

氏 名（本籍）	いしむらみゆき（山口県） 石 村 美 由 紀
報 告 番 号	甲第 33 号
学 位 の 種 類	博士（健康福祉学）
学 位 記 番 号	健康福祉博甲第 33 号
学位授与年月日	2025（令和 7）年 3 月 18 日
学位授与の要件	学位規則第 4 条第 1 項該当（課程博士）
学 位 論 文 題 名	行政の不妊支援における意義と課題
論文審査委員	主 査 教 授 横 山 正 博 副 査 教 授 佐々木 直 美 副 査 教 授 田 中 マキ子

論 文 要 旨

行政の不妊支援における意義と課題

本論文の目的は、行政の不妊支援に携わる看護職者および不妊女性の視点から行政の不妊支援の意義と課題を明らかにすることである。

本論文は 3 章の構成である。まず第 1 章では、不妊を取り巻く現状と行政の不妊支援に関する研究視角として、特に「不妊の心理的特徴および対処」「不妊支援」「不妊専門相談センターを中心に据えた行政の不妊支援」に関する文献の検討を行い、本研究の課題と分析の視点を焦点化した。第 2 章第 1 節では、不妊専門相談センターにおいて不妊支援に携わる看護職者が捉える行政の不妊支援の意義を明らかにした。第 2 章第 2 節では、不妊女性を対象に研究を行い、行政の不妊支援における不妊女性の認識と利用について現状と関連を明らかにした。第 3 章では、看護職者および不妊女性の視点をもとに行政の不妊支援の意義と課題について得た知見を概観し、行政の不妊支援の意義と課題について論じ、本研究の結論および限界と今後の課題について述べた。

看護職者の視点から、行政の不妊支援の意義には、【医療機関の不妊支援を補うことができる】

【心理的支援を提供できる】 【不妊に関する幅広い相談に対応できる】 の 3 つの意義があることがわかった。しかし行政の不妊支援を認知している不妊女性は 31.1%、利用したことがある不妊女性は 16.3%にとどまった。このように行政の不妊支援の認知率・利用率は低いものの、行政の不妊支援の満足度は高く、有効な支援であることが明らかになった。また医療機関と行政、両者の不妊支援を受けた者の 67.5%が、どちらか一つの支援のみを利用するより支援効果が高かったと評価した。

不妊専門相談センターを中心とした行政の不妊支援は、医療機関とは異なった場や機能を持ち、不妊症という医学的な意味合いだけで捉えず、個々の人生の悩みや選択に寄り添うことができる意義がある。また、行政の不妊支援は、問題解決のための情報や知識と情緒・心理的サポートの両方がバランスよく提供される充実した支援体制を備えていることが挙げられ、そのことが行政の不妊支援を利用する不妊女性にとっての満足感につながると考える。

行政の不妊支援の課題としては、まず行政の不妊支援に携わる看護職者など専門職者が、各自治体の不妊支援環境を整え、支援スキルの向上を図る必要がある。そして行政の不妊支援の意義を正しく広報・周知していくことで、行政の不妊支援における不妊女性の認識と利用を高めていく。さらに医療機関と行政との連携・協働、自治体間の連携・協働等を図ることで、行政の不妊支援の課題を解決することが重要であると考察した。

行政の不妊支援は意義があるにもかかわらず、不妊女性の認識と利用率は低かった。そこに着目して、行政の不妊支援に携わる看護職者および不妊女性の視点から行政の不妊支援の意義と課題を明らかにしたことは社会的意義が大きい。

Abstract

Significance and challenges in government infertility support

The purpose of this paper is to identify the significance and challenges of government infertility support from the perspective of nursing professionals involved in government infertility support and infertile women.

This dissertation consists of three chapters. First, in Chapter 1, as a research perspective on the current situation surrounding infertility and administrative infertility support, a review of the literature on “psychological characteristics and coping with infertility,” “infertility support,” and “administrative infertility support centered on infertility consultation centers” was conducted in particular to focus the issues and analysis perspective of this study. Chapter 2, Section 1 clarified the significance of

administrative infertility support as perceived by nurses involved in infertility support at infertility consultation centers. In Chapter 2, Section 2, a study of infertile women was conducted to clarify the current situation and the relationship between infertile women's perceptions and use of administrative infertility support. Chapter 3 reviews the findings on the significance and challenges of administrative infertility support based on the perspectives of nursing professionals and infertile women, discusses the significance and challenges of administrative infertility support, and presents the conclusions and limitations of this study and future challenges.

From the perspective of nursing professionals, the significance of administrative infertility support was found to be threefold: [it can supplement infertility support provided by medical institutions], [it can provide psychological support], and [it can provide a wide range of infertility-related counseling]. However, only 31.1% of infertile women were aware of government infertility support, and only 16.3% of infertile women had used it. Thus, although the recognition and utilization rates of government infertility support are low, the level of satisfaction with government infertility support is high, indicating that it is an effective form of support. In addition, 67.5% of those who received infertility support from both medical institutions and the government rated the support as more effective than using only one of the two types of support.

Administrative infertility support, centered on specialized infertility consultation centers, has a different venue and function than medical institutions, and is significant in that it does not view infertility solely in terms of its medical meaning, but is able to attend to individual life concerns and choices. In addition, administrative infertility support has a well-developed support system that provides both information and knowledge for problem solving and emotional and psychological support in a well-balanced manner, which we believe leads to a sense of satisfaction for infertile women who use administrative infertility support.

As for the challenges of administrative infertility support, first of all, it is necessary for nurses and other professionals involved in administrative infertility support to improve the infertility support environment in each municipality and to improve their support skills. Then, the significance of administrative infertility support should be properly publicized and communicated to increase the awareness and use of administrative infertility support by infertile women. Furthermore, it was discussed that it is important to solve the issues of administrative infertility support through cooperation and collaboration between medical institutions and the government, as well as cooperation and collaboration among local governments.

審 査 結 果

本論文は、行政の不妊支援に携わる看護職者へのインタビュー、および不妊女性による行政の不妊支援への認識と利用の調査をもとに、行政の不妊支援の意義と課題について示唆を得ることを目的とした研究である。第1章：不妊を取り巻く現状と行政の不妊支援に関する研究視角、第2章：行政の不妊支援における不妊女性の認識と利用に関する研究、第3章：行政の不妊支援に関する意義と課題から構成されていた。博士論文審査基準に照らし、以下のように本論文を評価した。

1. 副論文の確認：本人筆頭の査読付論文1編「行政における不妊支援の利用に関連する要因：不妊に悩む女性の経験と対処に着目して．（2024）．生殖心理学会誌, 10（1），14-21．」
2. 研究課題の明確化：上述の研究目的のもと、研究が実施されており、概ね適切であった。
3. 先行研究の適切な検討：多数の先行研究の引用がなされていたが、文献レビューとしての精緻性はもう少しであった。
4. 研究方法の適切な選択と実施：倫理的配慮のもと、概ね適切に実施されていた。
5. 新たな知見の提示と学問の発展への貢献：行政の不妊支援の意義として、医療機関のセカンドオピニオンの役割と機能を持つこと、一方、課題として不妊女性による行政の不妊支援への認識と利用は少なく、相談環境の整備や相談員のスキルアップ、自治体間の連携の必要性等が明らかとなったことが新たな知見である。
6. 文章作成能力：データに基づく考察に関してもう少し工夫が必要である。

最終試験においては、行政の不妊支援に関する意義と課題と今後への学問的貢献について、概ね適切な回答が得られた。

以上の所見を総合し、上記の者は博士論文審査及び最終試験に合格したものと認める。