

氏 名（本籍）	つゆ 露 繁 巧 江 （山口県）
報 告 番 号	甲第 31 号
学 位 の 種 類	博士（健康福祉学）
学 位 記 番 号	健康福祉博甲第 31 号
学位授与年月日	2025（令和 7）年 3 月 18 日
学位授与の要件	学位規則第 4 条第 1 項該当（課程博士）
学 位 論 文 題 名	セカンドキャリアナースの卓越性に関する検討
論文審査委員	主 査 教 授 人 見 英 里
	副 査 教 授 佐々木 直 美
	副 査 教 授 田 中 マキ子

論 文 要 旨

セカンドキャリアナースの卓越性に関する検討

定年退職後の看護師、いわゆるセカンドキャリアナース（以下、SCNとする）の活用が推進されている。SCNの看護は豊かであると言われるが、臨床対応能力等については心配されるという課題もある。しかし、SCNの看護の内実を具体的に可視化したものはなく、先の課題の回答が先送りされている。そこで、SCNの卓越した看護の具体的な内容を明らかにすることを目的に本研究に取り組んだ。

SCN の卓越性を具体的にするために、先行研究から卓越した看護の具体的な内容を抽出した。この看護内容を卓越した看護の構成要素と捉え、「卓越した看護の 6 つの領域と 19 の構成要素」として概念化を図った。これらの概念から SCN の卓越した看護への認識が測定できるアンケート調査表を独自に作成し、SCN（以下、SCN 群）と現役看護師（以下、現役群）の 2 群に調査を行った。

アンケート調査の分析対象数は SCN 群 84 名、現役群 199 名であった。SCN の卓越した看

護への認識を卓越性得点として、2群それぞれで分析した。結果、現役群においては、各年代の卓越性得点の平均値は、年代が高くなるにつれ上昇する傾向にあった。さらに、現役群の卓越性得点が概念通りの回答を得ているか確認をするため因子分析を行った。結果「看護職へのアイデンティティ」、「卓越した看護実践力」、「ケアリング行動」の3つの因子が生成された。

3つの因子合計得点の平均値の差を各年代で多重比較した結果、「卓越した看護実践力」と「ケアリング行動」の20代と50代、30代と50代で有意な差があった。このように、現役群のSCNの卓越性の捉え方に年代差が生じる理由について、経験の浅い看護師は他者に意識が向きづらくSCNの看護が見えない傾向にあるが、40代、50代と経験を積むことで、SCNと相互交流を図り、可視化できる看護実践を捉え、SCNの卓越した看護を理解できるようになると考えられた。

SCN群の卓越性得点は、SCN群の年齢、経験年数、SCN歴、定年前の職位、現在の職場、勤務形態の外部要因との関連を分析した。結果、どの属性も卓越性得点に有意な差はみられなかった。このように、SCN群の卓越性得点がこれらの外部要因に影響されないのは、SCNの看護は誰かに強制されたものではなく、看護への興味や看護が好きといった肯定的感情、他者への関心といったSCNに内在している「看護職へのアイデンティティ」が影響していると考えられた。

以上のことから、本研究で明らかになったSCNの卓越した看護の具体的な内容は「卓越した看護実践力」、「ケアリング行動」の可視化できる看護と、セカンドキャリアナースに内在する「看護職へのアイデンティティ」の3つであった。SCNの「看護職へのアイデンティティ」には定年退職をしてもなお、一心に看護に向き合おうとする看護への思いがあり、それはSCN自身の看護経験と人生経験がもたらすオリジナルな看護であると言え、これがSCNの卓越性であると示唆された。

Abstract

A Study of the Excellence of Second-Career Nurses

The utilization of post-retirement nurses, commonly referred to as second-career nurses (hereinafter SCNs), is being actively promoted. While SCNs are often said to bring a wealth of experience to nursing, concerns have been raised regarding their clinical competency and skills. However, currently, no concrete visualization or detailed examination exists of the nature of SCNs' nursing practices, leaving such concerns unaddressed. Therefore, this study aimed

to elucidate the specific aspects of excellence in the nursing practices of SCNs.

To clarify the excellence of SCNs, the study extracted specific elements of excellent nursing practices from previous research. These elements were conceptualized as the “Six Domains and 19 Components of Excellent Nursing.” Based on these concepts, a unique survey questionnaire was developed to measure perceptions of SCNs’ excellent nursing practices, which was employed to study two groups: second-career nurses (hereinafter referred to as the SCN group) and active nurses currently in practice (hereinafter referred to as the active group).

The SCN group included 84 participants, while the active group included 199 participants. Perceptions of excellent nursing practices among SCNs were analyzed as “excellence scores” for both groups. The results showed that in the active group, the average excellence scores tended to increase with age. Additionally, a factor analysis was performed to confirm whether the responses in the active group aligned with the conceptual framework. This analysis identified three factors: “Identity as a nursing professional,” “Excellent clinical practice competence,” and “Caring behaviors.”

A multiple comparison of the average total scores for the three factors across age groups revealed significant differences in “Excellent clinical practice competence” and “Caring behaviors” between the nurses in their 20s and 50s, as well as between those in their 30s and 50s. These findings suggest that age-related differences in how the active group perceived the excellence of SCNs may be attributed to varying levels of experience. Specifically, less experienced nurses may have difficulty focusing on others; consequently, they may not fully recognize the qualities of SCNs’ nursing practices. In contrast, nurses in their 40s and 50s, with greater experience, are more likely to engage in mutual interactions with SCNs, enabling them to observe and appreciate the visible aspects of SCNs’ excellent nursing practices.

The relationship between the excellence scores in the SCN group and external factors such as age, years of experience, experience as an SCN, pre-retirement position, current workplace, and employment format was analyzed. The results showed no significant differences in the excellence scores across any of these attributes. This lack of influence from external factors suggests that the exceptional nursing practices of SCNs are not externally imposed but are driven by intrinsic factors, such as a genuine interest in and passion for nursing, as well as a strong focus on others—factors rooted in SCNs’ “Identity as nursing professionals.”

Based on the above, the specific content of excellent nursing revealed in this study demonstrated by SCNs is threefold: nursing that makes visible “Excellent clinical practice competence,” “Caring behaviors,” and the intrinsic “Identity as a nursing professional” of second-career nurses. “Identity

as a nursing professional” in SCNs reflects a deep-seated passion for nursing, characterized by a resolute dedication to the profession even after retirement. This identity is suggested to be shaped by the combination of their extensive nursing and life experiences, which results in an original approach to nursing, thus producing the excellence of SCNs.

審 査 結 果

本論文は、セカンドキャリアナース（定年退職後に看護師として就業をしている看護師）の看護の卓越性に着目し、その卓越性を明確化することを目的とした研究である。第1章：セカンドキャリアナースに関する先行研究の検討、第2章：セカンドキャリアナースの卓越した看護の調査とその検証、第3章：セカンドキャリアナースの卓越した看護の総合考察から構成されていた。博士論文審査基準に照らし、以下のように本論文を評価した。

1. 副論文の作成：本論文の副論文として、本人筆頭の査読付論文1編 セカンドキャリアナースの就労への影響要因の検討
第51回日本看護学会論文集 ヘルスプロモーション・精神看護・在宅看護、136-139（2021）を確認した。
2. 研究課題の明確化：この研究はセカンドキャリアナースの卓越性を検証することを目的としている。その点については論文全体を通じて一貫していた。
3. 先行研究の適切な検討：先行研究について丁寧に検討がなされており、適切に引用されていた。
4. 研究方法の適切な選択と実施：目的達成のために妥当な調査が実施され、分析方法も妥当であった。
5. 新たな知見の提示と学問の発展への貢献：セカンドキャリアナースの看護の卓越性について新しい知見が提示され、学問及び社会への貢献ができるものと評価された。
6. 文章作成能力：論文全体の体裁並びに文章の表現は概ね整っていた。

最終試験においては、提示された結果の解釈や今後の展開についての質問に対して、概ね適切な回答が得られた。

以上の所見を総合し、上記の者は博士論文審査及び最終試験に合格したものと認める。