

張籍詩訳注（18）

——「遠別離」「楚宮行」「江南曲」——

畠村 学
橋 英範
佐藤 大志

The Translation and Annotation of the Verses Which Zhang Ji Wrote (18)

Manabu HATAMURA
Hidenori TACHIBANA
Takeshi SATO

要目 本稿は、中唐の詩人・張籍の詩の訳注（18）である。本篇には、36「遠別離」・37「楚宮行」・38「江南曲」（ともに中華書局『張籍詩集』卷一に載録）の訳注を掲載する。

訳注

36 遠別離

相去万餘里、各在天一涯。後蘇武使匈奴、李陵与之詩曰、「良時不可再、離別在須臾」。故後人擬之為「古別離」。梁簡文帝又為「生別離」。宋呉邁遠有

「長別離」、唐李白有「遠別離」、亦皆類此。

『楚辭』に曰く、「悲しみは 生別離より悲しきは莫し」と。「古詩」に曰く、「行きてきて 重ねて行き行き、君と生きながら別離す。相去ること万餘里、各おの天の一涯に在り」と。後 蘇武 匈奴に使いし、李陵 之に詩

【題解】
遠い別れ。『樂府詩集』卷七二に、雜曲歌辭の一つとして載録される。同じ雜曲歌辭である類似した樂府題に、「古離別」（古別離）「長別離」「久別離」などがあり、張籍14「別離曲」（卷一）も載録される。

『樂府詩集』卷七一「雜曲歌辭」十一所載「古別離」の解題に以下のように言う。

『楚辭』曰、「悲莫悲兮生別離」。『古詩』曰、「行行重行行、與君生別離」。

畠村 学
橋 英範
佐藤 大志

宇部工業高等専門学校一般科准教授
岡山大学文学部言語文科学科准教授
広島大学大学院教育学研究科准教授

1100九年十二月二十五日（受理）

を与えて曰く、「良時は再びすべからず、離別は須臾に在り」と。故に後人之に擬して「古別離」を為る。梁の簡文帝又「生別離」を為る。宋の呉邁遠に「長別離」有り、唐の李白に「遠別離」有るも、亦た皆此に類す。

『楚辭』(九歌「少司命」)や「古詩十九首」(其二)がそのなかで生き別れ(生別離)を詠じたのを初めとして、李陵がその後蘇武に贈つた詩で離別を詠じて以降、これに倣つて「古別離」が作られた。「生別離」「長別離」等の樂府もこれと同類である、と言う。

先行する同題樂府には李白のもの(雜言古詩)があり、同時代では令狐楚に二首(いすれも五言絶句)がある。李白の詩は堯帝の二人の娘である娥皇と女英の死を作者である李白が悼む内容である(ただし、何らかの寓意が詩に込められているとされる)。張籍の詩は内容的には李白の詩の影響を受けていないが、末尾の表現において類似する点が見られる。これについては【補】で触ることにしたい。令狐楚の二首は、消息の途絶えた男性の帰りを待つ女性を詠じている点で張籍に類似する。ただし、様々な理由で遠く旅に出て戻つてこない男性とその帰りを待つ女性を詠ずるのは、「遠別離」に限らず「古別離」等その他の同類の樂府に共通する特徴であり、このことで両者に影響関係があるとは断定できないであろう。

其二(『文選』卷二十九)に「不會遠別離 安知慕儔侶」(曾て遠く別離せんば、安んぞ儔侶を慕うを知らんや)とあり、謝朓等の聯句「阻雪」(『校注』

卷五)の謝朓の句に「九達密如繡、何為遠別離」(九達 密なること繡の如きに、何為れぞ遠く別離するや)とある。前者は遠い旅に出た夫を思う妻の心情を詠い、後者は近くにいるのに雪のために遠く離れなれになつたと詠う。なお、漢の秦嘉「贈婦詩三首」其三(『玉臺新詠』卷一)に「念當嘉離別、思念叙款曲」(念う 当に遠く離別すべきを、思念す 款曲を叙せんことを)と「遠離別」の並びで見える。この場合、夫婦の別れを言う。唐詩には一例、字句に異同の問題があるが、張籍自身の31「賈客樂」(樂府詩集)卷四八所載。『張籍詩集』は別の文字を作る)に「停杯共説遠行期、入蜀經蚕遠別離」(杯を停めて共に説く 遠行の期、蜀に入り蚕を経て 遠く別離す)とある。また、「遠離別」の語が、王昌齡「次汝中寄河南陳贊府」(『全唐詩』卷一四〇)に「紛然馳夢想、不謂遠離別」(紛然として夢想を馳せ、遠離別を謂わづ)とあり、韋應物「寄盧庾」(『校注』卷二)に「悠悠遠離別、分此歡会難」(悠悠として遠く離別し、此に分かれて 欽会難し)とある。

【本文・書き下し文】

1 蓮葉團團荷葉拆

蓮葉團團として
荷葉拆くも

2 長江鯉魚鱗赤

長江の鯉魚
鱗赤し

3 念君年少棄親戚

念う 君が年少にして親戚を棄て
千里万里獨り客

千里万里 獨り客と為るを

4 誰言遠別心不易

誰か言う 遠く別れるも心易わらず と

5 天星墜地能爲石

天星も 地に墜ちて能く石と為る

6 7 幾時斷得城南陌

幾時か 城南の陌を断じ得て

8 勿使居人有行役

居人をして行役有らしむること勿からん

【押韻】

拆—「廣韻」には掲載されていない。『平水韻』では入声一一陌。

赤・易・石・役—入声二二昔、戚—入声二三錫、客・陌—入声二〇陌 (古詩通押)

入声二〇陌・二二昔は『廣韻』では同用。入声二三錫は独用であるが、古詩では通押する。「拆」は韻尾が「ー」であり、他の句末の文字と共にすることから、この詩は一韻通底であると考えられる。

【口語訳】

1 ハスの葉はまん丸に開き アサザの葉も開いたというのに

2 長江の鯉は 疲れて背びれ胸びれが赤くなっています

3 あなたが年若くして身内である私を棄て

4 千里も万里も彼方へ独り旅に出てることを心配しています

5 誰が言つたでしよう 遠く別れても心は変わらないと

6 夜空に輝くあの星でさえも 地上に墜ちて石ころとなることがあるのに

7 いつになつたら 城南の街路を寸断して

8 家にいるべき人を旅立たせることのないようにすることができるのでしようか

【語釈】

1・2 蓮葉團團荷葉拆、長江鯉魚鱗赤

〔蓮葉團團〕蓮の葉が丸い形をしていることを言う。

「蓮葉」は、樂府「江南」古辭(『宋書』樂志三)に「江南可采蓮、蓮葉何田田」(江南 蓮を采るべし、蓮葉 何ぞ田田たる)とあり、水面に広がる江南の蓮が詠われている。これに続く二句には「魚戲蓮葉間、魚戲蓮葉東」(魚は戯る 蓼葉の間に、魚は戯る 蓼葉の東に)とあり、蓮の側を泳ぐ魚が詠われている。その後、詩語としては齊の謝朓まで用例を見ない。謝朓「江上曲」(校注)卷二に「蓮葉尚田田、淇水不可渡」(蓮葉 尚お田田とし、淇水 渡るべからず)とあり、同じく謝朓の「往敬亭路中」(同卷五)に「山中芳杜綠、江南蓮葉紫」(山中 芳杜は綠に、江南 蓼葉は紫なり)とある。前者は先の「江南」を踏まえ、恋人の男性が向かう南方の様子を詠う。「淇水 渡るべからず」とは、女性が一緒に歩いて行くことを願うがそれがかなわないことを言う。後者は江南(宣城郡)の風景を詠ずるなかに見える。

唐詩では盛唐から多くの用例が見え始める。王維「納涼」(趙注本卷四)に「食餌凡幾許、徒思蓮葉東」(餌を貪る 凡そ幾許ぞ、徒らに思う 蓼葉の東)とあり、李白「姑孰十詠・丹陽湖」(王琦注本卷二二)に「龜遊蓮葉上、鳥宿蘆花裏」(龜は遊ぶ 蓼葉の上、鳥は宿る 蘆花の裏)とある。前者は前掲樂府「江南」古辭を踏まえた表現であり、後者は丹陽湖(唐代に宣州当塗県と溧水県の境界にあった湖)の様子を詠じたなかに見える。杜甫には用例がない。張籍にはこの他に一例、³⁷⁹「春別曲」(卷六)に「長江春水綠塘染、蓮葉出水大如錢」(長江の春水 緑染むるに堪え、蓮葉 水より出でて大なること錢の如し)とある。長江の川面に浮かぶ蓮を詠じてゐる点、男女の別れを主題としているという点でこの詩と共通する。

「團團」は丸いさま。水面に浮いている蓮の葉の形状を言う。古い用例は見当たらず、張衡「思玄賦」(後漢書)張衡伝に「志團團以應懸兮、誠心固其如結」(志 团團として以て懸くるに応じ、誠に心は固くして其れ結ぶが如し)とあるのが早い例の一つ。李善注は「毛詩」(桧風「素冠」)に「勞心團團」(勞心 团團たり)とあるのを引くが、心の憂えるさまを言い、張籍と意味が異なる(なお、『文選』所収の「思玄賦」は「搏搏」に作り、「十三經注疏本」の「毛詩」は「博博」に作る。意味は同じ)。ここと同じく丸い形状を表現する例としては、班婕妤「怨歌行」(文選)卷二七に「裁為合歡扇、團團似明月」(裁ちて合歛の扇を為り、團團として明月に似る)とあり、謝惠連「七月七日夜詠牛女五言」(文選)卷三〇に「團團滿葉露、析析振條風」(團團たり 葉に満つる露、析析たり 條を振る風)とある。前者は扇の丸い形を満月に喩えていたものであり、後者は葉の上の丸い露の様子を言う。陳注引く梁簡文帝「賦得詠當壻」(玉臺新詠)卷七に「十五正團圓、流光滿上蘭」(十五 正に團圓、流光 満ちて蘭に上る)とあるのは、満月の形状を言う。

唐詩では初唐から用例が見えるが、多くは唐以前の用例と同じく月や露来形容するか、夕日や太陽の形状を表すものである。張籍と同じく植物を形容する例としては、李白「古朗月行」(王琦注本卷四)に「仙人垂兩足、桂樹何團圓」(仙人 両足を垂れ、桂樹 何ぞ團圓たる)とあり、月に生えていふ桂樹がこんもりと茂るさまを言う。中唐になると「團圓」の形容する対象に広がりが見え、蚕の繭の形状を表現したり(王建「簇蚕辭」)、激流に翻弄される舟から見上げた空を表現したり(韓愈「送靈師」)、点在する小山を形容したりする例(劉禹錫「畬田行」)が見られるようになる。この詩と同じく蓮の葉を形容した例としては、張籍と交流のあつた王建「主人故池」(王建詩集)卷二に「深池高閣相連起、荷葉團圓蓋秋水」(深池 高閣 相連なり起こり、荷葉團圓として秋水を蓋う)とある。蓮の丸い葉が水面を覆う様子を表現する。

杜甫には一例、「薄游」(詳注)卷二に「漸漸風生砌、團團日隱牆」(漸漸として 風は砌に生じ、團團として 日は牆に隠る)とあり、垣根に隠れる丸い太陽を形容する。張籍にはもう一例、40「促促詞」(卷一)に「願教牛蹄團圓一角直、君身常在應不得」(牛蹄をして團圓と 一角をして直からしめんことを願うも、君が身 常に在るは 応に得ざるべし)とあり、現実にはあり得ないことの喻えとして、先端が二つに割れている牛の蹄が丸くなると表現している。

「蓮葉團圓」は、樂府「江南」の古辭にある「田田」(蓮の葉が水面に広がるさま)を「團圓」に変えたものである。この二句が「江南」古辭を踏まえていることは先に記した通りだが、市川桃子氏「樂府詩『採蓮曲』の誕生」(東方学)第八七輯、一九九四年。のち同氏『中國古典詩における植物描写の研究—蓮の文化誌—』(汲古書院、二〇〇七年)によれば、「田田」は「魚戲」「江南」「採蓮」と並んで樂府「江南」古辭のキーワードということである。「田田」を「團圓」に変えることで、春になり蓮の葉が丸く開いたことを表現するとともに、後に述べるように美しい女性を象徴させる意図や、男女が団円の良き時を迎えていることを暗示させる意図があつたと考えられる。

「荇葉拆」荇の葉が開く。「荇」は水草で、和名はアサザ。「拆」は葉が開くこと。

「荇」は、古く『毛詩』周南「關雎」に「參差荇菜、左右流之」(參差たう風)とある。前者は扇の丸い形を満月に喩えていたものであり、後者は葉の接余なり)と言い、正義に引く陸機の疏(『毛詩草木鳥獸魚疏』)には「接余、白莖、葉紫赤色。正円徑寸餘、浮在水上。根在水底、与水深淺等。大如釵股、上青下白」(接余は、白莖、葉は紫赤色。正円にして径は寸餘、浮かびて水上青下白)とある。

上に在り。根は水底に在りて、水の深浅と等し。大なること釣の股の如く、
上は青く下は白し」とある。「閨雎」の続く二句には「窈窕淑女、寤寐求之」
(窈窕たる淑女は、寤寐に之を求む)とあり、荇の葉が美しい女性の比喩と
して用いられていることがわかる。

〔荇葉〕二字の熟語としては、唐以前では古い用例が見当たらず、梁の簡
文帝「雍州曲三首」南湖(『玉臺新詠』卷七)に「南湖荇葉浮、復有佳期遊」
(南湖 荇葉浮かび、復た佳期有りて遊ぶ)が見えるのみである。南湖の湖
面の様子を言うなかに見える。唐詩にも「荇葉」の用例はあまり多くはない。

そうしたなか、盛唐の儲光羲「江南曲四首」其二(『全唐詩』卷一三九)に
「逐流牽荇葉、綠岸摘蘆苗」(流れを逐いて荇葉を牽き、綠岸に蘆苗を摘む)
とあり、鮑防「狀江南・孟春」(『全唐詩』卷三〇七)に「江南孟春天、荇葉
大如錢」(江南 孟春の天、荇葉 大なること錢の如し)とあるのは、いず
れも江南の風景を詠じたなかに見える。張籍と同時代の白居易「吳中好風景
二首」其一(二二二・九)にも「水荇葉仍香、木蓮花未歇」(水荇葉は仍お
香り、木蓮 花は未だ歇けず)とある。この句の前に「吳中好風景、八月如
三月」(吳中 好風景、八月 三月の如し)とあるように、仲秋の江南の美
しい風景として、良い香りを放つアサザが詠われている。

この詩と同じく荇が蓮と一緒に用いられた例としては、謝朓「出下館」(校
注『卷三』)に「紅蓮搖弱荇、丹藤繞新竹」(紅蓮 弱荇を揺らし、丹藤 新
竹を繞る)とあり、阮研「櫂歌行」(『樂府詩集』卷四〇)に「芙蓉始出水、
綠荇葉初鮮」(芙蓉 始めて水より出で、綠荇葉 初めて鮮かなり)とある。
前者は紅い蓮の花が動いたことで水面のアサザが揺れる様子を言い、後者は
蓮と対比して瑞々しいアサザの葉を詠じている。

また、次句に詠われる魚と一緒に用いられる例として、梁の丘遲「侍晏樂
游苑送張徐州應詔」(『文選』卷二〇)に「巢空初鳥飛、荇亂新魚戲」(巣は
空しくして 初鳥飛び、荇乱れて 新魚戯むる)とあり、樂游苑の池の様子
を詠うなかに見える。唐詩でも、崔湜「唐都尉山池」(『全唐詩』卷五四)に
「雁翻蒲葉起、魚撥荇花遊」(雁は翻りて 蒲葉に起ち、魚は撥ねて 荇花
に遊ぶ)とあり、魚が花を受けたアサザのところで飛び跳ねる様子を詠つて
いる。

〔荇〕は梁代に入つて多くの詩中で用いられるようになる。江南を代表する
風物の一つとして認識されていたようだ。

杜甫には「水荇」が二例見えるが「荇葉」はない。張籍の用例もこの一例
のみであるが、「荇花」の例が²⁵⁹「送友人盧處士遊吳越」(卷四)に「試問漁
舟看雪浪、幾多江燕荇花開」(試みに問う 漁舟より雪浪を看、幾多の江燕
か 荇花開くとき)とあり、旅立つ友人が舟から見るであろう吳越の水景の

一つとして荇の黄色い花が詠われている。

なお、テキストである『張籍詩集』(中華書局)は「荇葉折」に作り、百
名家集本は「荇葉拆」に作る。「折」(折れる)であれば意味が通じにくく、
かつこの文字だけ他の句末の文字と古詩通押の範囲を越えてしまう。ここで
は字体が類似することから誤つて書き記されたものと判断し、「拆」(ひらく)
で解釈した。

また、『樂府詩集』卷七一・『全唐詩』卷二六・卷三八二は「杏花拆」(杏
花 拆く)に作り、静嘉堂本は「杏花折」に作る。

〔杏花〕はあんずの花。樹木や果実としての杏は古くから経書の中にも登
場するが、「杏花」の熟語としては古い用例が見当たらない。唐以前では王
融「永明九年策秀才文」(『文選』卷三六)に「將使杏花菖葉、耕種不怠、清
剛冷風、述遵無廢」(将に杏花菖葉をして、耕種愆らず、清剛冷風、述べ遵
いて廢する無からしめんとす)とある。杏の花が菖蒲の葉と並んで農耕の時
期を知らせる植物として記される。詩の用例もほとんどなく、庾信「奉和永
豐殿下言志詩十首」其六(『集注』卷四)に「興雲榆莢晚、燒蘿杏花初」(興
雲 榆莢の晩れ、燒蘿 杏花の初め)とあるのは、杏の花の咲く二月に草
を刈つて焼く(燒蘿)と、農作業を始める時期を詠つてている。

唐詩では初唐から用例が見え、杜審言「晦日宴遊」(『全唐詩』卷六二)に
「日晦隨蓂莢、春情著杏花」(日晦 萇莢に隨い、春情 杏花に著く)とあ
り、王維「春中田園作」(趙注本卷三)に「屋上春鳴鳴、村辺杏花白」(屋上
春鳴鳴き、村辺 杏花白し)とある。前者は詩題に言う通り、晦日(旧暦
で各月の最後の一日。この詩の場合、正月三十日)の宴遊を詠う中に見え、
対比される蓂莢も杏花と同じく時節や日にちを表す植物である。後者も農村
の春の訪れを詠じるなかで杏花が詠われている。なお、同類の樂府である戴
叔倫「新別離」(『樂府詩集』卷七二)に「手把杏花枝、未會經別離」(手に
杏花の枝を把りしは、未だ曾て別離を経ず)とあり、杏花の咲く二月の頃は、
まだ恋人と別れてはいなかつたのにと、次の二句に続く。

杜甫には「杏花」二字の熟語では用例がない。張籍には詩題も含めて五例
見え、うち²⁹⁷「哭孟寂」(卷六)に「今日春光君不見、杏花零落寺門前」(今
日の春光 君見ず、杏花零落す 寺門の前)とあるのは、孟寂の死と杏花
が散ることを重ねて表現している。この前の二句に「曲江院裏題名處、十九
人中最少年」(曲江院裏 題名の處、十九人中最も少年)と、孟寂が科挙
の進士科の試験で最年少で登第したとあることから、杏花は季節を表すと
もに、合格者のために祝宴が開かれる曲江池の杏園の杏花のことを言つてい
るのであろう。

「杏花拆」の三字の並びでは、韋應物「因省風俗訪道士侄不見題壁」(『校注』卷五)に「去年澗水今亦流、去年杏花今又拆」(去年の澗水 今亦た流れ、去年の杏花 今又拆く)とあり、沈千運「感懷弟妹」(『全唐詩』卷二十五)に「今日春氣暖、東風杏花拆」(今日 春氣暖かく、東風に 杏花拆く)とある。いずれも春景色として杏の開花が詠われている。

ここでは「荷葉拆」で解釈した。その根拠は、冒頭の二句が長江流域の風景を詠じている点で統一されていること、そしてそれら描かれる風物(蓮、荷、鯉魚)が、いずれも男女の恋愛に関係することの二点である。「杏」に作るテキストは、恐らくは「荷」と「杏」の音が同じであることで誤写され、それに基づいて「葉」が「花」に変化したものと考えられる。

〔長江〕言うまでもなく黄河と並んで中国を代表する川。しかし、二字の並びでは経書や先秦の諸子には見えない。

史書では『三国志』「魏書」護臻伝に「(孫)權恃長江、未敢抗衡」(孫)權は長江を恃み、未だ敢えて抗衡せず)とあり、堅固な自然の守りとして記される。文学作品では、陸機「漢高祖功臣頌」(『文選』卷四七)に「乘風藉響、高步長江」(風に乗り響きに藉り、長江に高く歩む)とある。漢の高祖の功臣・灌嬰の鋭敏さを記すなかに見える。

唐以前の詩の用例はあまり多くない。阮籍「詠懷詩十七首」其一七(『文選』卷二三)に「湛湛長江水、上有楓樹林」(湛湛たり 長江の水、上に楓樹の林有り)とあり、夏侯湛「江上泛歌」(『類聚』卷八)に「南荊兮臨長江、臨長江兮討不庭」(南荊 長江に臨み、長江に臨んで不庭を討つ)とあるのが古い用例である。前者は長江の水がゆつたりと流れる様子を言い、後者は遠征して長江に臨み、朝廷に刃向かう輩を征伐すると言うなかに見える。

唐詩では初唐から多くの用例が見える。この詩と同じく魚と関連する例として、韋應物「送張侍御秘書江左觀省」(『校注』卷四)に「沃野收紅稻、長江釣白魚」(沃野に紅稻を收め、長江に白魚を釣る)とあり、陳注引く李白「贈昇州王使君忠臣」(王琦注本卷一〇)に「巨海一辺静、長江万里清」(巨海 一辺静かに、長江 万里清し)とある。前者は江左の地に帰省する張某の帰省後の様子を詠うなかに見え、後者は詩題にある王忠臣が昇州(唐代は江南道に属した。今の南京の辺り)の刺史として当地をよく治めたことをこのように表現する。

晩年に長江流域を放浪した杜甫には多くの用例があり、一例として「登高」(『詳注』卷二〇)に「無邊落木蕭蕭下、不尽長江滚滚來」(無邊の落木 蕭蕭として下り、不尽の長江滚滚として来たる)とあるのは、杜甫が夔州に滞在していた時の作としてよく知られている。張籍にはこの他一例、379「春別曲」

注』卷五)に「去年澗水今亦流、去年杏花今又拆」(去年の澗水 今亦た流れ、去年の杏花 今又拆く)とあり、沈千運「感懷弟妹」(『全唐詩』卷二十五)に「今日春氣暖、東風杏花拆」(今日 春氣暖かく、東風に 杏花拆く)とある。蓮葉と一緒用いられている。

〔鯉魚〕鯉。

この詩と同じく樂府作品に登場する例として、「飲馬長城窟行」(『文選』卷二七)に「客從遠方來、遺我双鯉魚」(客 遠方より来たり、我に双鯉魚を遺る)とある。鯉魚を煮ようとして腹を割いたところ夫からの愛情の籠もつた手紙(尺素の書)が入っていたという有名な内容である。これ以降、唐以前の詩にもいくつか用例はあるが、必ずしも長江と関係があるわけではないようだ。

唐詩では盛唐から多くの用例があり、樂府「飲馬長城窟行」を踏まえて真心がこもった贈り物、或いは手紙の喩えとして詠われる例が多い。一例として、孟浩然「送王大校書」(『全唐詩』卷一六〇)に「尺書能不吝、時望鯉魚伝」(尺書 能く吝まざれ、時に鯉魚の伝えんことを望む)とあり、別れた後に手紙をたびたび寄越すよう望むと詠っている。

杜甫には二例、いずれも手紙の意味で用いられている。一例として「寄高三千五詹事」(『詳注』卷六)に「天上多鴻雁、池中足鯉魚」(天上 鴻雁多く、池中 鯉魚足る)とある。上句の「鴻雁」も「雁書」の語があるようにして、孟浩然「送王大校書」(『全唐詩』卷一六〇)に「尺書能不吝、時望鯉魚伝」(尺書 能く吝まざれ、時に鯉魚の伝えんことを望む)とあり、別れた後に手紙をたびたび寄越すよう望むと詠っている。

杜甫には二例、いずれも手紙の意味で用いられている。一例として「寄高三千五詹事」(『詳注』卷六)に「天上多鴻雁、池中足鯉魚」(天上 鴻雁多く、池中 鯉魚足る)とある。上句の「鴻雁」も「雁書」の語があるようにして、孟浩然「送王大校書」(『全唐詩』卷一六〇)に「尺書能不吝、時望鯉魚伝」(尺書 能く吝まざれ、時に鯉魚の伝えんことを望む)とあり、別れた後に手紙をたびたび寄越すよう望むと詠っている。

〔鰐鱠赤〕「鰐」は魚の背びれ、「鱠」は本来魚名であるが、ここでは「鱠」と同じ意味で用いられていると考えられ、その場合、魚のあごのそばにある小びれ。胸びれを言うのである。「赤」は、その色を言う。「鰐鱠」を『全唐詩』卷二六は「鰐鱠」、『全唐詩』卷三八一・百名家集本は「鱠鱠」を作るが意味はいずれも同じであろう。

二字の熟語としては古い用例が見当たらず、唐以前の詩にも用例がない。唐詩では張籍以外に三例あり、陳注引く李白「酬中都小吏攜斗酒雙魚於逆旅見贈」(王琦注本卷一九)には「双鰐呀呷鱠鱠張、跋刺銀盤欲飛去」(双鰐呀呷鱠鱠張り、跋刺銀盤 飛び去らんと欲す)とある。皿の上に乗せられた生きた魚の様子を言うなかに見える。この他の二例は張籍と同時代の元稹と劉禹錫の用例であり、元稹「競渡」(『元稹集』卷二六)に「赤鱗化時至、唐突鱠鱠掀」(赤鱗 化して時に至り、唐突として 鰐鱠掀ぐ)とあり、劉禹

錫「競渡曲」(『箋証』卷二六)に「蛟龍得雨鬢鬚動、蟠螭飲河形影聯」(蛟龍雨を得て 鬚鬚動き、蟠螭河に飲みて 形影聯なる)とある。どちらも古代の楚の地方で風俗である競渡(競艇)を詠じており、前者は龍門の故事を踏まえて赤い鯉が龍に変化することを言い、後者は龍の飾りをつけた舟が水しぶきを上げて進む様子を詠じたものと思われる。

なお、鯉の色に関しては「赤鯉」という言葉があり、その多くが琴高の故事を踏まえる。琴高が冀州に浮遊すること二百余年、後に碣水に入り、赤鯉に乗つてやってきたが、一月して再び水の中に去つていたという内容である。『列仙伝』(琴高)に見える。左思「魏都賦」(『文選』卷六)に「琴高沈水而不濡、時乘赤鯉而周旋」(琴高水に沈んで濡れず、時に赤鯉に乗じて周旋す)とあるのはその故事を踏まえる。

杜甫「觀打魚歌」(『詳注』卷一)に「衆魚常才尽却棄、赤鯉騰出如有神」(衆魚は常才にして 尽く却棄し、赤鯉は騰出して 神有るが如し)とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不可思議な力がある(神有るが如し)というのは、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

(426)

張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

張籍には426「泗水行」(前掲)に「泗水流急石纂纂、鯉魚上下して 紅尾短し」とあるのは、直接琴高の故事を踏まえるわけではないが、漁師の網から抜け出す不思議な力がある(神有るが如し)というには、赤い鯉の神秘的なイメージを踏まえていよう。

この二句を解釈する上で参考になるのは、邱遲「敬酬柳僕射征怨詩」(『玉臺新詠』卷五)に見える「魚戲雖南北、終還荷葉邊」(魚は戯る 南北すと雖も、終に荷葉の辺りに還る)である。南へ北へと泳いで回る魚も、最後は蓮の葉の周りに戻つてくると詠つており、この後に続く二句に「惟見君行久、新年非故年」(惟だ見る 君が行の久しきを、新年は故年に非ず)とあることからわかるように、前二句は出征して久しく戻らない夫を魚に、家で帰り待つ妻を荷(=蓮)の葉に喩えて、出征からの夫の帰還を願う妻の思いを詠じている。「魚戯」「荷葉」とあるのは、明らかに楽府「江南」の古辞(前掲)を踏まえている。六朝期、「江南」の「魚戲蓮葉間、魚戲蓮葉東」(魚は戯むる 蓮葉の間、魚は戯むる蓮葉の東)が、仲の良いカップルが睦まじく遊ぶ様子を象徴していると解釈されていたということであろう。張籍の二句も、夫婦関係にある若い男女を象徴していると考えられる。

なお、この詩と同じく冒頭の二句に詩中の女性の境遇や心情を象徴するような風景が詠われる例として、張籍3「雜怨」(卷二)に「切切重切切、秋風桂枝折」(切切 重ねて切切、秋風に 桂枝折る)とあつた。旅に出た夫から嫁ぎ先に取り残された妻が、帰るあてのない夫を待つて舅・姑と暮らす悲劇を詠つており、吹きすさぶ秋風に女性の置かれた厳しい現実が、風に折られる桂枝に女性自身が重ねられている。

3・4 念君年少棄親戚、千里万里独為客

「念君年少棄親戚」「念君」は樂府作品に頻出する言葉であり、これまで見てきた張籍の詩にも見えた。一例として、33「車遙遙」(卷一)に「山川無處不帰路、念君長作万里行」(山川 处として帰路ならざるは無し、念う君が長く万里の行を作すを)とあつた。その【語釈】を参照。

「年少棄親戚」は、年若くして身内である私を棄てて、の意。「年少」は若者で、年齢が若いことを言う。詩文に常見の語。詩に限つていくつか用例を挙げれば、唐以前では、漢代の樂府「相逢行」古辭(『樂府詩集』卷三四)に「不知何年少、夾轂問君家」(知らず 何れの年少ぞ、轂を夾んで君が家を問う)とあるのを初めとして、樂府作品に多く用いられるようだ。唐詩の用例も初盛唐の頃から多く見え、李白「少年行二首」其二(王琦注本卷六)に「五陵年少金市東、銀鞍白馬度春風」(五陵の年少 金市の東、銀鞍

以上、冒頭の二句は、次句以降に詠われている若い夫婦の置かれる何らかの状況を蓮葉、荇葉、鯉に重ねているのであるが、それが具体的に何を表しているのか明確には定めがたい。ここでは1句の蓮の葉や荇の葉が若く美して体の一部である鱗が赤くなつた鯉を詠つていると解釈した。

馬 春風を度る) とある。

杜甫にも七例見え、うち「少年行二首」其二(『詳注』巻一〇)に「黃衫年少來宜數、不見堂前東逝波」(黃衫の年少 来たること宜しく数しばすべし、見ずや 堂前 東逝の波を)とあるのは樂府作品で用いられた例。貴族の子弟を指して言う。張籍にはここを含めて四例あり、13「猛虎行」(巻一)に「五陵年少不敢射、空來林下看行迹」(五陵の年少 敢えて射ず、空しく林下に来たりて行迹を見る)とあつた。

「親戚」は血縁あるいは婚姻關係を結んだ者。この詩の場合後者で、この詩の語り手である妻自身を直接には指している。張籍24「傷歌行」(巻一)に「出門無復部曲隨、親戚相逢不容語」(門を出づるに 復た部曲の随う無く、親戚相逢うも 語るを容れず)とあつた。その【語釈】を参照。またそこで挙げた用例以外では、王粲「從軍詩五首」其二(『文選』巻二七)に「征夫懷親戚、誰能無恋情」(征夫 親戚を懷う、誰か能く恋情無からんや)とあり、出征兵士が故郷の家族を懐かしく思う気持ちを詠うなかに見える。

「棄」は、何の未練も抱かずに妻である自分を棄てて旅立つていくこと。ここと類似した表現に、「古詩八首」其七(『玉臺新詠』巻一)に「念子棄我去、新心有所歎」(念う 子が我を棄てて去り、新心 歎ぶ所有らんことを)とある。この場合、男女の別れではなく親友との別れを言うようである。男性からの愛を失うことをこの字で表現した例としては、これまでの張籍の詩にも見えた。張籍25「吳宮怨」(巻二)に「白日在天光在地、君今那得長相棄」(白日 天に在りて 光 地に在り、君今 那ぞ長えに相棄つるを得んや)とあり、29「白頭吟」(巻一)に「春天百草秋始衰、棄我不待白頭時」(春天の百草 秋 始めて衰うるに、我を棄つること 白頭の時を待たず)とある。二首とも寵愛を失った宮女の嘆きを詠ずる。また、442「離婦」(前掲)に「念君終棄捐、誰能強在茲」(君が終に棄捐するを念う、誰か能く強いて茲に在らんや)とあるのは、詩題に言うように離縁された妻の嘆きを詠じた詩に用いられている。

頭の時を待たず) とあつた。

「千里万里」千里、万里のかなた。夫の遠方への旅を表現する。

「千里」「万里」別々の熟語としてはそれぞれ古くから用例がある。男女の別れに限つて用例を挙げれば、柳惲「擣衣詩」(『玉臺新詠』巻五)に「不怨杼軸苦、所悲千里分」(杼軸の苦しみを怨まず、悲しむ所は千里分かるるを)とあり、機織りは苦にならないが、千里の別れは悲しいと詠われている。梁武帝「織婦詩」(『玉臺新詠』巻七)に「良人在万里、誰与共成匹」(良人万里に在り、誰と与にか共に匹を成さん)とあるのは、夫が万里の彼方にいる以上、機織りをする必要はないと詠つていて。

四字の並びでは盛唐の頃から用例が見え始めるようだ。王維「榆林郡歌」(趙注本巻六)に「千里万里春草色、黃河東流流不息」(千里万里 春草の色、黃河東流して 流れ息まづ)とあり、韋應物「送馮著受李廣州署為錄事」(校注)巻四に「如何從此去、千里万里期」(如何せん 此従り去りて、千里 万里に期するを)とある。前者は榆林郡全体に春が訪れたことを言い、後者は広州に去つていく馮著と再会が難しいことを言う。

四字の並びでは杜甫に用例はない。張籍の用例もこの一例のみであるが、類似した表現に196「喜王起侍郎放牒」(巻四)に「二十八人初上牒、百千万里尽伝名」(二十八人 初めて牒に上り、百千万里 尽く名を伝う)とある。官職を授与する文書がはるか遠くにいる者にまで届くことをこのように表現する。

〔獨為客〕一人で旅をする。

三字の並びでは唐代以前の用例が見当たらぬ。魏文帝「陌上桑」(宋書)樂志に「棄故鄉、離室宅、遠從軍旅万里客」(故郷を棄て、室宅を離れ、遠く軍旅に従いて万里の客たり)とあるのが唯一の例であり、「万里」という言葉とともに用いられている(ただし、この二句は一作として伝わる異文である)。張籍にはもう一例、450「別段生」(巻七)に「幼年獨為客、舉動難為宜」(幼年 獨り客と為り、舉動 宜しきを無し難し)とある。詩題の段生が幼年で故郷を離れたことを言う。

ここと類似した表現に、同類の樂府である吳邁遠「長別離」(『玉臺新詠』巻四)に「如何與君別、當我盛年時」(如何ぞ 君と別れる、我が盛年の時に当たるを)とあり、盛りの年でありながら夫と別れなければならぬ妻が詠われている。張籍の場合、それよりもまだ若い年少の時に夫から棄てられることを詠う。年若い妻が棄てられるという設定は、張籍の3「雜怨」(前掲)に「人當少年嫁、我當少年別」(人 少年に当たりて嫁するに、我 少年に当たりて別る)とあり、29「白頭吟」(前掲)の二句「春天百草秋始衰、棄我不待白頭時」(春天の百草 秋 始めて衰うるに、我を棄つること

以上、この二句は、年若くして妻である自分を棄てて遠く旅に出る夫を怨

めしく思う気持ちを詠じている。夫が若いと言うことは妻も同じように若いことを意味しており、そのことが女性の境遇の悲劇性をさらに強める効果をもたらしている。

5・6 誰言遠別心不易、天星墜地能為石 〔遠別〕遠く別れる。

蘇武の作として伝わる「詩四首」其一（『文選』卷二十九）に「黃鵠一遠別、千里顧徘徊」（黄鵠 一たび遠く別れ、千里 顧みて徘徊す）とあり、また同詩の其四には「良友遠離別、各在天一方」（良友 遠く離別し、各おの天の一方に在り）と、「遠離別」の語が見える。いずれも李陵との別れを詠つていて。【題解】に挙げた張華「情詩二首」其二（前掲）に「不會遠別離、安知慕儔侶」（曾て遠く別離せんば、安んぞ儔侶を慕うを知らんや）とあるのは、遠い旅に出た夫を思う妻の心情を詠い、張籍の詩と共通する。

唐詩にも初唐から多くの用例が見える。張九齡「送使広州」（『全唐詩』卷四八）に「因声謝遠別、縁義不縁名」（声に因りて 遠別に謝す、義に縁りて名に縁らず）とある。

杜甫には一例、「遠懷舍弟穎觀等」（詳注）卷二一）に「積年仍遠別、多難不安居」（積年 仍お遠く別れ、多難 居に安んぜず）とあるのは、弟の穎や觀と遠く離ればなれになつていることを言う。

「遠別離」三字の並びについては【題解】を参照。

〔心不易〕心変わりしない。

「易心」の語が、三国魏の曹冏「六代論」（『文選』卷五二）に「天下所以不能傾動、百姓所以不易心者……」（天下の傾動する能わざる所以、百姓の心を易えざる所以は……）とあり、また、張華「女史箴」（『文選』卷五六）に「志厲義高、而二主易心」（志厲しく義高くして、二主は心を易う）とある。前者は民衆の信頼を失わないという文脈で使われており、後者は夫人の徳によつて君主の心を改めさせたと述べる。唐以前の詩の用例としては、吳隱之「酌貪泉賦詩」（『世說新語』德行篇注所引『晋安帝紀』）に「試使夷斉飲、終當不易心」（試みに夷斉をして飲ましむるも、終に当に心を易えざるべし）とあるのが唯一の例であり、飲めば貪欲になると言う貪泉の水であつても、清廉潔白な自分の心は変わらないと詠う。

唐詩では「心易」（心がくしやすい）の用例は多いが、「易」を動詞「かわる」の意味で用いる例はほとんどない。「易心」は、唐詩に一例、皎然「桃花枕歌、贈康從事」（『全唐詩』卷八二二）に「更有堅貞不易心、与君天下

「天星墜地能為石」天上に輝くあの星も、地上に落ちてただの石ころとなることもある。永遠を誓つた愛も、時がたてば変わつてしまふと、男性の心変わりの可能性を喻えた奇抜な表現である。

男女の恋愛の喻えとして天上の星が詠われる場合、北極星が、決して変わることのない真心の喻えとして用いられる。

陸雲「為顧彥先贈婦往返詩」（『文選』卷三）に「何用結中款、仰指北辰星」（何を用てか 中款を結ばん、仰ぎて指す 北辰星）とあり、「子夜歌四十二首」其三六（『樂府詩集』卷四四）に「儂作北辰星、千年無転移」（儂は作す 北辰星、千年転移すること無し）とある。いずれも変わらぬ心を北辰星（北極星）に重ねている。張籍の表現は、こうした六朝期に見られる表現を踏まえつつ、新奇性を出すために、星を「男性の心変わり」を表現する意味で使つている。

なお、天上の星が地上に落ちて石となるという話は古くから史書に記載があり、それらは地上で起つて出来事の予兆として考えられていたようだ。例えば、『春秋』僖公十六年の「左伝」に「十六年春、隕石于宋五、隕星也」（十六年春、宋に隕石あり 五つ）とは、隕星なり」とあり、『史記』秦始皇本紀にも「有墜星下東郡。至地為石。黔首或刻其石曰、「始皇帝死而地分」（墜星の東郡に下る有り。地に至りて石と為る。黔首 或ひと其の石に刻みて曰く、「始皇帝死して地分かたる」と）とある。張籍の場合、そうした予兆としての意味ではなく、およそ変わらはずのないものでさえも変化するという意味の例として用いているのであろう。

「天星」は夜空にかかる星。古く『周礼』春官「保章氏」に「保章氏、掌天星。以志星辰日月之變動、以觀天下之遷、辨其吉凶」（保章氏は、天星を掌る。以て星辰日月の変動を志し、以て天下の遷を観、其の吉凶を辨ず）とあり、日月星辰の動きを見て地上の変化を予測する保章氏という官職があつたことを記す。また、『漢書』天文志には、「元光中、天星尽搖。上以問候星者。對曰、「星搖者、民勞也。後伐四夷、百姓勞于兵革」（元光中、天星全く揺れたり。上 以て星を候う者に問う。対えて曰く、「星搖るるは、民勞かるるなり」と。後 四夷を伐ち、百姓 兵革に勞る）とあり、保章氏と同様に星の動きを見て人界の変動を予測する役人がいたことが記される。

文学作品では、唐以前にあまり用例がない。揚雄「羽獵賦」（『文選』卷八）に「渙若天星之羅、浩如濤水之波」（渙たること天星の羅なるが若く、浩たること濤水の波の如し）とあるのは、狩獵を行つ兵士たちの様子を天上の星に喻えた例。唐以前の詩の用例はほとんどないが、庾信「和張侍中述懷詩」

(『集注』卷三)には「成群海水飛、如雨天星落」(群を成して 海水は飛び、雨の如く 天星は落つ)とあるのは、梁国を襲つた侯景の乱や西魏の侵攻の予兆として天上の星が雨のように落ちてきたと詠つている。

唐詩では初唐から用例が見え、駱賓王「從軍行」(『全唐詩』卷七八)に「野日分戈影、天星合劍文」(野日 戈の影を分かち、天星 剣の文に合す)とあり、李白「上皇西巡南京歌十首」其七(王琦注本卷八)に「錦水東流繞錦城、星橋北挂象天星」(錦水東流して 錦城を繞り、星橋北に挂かりて 天星に象る)とある。前者は天上の星の光が兵士の剣に映つて紋様のように見えることを言い、後者は昔、蜀の地にあつた七星橋が天上の七つの星に象つていることを言う。

杜甫には用例がない。張籍もこの一例のみ。

以上この二句は、天上の星も地上に落ちてただの石となることもあると奇抜な表現を用いて、男性の心変わりを心配する妻の切ない心情が詠われている。

7・8 幾時断得城南陌、勿使居人有行役

〔幾時〕いつ。詩文に常見の語。一例として、漢の武帝「秋風辭」(『文選』卷四五)に「少壯幾時今奈老何」(少壯幾時ぞ 老いを奈何せん)とあるのは、若く盛んな時間(期間)を尋ねている。唐以前の詩の用例では「どれくらい」と時間の長さを尋ねる用例がほとんどのようだが、唐詩では「いつ」の意味でも多く用いられるようになる。張籍14「別離曲」(卷二)に「行人結束出門去、幾時更踏門前路」(行人結束して 門を出でて去る、幾時か更に踏む 門前の路)とあるのは、「いつ」の意味であり、出征した夫の帰りを待つ妻の言葉のなか見えこの詩と類似する。

〔断得〕断ち切ることができる。

二字の並びでは、唐以前の詩文に用例が未見。唐詩には中唐からいくつか用例が見える。王建「太和公主和蕃」(『王建詩集』卷九)に「琵琶涙湿行声小、断得人腸不在多」(琵琶 涙湿いて 行くゆく声は小なるも、人の腸を断じ得るは 多に在らず)とあるのは、回紇(ウイグル)に嫁した太和公主の悲しみが琵琶の音に重ねられている様子を言う。

〔城南陌〕街の南を通る街道。「ここ」では次句の内容から、夫が旅に出ていく時に通る道として詠わっている。

「城南」は街の南。樂府系の作品や閨怨詩においては「美人・思婦のいる場所」というイメージがある。漢代の樂府「艷歌羅敷行」(『宋書』樂志。一名「陌上桑」)に「羅敷喜蚕桑、采桑城南隅」(羅敷 蚕桑を喜び、桑を採る城南の隅に)とあるのは、州の長官に誘惑される美女・羅敷を詠つたものであり、また、曹植「美女篇」(『文選』卷二七)に「借問女安居、乃在城南端」(借問す 女 安にか居ると、乃ち城の南端に在り)とあるのは、結婚相手を探しているもののなか意中の男性に巡り会えない美女が住む場所として詠われている。傅玄「艷歌行」(『樂府詩集』卷二八)は「艷歌羅敷行」を踏まえて羅敷が登場するが、「問女居安在、堂在城南居」(女に問う居は安くに在るかと、堂は城南に在りて居る)とあるように、ここで羅敷の住む場所として城南が詠われている。また、梁の柳惲「起夜來」(『玉臺新詠』卷五)には「城南斷車騎、閣道覆清埃」(城南 車騎を断ち、閣道清埃に覆わる)とあり、劉孝威「郡县遇見人織率爾寄婦詩」(『玉臺新詠』卷八)に「城南稍有期、想子亦勞思」(城南 稍く期有り、想う子が亦思ひを勞せんことを)とある。前者は妻が夫の帰りを待つて夜の様子を詠うなかに「城南」の語が見え、後者は城南で自分の帰りを心配しながら待つ妻を思い詠うなかに見える。

唐詩の用例も非常に多い。そのなかで美女や思婦と結びつく用例を挙げると、宋之間「江南曲」(『全唐詩』卷五二)に「妾住越城南、離居不自堪」(妾は住む越城の南に、離居 自ら堪えず)とあり、吳少微「怨歌行」(『全唐詩』卷九四)に「城南有怨婦、含情傍芳叢」(城南に怨婦有り、情を含んで芳叢に傍う)とある。喬知之「下山逢故夫」(『全唐詩』卷八一)に「妾身本薄命、輕棄城南隅」(妾身 本薄命、軽く城南の隅に棄てらる)とあるのは、夫に棄てられた女性を詠つている。また、令狐楚の同題樂府二首其二(『全唐詩』卷三三四)に「畏人相問著、不擬到城南」(人の相問い合わせくを畏れ、城南に到るを擬らば)とあるのは、「艷歌羅敷行」の使君が羅敷に声を掛けた故事を踏まえて、人に誘われるのをおそれて「城南」に行こうと思わないと詠う。

張籍の8句には旅に出る女性の夫(居人)が詠われているが、高適「燕歌行」(『全唐詩』卷二一三)に「少婦城南欲断腸、征人薊北空回首」(少婦城南 腸を断たんと欲し、征人 薄北 空しく首を回らす)とあり、杜甫「洗兵馬」(『詳注』卷六)に「淇上健兒歸莫憚、城南思婦愁多夢」(淇上の健児帰るに憚ること莫かれ、城南の思婦 憂いて夢多し)とあるのは、いざれも戦地に出かけた夫と、夫を待つ城南の思婦を対比して詠つている。

「城南陌」の三字の並びでは、唐以前に用例は見当たらぬ。唐詩では、崔顥「渭城少年行」(『全唐詩』卷一三〇)に「揚鞭走馬城南陌、朝逢驛使秦

川客」（鞭を揚げ馬を走らす 城南の陌、朝に駅使に逢う 秦川の客）とあり、戴叔倫「奉天酬別鄭諫議雲達盧拾遺景亮見別之作」（『全唐詩』卷二七三）に「昔去城南陌、各為天際客」（昔 城南の陌を去り、各おの天際の客と為る）とある。前者は洛陽城の南の道を馬で疾走する様子を詠い、後者は鄭雲達・盧景亮の二人が、朱泚の乱により徳宗のいる奉天にやつてきていたことを詠っている。この二例の場合、女性の居場所という意味はないようだ。

〔居人〕家の住人。ここでは夫を指す。

張籍2「西州」（卷一）に「胡騎來無時、居人常震驚」（胡騎 来るに時無く、居人 常に震驚す）とあり、吐蕃の騎兵の侵入におびえる西州の住民の姿が詠われていた。その【語釈】を参照。そこでも用例として挙げたが、古く『毛詩』鄭風「叔于田」に「叔于田、巷無居人」（叔 于きて田す、巷に居人無し）とあり、詩序によれば、国君の弟が軍勢を率いて狩りに出かけ、國中の人人がそれに付き従うのを批判した内容である。本来家にいるべき人が狩猟の場に連れ出されるというニュアンスがあるようだ。

唐以前の詩では、陸機「於承明作、与士龍」（『文選』卷二十四）に「婉變居人思、紆鬱遊子情」（婉變たり 居人の思い、紆鬱たり 遊子の情）とあり、鮑照「東門行」（『文選』卷二八）では「居人掩閨臥、行子夜中飯」（居人は閨を掩いて臥すも、行子は夜中に飯う）とある。いずれも家に残る者と旅人を対比して詠っている。また、江淹「別賦」（『文選』卷一二）にも「居人愁臥、況若有亡」（居人 愁い臥し、况として亡う有るが如し）とあり、別れに際して旅人を見送る者を指して言う。以上の例からわかるように、旅人と对比される居人は本来家にいるべき人であり、張籍の場合、その人が旅に出ることによって、女性にとつてそうした事実が極めて不自然で不条理であることを表現する。

唐詩の用例も初唐から見える。張九齡「南陽道中作」（『全唐詩』卷四七）に「眇默遵岐路、辛勤弊行役」（眇默として 岐路に遵い、辛勤して行役に弊る）とあり、李白「擬古十二首」其一（王琦注本卷二四）に「閨人理紈素、遊子悲行役」（閨人 紈素を理め、遊子 行役を悲しむ）とあり、前者は公務による張九齡自身の旅を言い、後者は事情はわからないが苦しい旅を続ける男を詠っている。

杜甫には四例あり、一例として「發同谷縣」（『詳注』卷九）に「奈何迫物累、一歲四行役」（奈何ぞ 物累に迫られて、一歳に四たび行役するや）とあるのは、妻子のために一年で四度も旅することになったと詠う。張籍にはこの他二例、448「懷友」（卷七）に「人生有行役、誰能如草木」（人生に行役有り、誰か能く草木の如からん）とあり、450「別段生」（前掲）に「行役多疾癆、賴此相扶持」（行役 疾癆多きも、此に頼りて 相扶持せよ）とある。いずれも出征や公務による旅ではなく、一般的の旅を指すようである。この詩との表現の類似が見られる3「雜怨」（前掲）に「念君非征行、年年長遠途」（念う 君が征行するに非ざるに、年年 長遠の途にあるを）とあるのは、出征でもないのに長旅をする夫をなじる気持ちが詠われている。この詩の場合も、冒頭の二句で旅に疲れる夫を心配する気持ちを詠いながら、帰つてこない夫をなじる複雑な若妻の気持ちが詠われている。

杜甫には四例、一例として「送樊二十三侍御赴漢中判官」（『詳注』卷五）に「居に「居人莽牢落、遊子方迢遞」（居人 莽として牢落とし、遊子 方に迢遞、たり）とあるのは、旅立つ樊某に対しても居残る杜甫自身を対比して言う。張籍には先の2「西州」以外にもう一例、175「徐州試反舌無聲」（卷三）に「居人宜寂寞、深院益淒清」（居人 宜しく寂寞たるべし、深院 益ます淒清たる）とあり、林の奥深くの建物に住む人を指して言う。

〔行役〕兵役による出征や公務による旅、あるいは一般の旅を指す。

古く陳注も引く『毛詩』魏風「陟岵」に「嗟予子、行役夙夜無已」（嗟ああ予が子、役に行きて夙夜已むこと無けん）とあるのは、戦争のために出征することを言う。唐以前の詩の用例としては、蘇武「詩四首」其三（『文選』卷二九）に「行役在戰場、相見未有期」（行役して戦場に在り、相見ること未だ期有らず）とあり、陶淵明「庚子歲五月巾從都還阻風於規林詩二首」其二（四部叢刊本卷三）に「自古歎行役、我今始知之」（古より行役を歎するも、我今始めて之を知る）とある。前者は出征の意味で用いられており、後者は単なる旅を指している。また、柳惲「搗衣詩」（『玉臺新詠』卷五）に「行役滯風波、遊人淹不歸」（行役 風波に滞り、遊人 淹しく帰らず）とあるのは、理由はわからないが、旅に出て長い間帰つてこない夫のことを詠うなかに見える。

唐詩の用例も初唐から多く見える。張九齡「南陽道中作」（『全唐詩』卷四七）に「眇默遵岐路、辛勤弊行役」（眇默として 岐路に遵い、辛勤して行役に弊る）とあり、李白「擬古十二首」其一（王琦注本卷二四）に「閨人理紈素、遊子悲行役」（閨人 紈素を理め、遊子 行役を悲しむ）とあり、前者は公務による張九齡自身の旅を言い、後者は事情はわからないが苦しい旅を続ける男を詠っている。

杜甫には四例あり、一例として「發同谷縣」（『詳注』卷九）に「奈何迫物累、一歲四行役」（奈何ぞ 物累に迫られて、一歳に四たび行役するや）とあるのは、妻子のために一年で四度も旅することになったと詠う。張籍にはこの他二例、448「懷友」（卷七）に「人生有行役、誰能如草木」（人生に行役有り、誰か能く草木の如からん）とあり、450「別段生」（前掲）に「行役多疾癆、賴此相扶持」（行役 疾癆多きも、此に頼りて 相扶持せよ）とある。いずれも出征や公務による旅ではなく、一般的の旅を指すようである。この詩との表現の類似が見られる3「雜怨」（前掲）に「念君非征行、年年長遠途」（念う 君が征行するに非ざるに、年年 長遠の途にあるを）とあるのは、出征でもないのに長旅をする夫をなじる気持ちが詠われている。この詩の場合も、冒頭の二句で旅に疲れる夫を心配する気持ちを詠いながら、帰つてこない夫をなじる複雑な若妻の気持ちが詠われている。

この詩は、同題樂府や同類の樂府と同じように、男女が遠く別れた後の状況を詠っているのか、それとも「いつになつたら（幾時）城南の街路を断絶できるのか」と未来のことと詠うこの末二句を根拠として、別れる前のこと

を詠っているのか、厳密に判断することが難しい。詩の前半四句は普通に読めば別後のことと詠つていると解釈でき、そうすると末二句と時間的に矛盾してしまう。このことは、夫がどのような理由で旅に出るのかが具体的に詠われていないこととも関係しているよう。

張籍の主眼は、夫を行かせたくない妻の強い思いを詠うことになり、その結果として夫の立場や二人の状況が厳密には解釈できないことにつながっているのではないか。そして夫の旅の状況や詠われている時間（いつの時点に場面が設定されているのか）が曖昧にされることによって、この詩の若妻の強い思いが、若妻個人の思いから同様の境遇にある女性全体の悲しみへと普遍化されているように思う。

なお、陳注は、前述の通り『毛詩』魏風「陟岵」を引いており、「行役」を出征のための旅の意味で解釈したと考えられる。「城南陌」の【語釈】で示したように、「城南」には採桑の美女や、採桑に限らず美女のいる場所としてのイメージ、出征やその他の旅に出た夫を待つ女性のいる場所、さらには男性が出征する場所といったイメージがあり、この詩の夫も出征のために旅出っていくという意味で解釈することも可能であろう。ただし、この夫は妻を「棄」てて「独り客と為」つて旅に出るわけであるから、強制的にその他の兵士とともに戦地に連行されるわけではなく、自ら進んで戦地に赴く若者ということになる。

その場合、恐らくは「少年行」に出てくるような、功績を上げるためにあちこちの戦場に駆けつける若者がイメージされるであろう。「行役」を出征の意味で解釈する場合、末二句はひつきりなしに戦地に赴く夫を、次に戻ってきた時には二度と行かせたくないという妻の心情を表現しているものと考えられる。そのように考えると、4句「千里万里」とあるのは、直線的にどんどん進んでいくというよりは、「この前は千里のかなたに戦争に出かけ、その次は万里のかなたに戦争に出かけ」というようなニュアンスとなるであろう。

なお、この詩のように、愛する人が遠く旅立つのを阻止しようとする非現実的な願いを詠う例は、張籍以前の同題および同類の樂府には見ることはできず、ほとんどは男性の不在を嘆くか、帰りをじっと待ち続けるだけの受け身の女性である。そうしたなか、異なる樂府題であるが劉宋の武帝「丁督護歌二首」其一(『玉臺新詠』卷一〇)に「願作石尤風、四面断行旅」(願わくは石尤の風と作りて、四面行旅を断たん)とあるのは、大風となつて四方に旅立つのを阻止しようとする女性の思いが詠われており、この詩とやや類似する。ただ、張籍の詩のように、街路を寸断するという強烈な発想ではなく、類似したテーマで詠われた六朝期の詩から大きく外れるものではない。

むしろこうした女性の思いの激しさは、古い民歌を意識したものと思われる。これについては【補】で詳しく述べたい。

以上、末尾のこの二句は、いつになつたら夫が出征する際に通る街道を断絶できるのかという非現実的で誇張された表現を用いることで、夫を是が非でも旅に行かせたくないという妻の強い思いを表現し詩を結んでいる。

【補】

一 張籍「遠別離」の構成

この詩は毎句押韻となっており、途中換韻はない。内容的にも一篇を通じて女性の獨白であり、途中に場面の転換などはないが、歌い出しの二句だけは他の句とやや異なり、この詩の男女の関係を長江流域の春景色を用いて象徴的に詠つているようである。

1・2 夫婦の状態を象徴する長江の春景色

- ① 3・4 妻の切実な思い
- ② 5・6 自分を棄てて旅に出る夫
- ③ 7・8 夫の心変わりに対する心配
- ④ 7・8 夫を行かせたくない強い願い

二 張籍「遠別離」の特徴

張籍「遠別離」の最も大きな特徴は、旅に出てばかりで自分を顧みようとしない夫をなじる気持ちが強烈に表現されている点であろう。その表現の特徴とは、①奇抜な比喩と、②非現実的な誇張の二点にある。

奇抜な比喩は、夫の心変わりを心配する女性の心情を詠った5・6句に見える。恐らくは旅立つときには夫が、旅に出てもお前のことを忘れないよと女性に向かつて言つたのだろう。しかし、女性はいくら固い愛を約束してもそれが現実的には難しいことを、天上に輝くあの星でさえも地上に落ちてただ石ころとなることもある、という喩えを用いて表現している。

① 奇抜な比喩

【語釈】にも記したように、詩のなかで夜空の星が男女の恋愛を表現する場合は、他の星と異なり時間が経過してもその位置を変えない北極星（北辰星）が、変わらぬ愛情の喩えとして使われるのが一般的であつた。張籍はそうした從来からある表現を念頭に置きつつ、それとは正反対に、男性の心変わりを表現する意味で夜空の星を用いている。

男性の心変わりを表現するなら、それこそ他にも様々な表現が可能であつたろうが、それを新奇性の強い比喩表現を用いて詠つてゐる点が張籍の特徴であろう。こうした特徴は、これまで見てきた張籍のその他の樂府にも見られた特徴で、同じく寵愛を失つた女性（宮女）の嘆きを詠じた「白頭吟」（巻一）では、二度と戻らない君恩（寵愛）を菖蒲の花を用いた新奇な比喩を用いて表現していた。それが女性の悲哀に個別性をもたらし、リアリティを感じさせる効果を挙げていることについては【補】で詳述した。

②非現実的な誇張

非現実的な誇張表現は、結びの 7・8 句に見える。いつになつたら城南の街路を寸断できるのかと詠う箇所には、是が非でも夫を旅立たせたくない妻の強烈な思いが表現されている。

この二句は、直接的には李白「遠別離」の結びに「蒼梧山崩湘水絶、竹上之涙乃可滅」（蒼梧山崩れて 湘水絶えなば、竹上の涙 乃ち滅すべし）とあるのを参照して詠われていると考えられる。李白「遠別離」は、【題解】に記した通り、堯の二人の娘である娥皇と女英の死を悼む内容であり、全編に渡つて堯・舜や二妃にまつわる故事が用いられている。「蒼梧の山が崩れ、湘水が干涸らびたらば、竹の上に残る涙の跡はやつと消えるだろう」とは、要するに現実にはあり得ない自然現象を想定することで、二妃が舜帝の死を恨めしく思う気持ちが非常に強いことを詠う。張籍の誇張表現もこれを参考にして詠われたのであろう。

現実的には起り得ないことを敢えて想定することと、二妃が舜帝の死を要するに現実にはあり得ない自然現象を想定することで、二妃が舜帝の死を恨めしく思う気持ちが非常に強いことを詠う。張籍の誇張表現もこれを参考にして詠われている。

上邪
我欲与君相知
長命無絶衰

上 や
てん

我 君と相知り
長命 絶え衰うこと無からしめんと欲す

山無陵	山に陵 <small>おか</small> 無く
江水為竭	江水 竭くるを為し
冬雷震震	冬雷 震震とし
夏雨雪	夏には雪 <small>ゆき</small> 雨 <small>あめ</small> り
天地合	天地合し
乃敢与君絕	乃ち敢えて君と絶れん
聞君有它心	聞く <small>きく</small> 君に它心 <small>ほか</small> 有りと
拉雜摧燒之	拉 <small>だら</small> き雜 <small>ま</small> せて 之を摧 <small>くだ</small> き燒 <small>か</small> かん
摧燒之	之を摧 <small>くだ</small> きて燒 <small>か</small> き
當風揚其灰	當風揚 <small>あふ</small> て其の灰 <small>ほ</small> を揚 <small>あ</small> げん
從今以往	今より以往 <small>いみよ</small>
勿復相思	復た相思 <small>おも</small> うこと勿からん
相思與君絕	相思 <small>おも</small> う <small>わか</small> 君と絶れん
男性に二心があることを知つたことで、プレゼントするつもりだつた籠甲のかんざしを、引きちぎり、交ぜくつて、粉々に砕き、焼いて灰にし、風に向かってまくと、これでもかと畳みかけるように詠う手法は、先の「上邪」に類似する。二つの詩はいずれも民歌の影響にある作品であり、女性の強い愛情が強烈に吐露されている。	こうした特徴は例えば『玉臺新詠』に掲載される文人によつて書かれた閨怨詩や樂府にはほとんど見られないものである。張籍の詩は六朝期の同類樂府や同テーマで書かれた作品を飛び越えて民歌と通じ合つてゐると言える。なお、民歌の影響ということでは、この詩の冒頭二句が樂府古辞「江南」を踏まえることについては【語釈】で指摘した。
最後に影響関係を指摘した李白「遠別離」の末二句との違いを述べておきたい。前述の通り、張籍の末二句は、李白「遠別離」の末二句と同じく非現	

実的な誇張表現が見られる点で共通する。しかし、李白の樂府が、何か裏に寓意があるにせよ、表面的には全編故事を用いて舜帝の二妃の悲哀を詠つてゐるのに対し、張籍の場合は、ある生身の女性の苦悩が詠われる。さらに李白の「蒼梧山崩れ 湘水絶えなば」が、「上邪」の「山に陵無く、江水竭くるを為し」を語彙のレベルでも踏まえる直接の典拠となつてゐるのに対し、張籍の「城南の陌を寸断する」は、女性の強い思いを表現していることでは一致していくても、用例のない極めて新奇な表現であると言える。全編故事を用い、語彙でも明らかな典拠のある李白に対し、張籍の場合は女性の苦悩の吐露では漢代の民歌と共に通するけれども、その表現では典型から外れて新奇性が強い。そのことがこの詩の女性の悲哀にリアリティを感じる要因となつていよう。

(畠村)

37 楚宮行

【題解】
楚の宮殿のうた。『樂府詩集』では卷九五「新樂府辭六」の部分に收め、他の作者の作品は收められない。

張修蓉『中唐樂府詩研究』では、「新題新意」の部分に分類し、「写君王夜返宮室、在宮娥侍奉下、杯酒宴樂的情景」といい、君王が夜に宮殿に帰つて、宮女たちの侍奉のもとで、酒を飲み宴会して楽しむ情景を描いた作とする。

「楚宮」の語は古く経書に見える。

『毛詩』酈風「定之方中」に「定之方中、作于楚宮」（定の方に中するや、楚宮を作る）という例は、詩序に「定之方中、美衛文公也」（定の方中は、衛の文公を美むるなり）というように、衛の文公が齊の桓公の助けを借りて築いた宮殿である（そのことは『左伝』閔公二年の条に詳しい）。楚といふのは楚丘という衛の地名によるもの。

また、『春秋』襄公三十一年の經文に「夏、六月辛巳、公薨于楚宮」（夏、六月辛巳、公 楚宮に薨ず）と見える。これはその『左伝』に「公作楚宮」（公 楚宮を作る）というように、魯の襄公が築いた宮殿である。『左伝』の続く部分に載せられるそれを築いた時の穆叔のことばに、「君欲楚也夫、故作其宮。若不復適楚、必死是宮也」（君 楚を欲するかな、故に其の宮を作らる。若し復た楚に適かずんば、必ず是の宮に死せん）というように、楚を好んだ襄公が建てた楚風の宮殿である。

以上の経書の例はいずれも楚以外の地の宮殿であり、この詩が明らかに楚の国を舞台にしているのとは異なつてゐる。

唐までの詩においては、詩題に用いる例はないようだが、詩中にはいくつかの用例がある。謝靈運の「白石巖下徑行田」（『古詩紀』卷五七）に「雖非楚宮化、荒闕亦黎萌」（楚宮の化に非ずと雖も、荒闕も亦た黎萌あり）といふ例は、衛の文公の故事を用いて、永嘉太守としての自分の治績がそれに及ばないことを述べたもので、楚の宮殿ではない。

梁の蕭子顥の「日出東南隅行」（『玉臺新詠』卷八）に「逶迤梁家髻、冉弱楚宮腰」（逶迤たり 梁家の髻、冉弱たり 楚宮の腰）という例は、楚王（晏子春秋）・『韓非子』二柄等は楚の靈王とし、『荀子』君道・『尹文子』等は楚の莊王とする）が細い腰の女性を好んだために宮中に餓死するものが出ていた有名な故事を踏まえたもので、これは楚の宮殿に関する例。

唐詩においては、楊師道の闕題の詩（『全唐詩』卷三四）に「燕趙蛾眉

傾國、楚宮腰細本伝名」（燕趙の蛾眉 旧と国を傾け、楚宮の腰細 本と名

を伝う）という例がある。これは、楚王細腰の故事を用いた例。その他、薛

奇童に「楚宮詞」（『全唐詩』卷二〇二）という宮怨の作が見えるが、『樂府

詩集』卷四二は「怨詩」と題しており、其二（『樂府詩集』では其二）に「月

懸三雀觀、霜度万秋門」（月は懸かる 三雀觀、霜は度る 万秋門）と、漢

の上林苑にあつた三雀觀や長安城の万秋門の名が見え、漢の長安の宮中を舞

台にした作となつており、張籍の先例とはいえないようである。盛唐までの

詩では、高適の「聽張立本女吟」（『全唐詩』卷二一四）にも例が見えるが、

高適の詩ではなく、後の小説中の例のようである。陳貽焮主編『增訂注釈全

唐詩』（文化芸術出版社、一〇〇一年）に詳しい（第一冊一七九三頁）。

以上のように、盛唐までの詩には「楚宮」の語はあまり用例が見られないのだが、そのような状況の中、杜甫には七例と用例が多い。いずれも夔州（重慶市奉節県）時代の作のようで、例えば「雨」（『詳註』卷一五）に「楚宮久已滅、幽佩為誰哀」（楚宮 久しく已に滅し、幽佩 誰が為にか哀しむ）という例は、直後の句に「侍臣書王夢」（侍臣 王の夢を書す）の句があるよう、宋玉の「高唐賦」・「神女賦」を踏まえた作で、楚の懷王、襄王の宮殿を指した例。同じ故事を踏まえた「詠懷古跡五首」其一（『詳註』卷一七）に「最是楚宮俱泯滅、舟人指点到今疑」（最も是れ 楚宮 俱に泯滅し、舟人 指点して 今に到りて疑う）という例は、その宮殿が荒廃して場所も分からなくなつてゐることを詠ずる。

張籍の「楚宮行」は以上のような流れの中で生まれたものであるが、その主題とその後の展開については、【補】の部分で改めて考えることとした。なお、張籍の「楚宮」の例はこの詩題のみ。ただし、楚のことを詠じた437「楚妃怨」（卷七）の詩があり、共通する語彙も多い。これについては【語釈】の中でその都度触れるとともに、全文を【補】に掲げることとする。

【本文・書き下し文】

- 1 章華宮中九月時
2 桂花半落紅橘垂
3 江頭騎火照輦道
4 君王夜從雲夢歸
5 霽旌鳳蓋到雙闕
6 臺上重重歌吹發
7 千門万户開相當
8 燭籠左右列成行
9 下輦更衣入洞房
10 洞房侍女盡焚香
11 玉階羅幃微有霜
12 齊言此夕樂未央
13 玉酒湛湛盈華觴
14 絲竹次第鳴中堂
15 巴姬起舞向君王
16 回身垂手結明璫
17 願君千年萬年壽
18 朝出射麋夜飲酒
- 章華宮中 九月の時
桂花半ば落ち 紅橘垂る
江頭の騎火 輢道を照らし
君王 夜 雲夢より帰る
霽旌 凤蓋 双闕に到り
臺上 重重として 歌吹發す
千門万户 開きて相い当たり
燭籠 左右 列びて行を成す
輦より下り 衣を更えて 洞房に入れれば
洞房の侍女 尽く香を焚く
玉階 羅幃 微かに霜有り
齊しく言う この夕べ 楽しみ未だ央きずと
玉酒 湛湛として 華觴に盈ち
糸竹 次第に 中堂に鳴る
巴姬 起ちて 舞い 君王に向かい
身を回らし 垂手して 明璫を結ぶ
願わくは 君が千年万年の寿にして
朝には出でて 麋を射 夜には酒を飲まんことを

【押韻】

- 時一上平七之・垂一上平五支・歸一上平八微 (古詩通押)
闕・發一入声一〇月
當・行・堂・瑞一上平一一唐・房・香・霜・央・觴・王一上平一〇陽 (同用)
壽・酒一上声四〇有

【口語訳】

- 1 章華の宮殿の中 九月の時期
2 桂の花は半分散り 赤い橘が実を垂れている
3 川のほとりでは 馬上の灯りが王の道を照らし
4 楚王が 夜に 雲夢の沢からお帰りになる
5 五色の旗と鳳凰の車蓋が 宮門に達すると
6 横台の上では 繰り返し歌曲が演奏される
7 幾千幾万の扉が 開いて王を迎える
8 灯火が左右に並んで 列を成している

【語釈】

1・2 章華宮中九月時、桂花半落紅橘垂

〔章華宮中〕楚の靈王が建設した宮殿の名。「章華」は楚の地名という。そのことは諸注も引く『春秋』昭公七年の『左伝』に「(楚子)及即位、為章華之宮、納亡人以實之」(即位するに及び、章華の宮を為り、亡人を納れて以て之を実たす)、あるいは「楚子成章華之臺、願與諸侯落之」(楚子は章華の臺を成し、諸侯と之を落せんことを願う)と記されている。楚子は靈王をいう。

また、『国語』楚語上には、「靈王為章華之臺、与伍舉升焉曰、臺美夫」(靈王 章華の臺を為り、伍舉と与に焉に升りて曰く、臺美なるかな、と)とあり、その奢侈を伍舉に諫められた話が見える。さらに呉語には、申胥が吳王夫差を諫めるのに、楚の靈王のことを例に挙げ、「昔楚靈王不君、其臣箴諫以不入。乃築臺於章華之上、闕為石郭、陂漢以象帝舜、罷弊楚國」(昔楚の靈王は君たらず、其の臣 篴諫するも以て入れず。乃ち臺を章華の上に築き、闕ちて石郭を為し、漢を陂ぎて以て帝舜に象り、楚国を罷弊す)云々と述べたことが記される。

『史記』楚世家の「太史公曰」にも「楚靈王方会諸侯於申、誅荀慶封、作章華臺、求周九鼎之時、志小天下。及餓死于申亥之家、為天下笑。操行之不得、悲夫」(楚の靈王 方に諸侯を申に会し、荀の慶封を誅し、章華臺を作り、周に九鼎を求むるの時、志は天下を小とす。申亥の家に餓死するに及んで、天下の笑いと為る)という。

『晏子春秋』篇諫下に、遊獵に出かける景公を諫めた晏子のことばに「楚靈王不廢乾渓之役、起章華之臺、而民叛之」(楚の靈王 乾渓の役を廢せず、章華の臺を起こして、民 之に叛く)という。文学作品においては、『楚辭』王逸の九思「傷時」の末尾に「顧章華兮太

9 王が車を降り 着替えて 奥の間に入ると
10 奥の間の侍女たちは みな香を焚いている

11 玉の階段に薄絹のとばりがおり 微かに霜が降りる中
12 みな口をそろえる「今夜の楽しみは まだ終わつておりません」

13 旨酒が 美しい杯に なみなみとつかれ
14 管弦の調べが 順序よく 宮殿の中央で演奏される

15 巴の美女が立ち上がりて 王に向かつて舞う
16 身体を回し 手を垂れて 「垂手」を踊れば 耳飾りが揺れる

17 願わくば 王が千年万年もの長寿を得られて
18 朝には鹿狩りに出かけ 夜には酒を飲む日々を 続けられますように

息、志恋恋兮依依」(章華を顧みて 太息す、志は恋恋として 依依たり) という。懷王に放逐された屈原の心情を、章華台を振り返るという形で表現したものであろう。

ほかに、張衡「東京賦」(『文選』卷三)に「是時也、七雄並爭競、高以奢麗、楚築章華於前、趙建叢臺於後」(是の時や、七雄並びに争競し、高ぶるに奢麗を以てし、楚は章華を前に築き、趙は叢臺を後に建つ)といい、揚雄の「羽獵賦」(『文選』卷八)に「奢雲夢、侈孟諸、非章華、是靈臺」(雲夢を奢とし、孟諸を侈とし、章華を非とし、靈臺を是とす)という例は、ともに奢侈の例として用いているといえよう。

唐までの詩においても用例は多く、謝朓の「奉和隨王殿下詩十六首」其十(『校注』卷五)に「還顧昭陽闕、超遠章華臺」(還顧す 昭陽の闕、超遠なり 章華の臺)といい、梁の宗夬の「荊州樂歌」二首其一(『初學記』卷八)に「章華遊獵去、紀郢從禽歸」(章華 遊獵し去り、紀郢 禽に従いて帰る)

といい、梁の元帝の「詠池中燭影詩」(『藝文類聚』卷八〇)に「章華終宴所、飛蓋且相追」(章華 宴を終うる所、飛蓋 且く相追う)というなどの用例がある。謝朓の例は、隨王の宮殿を章華台に喻えたもの。宗夬の例は狩獵とともに詠じ、元帝の例は宴会の場所として詠じており、この詩と共通しているといえよう。

唐詩にも用例は多い中、李百葉の「郢城懷古」(『全唐詩』卷四三)に「大蒐雲夢掩、壯觀章華築」(大蒐 雲夢を掩い、壯觀 章華を築く)といい、陶翰の「南楚懷古」(『全唐詩』卷一四六)に「君看章華宮、处处生黃蒿」(君看よ 章華の宮、处处 黄蒿を生ずるを)といふのは、往時をしのぶ懷古の作に用いられた例である。

また、陳子昂の「感遇詩三十八首」其一八(『全唐詩』卷八三)に「昔日章華宴、荊王樂荒淫」(昔日 章華の宴、荊王 荒淫を楽しむ)といい、李頃の「絶縷歌」(『全唐詩』卷一三三)に「楚王宴客章華臺、章華美人善歌舞」(楚王 客を宴す 章華の臺、章華の美人 歌舞を善くす)というなどの例かれている。

杜甫には用例がない。張籍にはもう一例、題材を共通とする437「楚妃怨」(卷七)に「章華殿前朝下國、君心独自無終極」(章華殿前 下国朝するも、君心 独自 終極無し)という句がある。

〔九月時〕舞台が九月に設定されている。

この三字の並びで、范燈の「憶長安・九月」(『全唐詩』卷三〇七)に「憶長安、九月時、登高望見昆池」(長安を憶う、九月の時、高きに登り 昆池を望見す)という一例が見える。

「桂花半落」桂は潘富俊『唐詩植物図鑑』(貓頭鷹出版、二〇〇一年)によれば、肉桂(シナモンの類)のこととを指し、またモクセイの類のことを指すともいう。モクセイの類は秋に花が咲くが、肉桂の開花時期は五~六月ということなので、ここではモクセイの類をいうのであろう。

「桂花」は唐以前の詩にも用例が散見する。梁の簡文帝の「望月詩」(『藝文類聚』卷一)に「桂花那不落、團扇與誰粧」(桂花 那ぞ落ちざる、團扇誰と与にか粧う)という例は月の中の桂を詠ずる例。「那不落」と表現しているが、落ちやすい花というイメージがあつたのだろうか。

陳の張正見の「山家閨怨詩」(『藝文類聚』卷三二)に「山中桂花晚、勿為俗人留」(山中 桂花の晩れ、俗人の為に留まる勿かれ)という例は、実際に桂花を詠ずる例。前に「別路已經秋」(別路 已に秋を経たり)という句がある。

唐に入り、高宗皇帝の「九月九日」(『全唐詩』卷二)に「砌蘭虧半影、嚴桂發全香」(砌蘭 半影を虧き、嚴桂 全香を發す)という例は、「桂花」の語は用いていないが、九月の桂を詠じた例。その香りが詠じられている。

先の簡文帝の詩にも見えた「落」の文字とともに詠じた例としては、王維の「皇甫岳雲谿雜題五首」其一「鳥鳴澗」(趙本楨三)に「人間桂花落、夜靜春山空」(人間 桂花落ち、夜静かにして 春山空し)の句があるが、これは春の詩であり、肉桂を指すか。

他に、劉長卿の「長沙贈衡岳祝融峰般若禪師」(『全唐詩』卷一五一)に「桂花寥寥閑自落、流水無心西復東」(桂花 寥寥として 閑かに自ら落ち、流水 無心 西し復た東す)という例は季節がよく分からない。「落」ではないが、錢起の「送万兵曹赴広陵」(『全唐詩』卷二三七)に「山晚桂花老、江寒蘋葉衰」(山晚れて 桂花老い、江寒くして 蘋葉衰う)という例は、「江寒」句の表現からも分かるが、詩全体の表現からして秋の例で、桂花について「老」と表現している。

また、皇甫冉の「廬山歌、送至弘法師、兼呈薛江州」(『全唐詩』卷二五〇)に「連湘接楚饒桂花、事久年深無杏樹」(湘に連なり 楚に接して 桂花饒く、事久しく 年深くして 杏樹無し)という例は、楚と関連して桂花を用いた例。

同時代の王建には「江南雜体二首」其一(尹占華校注本卷三)に「日夜桂花落、行人去悠悠」(日夜 桂花落ち、行人 去ること悠悠たり)という例

は、後に「虫声陰雨秋」（虫声 隱雨の秋）の句があるように、秋に桂花が落ちる例で江南（楚）を舞台としている。

孟郊の「和薛先輩送獨孤秀才上都赴嘉会、得青字」（『孟郊詩集校注』卷八）に「秦雲攀窈窕、楚桂躉芳馨」（秦雲 窕窕たるに攀じ、楚桂 芳馨を擧る）

という例は、科挙の合格を表す「折桂」の故事を用いた例ではあるが、「楚桂」という詩語を作り出している。

杜甫には「桂花」の用例がなく、張籍の例はこれのみ。

「半落」という表現、唐以前の詩には用例が見えない。唐に入つて用例が増える中で、王維の「寒食城東即事」（趙注本卷六）に「溪上人家凡幾家、落花半落東流水」（溪上の人家 凡そ幾家ぞ、落花 半ば落つ 東流の水）という例は花に関して用いた、先行する唯一の例。

同時代には、元稹の「使東川」二十二首其十五「江花落」（『元稹集』卷一七）に「江花何處最腸斷、半落江流半在空」（江花 何れの處か 最も腸断ゆる、半ばは江流に落ち 半ばは空に在り）といい、白居易の「初与元九別後、忽夢見之、及寤而書適至、兼寄桐花詩、悵然感懷、因以此寄」（〇四二一）に「桐花半落時、復道正相思」（桐花 半ば落つる時、復た道う 正に相思うと）というなどの例がある。

杜甫に一例は、「復陰」（『詳註』卷二）に「君不見夔子之国杜陵翁、牙齿半落左耳聾」（君見ずや 瑶子の國の杜陵の翁、牙齿は半ば落ちて 左耳は聾なり）と、年をとつて衰えたことを歯が抜けることによつて表現した例。張籍には他に用例がない。

「半落」、静嘉堂本・四庫全書本は「未落」を作る。

花について「未落」という例は古くからあり、『楚辭』離騷に「及栄華之未落兮、相下女之可詒」（栄華の未だ落ちざるに及び、下女の詒るべきを相ひ）という句がある。

唐以前の詩においては、梁の蕭鈞の「晚景遊泛懷友」（『初學記』卷一八）に「風花転未落、巖泉咽びて流れず」とい、沈約の「早發定山」（『文選』卷二七）に「野棠開未落、山櫻發欲然」（野棠 開きて未だ落ちず、山櫻 発きて然えんと欲す）などの例がある。

唐に入つて、孫逖の「和登会稽山」（『全唐詩』卷二一八）に「仙花寒未落、古蔓柔堪引」（仙花 寒くして未だ落ちず、古蔓 柔らかにして引くに堪えたり）とい、張漸の「朗月行」（『全唐詩』卷一二）に「今年花未落、誰分生別離」（今年 花未だ落ちず、誰か 生別離を分とせん）というなどの例がある。

杜甫の一例、これも花についていうもので「入秦行、贈西山檢察使竇侍御」

（『詳註』卷一〇）に「省郎京尹必俯拾、江花未落還成都」（省郎 京尹 必俯して拾い、江花 未だ落ちずして 成都に還らん）という句がある。張籍には用例がない。

〔紅橘垂〕赤いみかんが垂れている。

「橘」は柑橘の類、『尚書』禹貢の揚州の部分に「厥包橘柚」（厥の包は橘柚）と見える、古くから知られた果実である。また、『晏子春秋』内篇雜下には「景公使晏子于楚、楚王進橘」（景公 晏子を楚に使わし、楚王 橘を進む）とあるように、楚とも関わりが深い果物で、『楚辭』九章にも「后皇嘉樹、橘徕服兮。受命不遷、生南國兮」（后皇の嘉樹、橘徕り服す。命を受けて遷らず、南國に生ず）と歌い起こされ、橘の徳を称える「橘頌」がある。

「紅橘」という語の用例は張籍以前には見当たらぬようだが、実の色に關しては、『藝文類聚』卷八六橘の条に引く『異物志』に「橘、白華赤実」（橘は、白華にして赤実）といい、曹植の「橘賦」（『藝文類聚』同）には「有朱橘之珍樹」（朱橘の珍樹有り）というなど、「赤」「朱」などの文字で表現されている。

唐までの詩においては、『古詩』（『藝文類聚』同）に「橘柚垂嘉実、乃在深山側」（橘柚 嘉実を垂れ、乃ち 深山の側に在り）という例は「垂」とともに用い、鮑照の「紹古辭七首」其一（『鮑參軍集注』卷六）に「橘生湘水側、菲陋人莫伝」（橘は生ず 湘水の側、菲陋にして 人伝うる莫し）といふ例は楚の地（湘水のほとり）に生ずることが詠じられ、隋の李元操（孝貞）の「園中雜詠橘樹詩」（『初學記』卷二八）に「白華如散雪、朱實似懸金」（白華 雪を散らすが如く、朱実 金を懸くるに似たり）といふ例は実の色を「朱」と表現する。

唐に入り、張九齡の「感遇十二首」其七（『全唐詩』卷四七）に「江南有丹橘、経冬猶綠林」（江南に丹橘有り、冬を経て 猶お緑林）といい、王昌齡の「送李擢遊江東」（『全唐詩』卷一四二）に「楚國橙橘暗、吳門煙雨愁」（楚國 橙橘暗く、吳門 煙雨愁う）といふなどの用例がある。前者は色を「丹」と表現し、後者は楚の地と関連させて詠じている。また、皎然の「洞庭山維諫上人院階前孤生橘樹歌」（『全唐詩』卷八二二）に「九月十月爭破顏、金實離離色殷殷」（九月十月 爭つて破顔し、金實離離として 色殷殷たり）といふ例は、「九月」と関連させて詠じた唯一の先例。

杜甫には固有名詞も含めると詩中に二十例ほどの「橘」の用例がある。そのうち、「寒雨朝行視園樹」（『詳註』卷二〇）に「柴門擁樹向千株、丹橘黃甘此地無」（柴門 樹を擁すること 千株に向とし、丹橘 黃甘 此の地無し）といふ例は、自らの果樹園の橘を詠じた例で、「丹」と表現している。

張籍は他に四首の詩で橘を詠じている。そのうち、³⁸「江南曲」（卷一）に「江南人家多橘樹、吳姫舟上織白苧」（江南の人家 橘樹多く、吳姫 舟白苧を織る）という例は、江南の果実として詠じた例。

冒頭の二句、次の二句と一韻でひとまとまりになつてゐる。前の句で時間と場所をし、後の句で季節感を添える。桂花と橘は視覚的な美しさを表現するとともに、どちらも香りのよいものであり、嗅覚表現ともなつていよう。

江頭騎火照輦道、君王夜從雲夢歸

〔江頭〕川のほとり。5 「寄遠曲」（巻一）に見えた。その〔語釈〕も参照。

「江頭」は唐以前の詩には用例の見えないことばで、唐詩においては、「〇江の頭」の例を除けば、樊晃の「南中感懷」（『全唐詩』卷一一四）に「四時不变江頭草、十月先開嶺上梅」（四時 変ぜず 江頭の草、十月 先ず開く嶺上の梅）といい、王昌齡の「采蓮曲二首」其一（『全唐詩』卷一四三）に「來時浦口花迎入、采罷江頭月送帰」（来たる時 浦口 花は入るを迎え、采り罷んで 江頭 月は帰るを送る）というなどの用例がある。

を舞台にした「江頭五詠」(同巻一〇)の連作があり、詩中においても、「村夜」(同巻九)に「風色蕭蕭暮、江頭人不行」(風色 蕭蕭として暮れ 江頭 人行かず)というなど五例の用例があつて(「曲江の頭」の例を除く)、盛唐までの詩人の中で突出している。あるいは気に入つた題材だつたのかもしれない。

張籍には詩題に一例、詩中に五例のうち、
「春別曲」(卷六)に「江頭橘樹君自種、那不長繫木蘭船」(江頭の橘樹
がざる木蘭の船)という例は橘とともに用いた例、46「江陵孝女」(卷二)
に「江頭聞哭處、寂寂楚花春」(江頭哭するを聞く處、寂寂として楚花
春なり)という例は、楚の地方を舞台とした詩に用いた例。

〔騎火〕諸注のいうように、馬上で灯火を持ち夜道を照らす従者またはその捧げる灯火のことをいうのであろう。

古い用例は見当たらず、唐詩にも中唐詩に八例が見えるのみ。大曆期の詩人の例を挙げれば、竇牟の「早入朝書事」(『全唐詩』卷二七二)に「列星沈騎火、残月暗車塵」(列星 騎火に沈み、残月 車塵に暗し)といい、司空曙の「和耿拾遺元日觀早朝」(『全唐詩』卷二九三)に「路塵和薄霧、騎火接低星」(路塵 薄霧に和し、騎火 低星に接す)という。これらはいずれも

弘暁に朝廷に参内する時の灯火の例。

同時代では、張籍の師である韓愈と友人である白居易にそれぞれ一例あるうち、韓愈の「同李二十八夜次襄城」（『繫年集』卷一〇）に「欲知迎候盛、騎火万星攢」（迎候の盛んなるを知らんと欲せば、騎火　万星攢まる）という例などは夜の例である。張籍にはこれのみ。

「照輶道」、「輶」は天子の乗る車。「輶道」は天子の車の通る道をいい、また、車に乗ったまま通れる宮中の通路をいう。

唐以前の詩においては、庾肩吾の「奉使北徐州參丞御」(『文苑英華』卷二九六)に「迴天隨輦道、駐日逐戈鋒」(天を迴らして 輦道に隨い、日を駐めて 戈鋒を逐う)といい、徐陵の「長安道」(『文苑英華』卷一九二)に「輦道乘双闕、豪雄被五都」(輦道 双闕に乗り、豪雄 五都を被う)というなどの例がある。

唐に入つても多くの用例があるうち、韋元旦の「興慶池侍宴応制」（『全唐詩』卷六九）に「夾岸旌旗疏輦道、中流簫鼓振樓船」（岸を夾む旌旗を疏く、中流の簫鼓 樓船を振るう）という例は「遠道」に作るテキストもあるようだが、この形で『唐詩選』に収められて名高い例。また、祖詠の「扈從御宿池」（『全唐詩』卷一三一）に「君王既巡狩、輦道入秦京」（君王 既に巡狩し、輦道 秦京に入る）という例は、ここと同じく狩獵のために通る道を「輦道」と表現した例。

陳注は李白の「效古二首」其一（王琦注本卷二四）に「青山映輦道、碧樹搖蒼空」（青山 輦道に映じ、碧樹 蒼空に揺る）というのを引く。

〔君王〕天子。君主。ここでは楚王を指す。

「少年行」(卷二)に「独到輦前射双虎、君王手賜黄金璫」(独り輦前に到りて 双虎を射、君王 手づから賜う 黄金の璫)の句が見えた。その【語釈】も参照。なお、⁴³⁷「楚妃怨」(前出)にも「湘雲初起江沈沈、君王遙在雲夢林」(湘雲 初めて起こり 江は沈沈たり、君王 遥かに在り 雲夢の林)の句があり、楚王を指して「君王」の語を用いている。

〔夜従雲夢帰〕 夜、雲夢の沢から帰ってきた。

「雲夢」は古代の楚にあつた巨大な湿地帯の名。古く『爾雅』积水地に「宋有孟諸、楚有雲夢」（宋に孟諸有り、楚に雲夢有り）と見えていた。また『墨

子」公輸に「荊有雲夢、犀兕麋鹿滿之」（荊に雲夢有り、犀兕麋鹿之に満つ）というように、多くの動物が棲息する場所としても知られていた（荊は楚をいう）。狩獵に格好の場所であり、司馬相如の「子虛賦」（『文選』卷七）も、冒頭近くに「僕（子虛）樂齊王之欲夸僕以車騎之衆、而僕對以雲夢之事也」（僕、齊王の僕に夸るに車騎の衆きを以てせんと欲し、僕対うるに雲夢の事を以てせしを楽しむなり）というように、子虛が齊王に向かつて雲夢の狩獵の様子を自慢したのに対し、鳥有先生が反駁を加えるという設定になつてゐる。

実際に楚王がこの地で狩りをしたことに関する故事も多く、「呂氏春秋」仲冬紀には「荊莊哀王獵於雲夢、射隨兕、中之」（荊の莊哀王 雲夢に獵し、隨兕を射て、之に中つ）と始まる逸話が記される。申公の子培は、楚（荊は楚をいう）の莊哀王が得たこの隨兕を強引に奪い取り、三ヶ月たたないうちに死んでしまう。はじめ莊哀王はその無礼を怒るが、隨兕を殺した者が三ヶ月以内に死ぬことを知っていた子培による忠義の行動だつたことが後に判明するという話である。

同じく『呂氏春秋』の貴直論には、太葆の申が、自らの命をも省みず楚の文王に直諫して行動を改めさせる話が記されるが、「荊文王得茹黃之狗、宛路之矰、以畋於雲夢、三月不反。得丹之姬淫、期年不聽朝」（荊の文王 茹黃の狗、宛路の矰を得て、以て雲夢に畋して、三月反らず。丹の姫を得て淫し、期年 朝を聽かず）というように、よい猟犬と道具を得て、雲夢沢で狩猟に夢中になつたことも、諫められる原因の一つであつた。

に楚王に「私の亡き後、お前は誰との楽しみを共にするだろう」と言われたのに対し、王に殉死する覚悟でいる旨を答えたところ、ますます寵愛された。

るようになつたといふ有名な故事（『戦国策』楚策）も、「楚王游於雲夢、結駒千乘、旌旗蔽日」（楚王 雲夢に遊び、結駒 千乗、旌旗 日を蔽う）

陳注は庾信の「袁江南賦」（『庾子山集注』卷二）に「章華望祭之所、雲夢偽遊之地」（章華望祭の所、雲夢偽遊の地）と、第一句に見えた「章華」と対にした例を引いている。これは高祖が韓信を捕らえるために、雲夢の沢に遊ぶと口実を付けて韓信を呼び出した故事（『漢書』陳平伝）を踏まえた表現。

唐までの詩においては、顏延之の「始安郡還都、与張湘州登巴陵城樓作」
（『文選』卷一七）に、「却倚雲夢林、前瞻京臺固」（却ろは雲夢の林に倚り、
前は京臺の固を瞻る）といい、張正見の「御幸樂遊苑侍宴」（『文苑英華』卷
一六九）に「昆明不習戰、雲夢豈遊畋」（昆明 戰いを習わず、雲夢 豈に遊畋）

卷之三

せんや」というなどの用例がある。前者は岳陽の城楼からの眺めを詠じるのに用いた例、後者は天子の行幸を楚王の雲夢での狩獵と比較した例である。

唐詩にも例は多く、先に「章華臺」の「詰稱」に引いた揚雄の「羽獵賦」や李百葉の「郢城懷古」（ともに前出）にも見えていたように、楚を詠ずる詩にしばしば見られる。例を挙げれば、太宗の「出獵」（『全唐詩』卷一）にも冒頭で「楚王雲夢沢、漢帝長楊宮」（楚王　雲夢の沢、漢帝　長楊の宮）といい、また、狩獵に関わるものではないが、孟浩然の「望洞庭湖、贈張丞相」（『全唐詩』卷一六〇）に「氣蒸雲夢沢、波撼岳陽城」（気は蒸す　雲夢の沢、波は撼がす　岳陽城）という例は人口に膾炙する。

杜甫には一例、「夔府書懷四十韻」（『詳註』卷一六）に「綠林寧小患、雲夢欲難追」（綠林寧ぞ小患ならんや、雲夢追い難からんと欲す）という。これは吳軍に追われた楚の昭王が雲夢沢で盜賊に襲われた故事（『春秋』定公四年『王云』）に基づいて作成された。

四年『左伝』に基いていた名とされる。張籍にもう二例は、いずれも437『楚妃怨』(前出)の例で、先にも引いた冒頭の二句の「湘雲」初めて起こり、江は沈沈たり、君王遙かに在り、「夢の林」のほか、末尾の二句に、「西江若翻雲夢中、麋鹿死尽応還宮」(西江若も雲夢の中に翻し、麋鹿死に尽くせば、応に宮に還るべし)といい、楚王が狩獵に明け暮れる場所として詠じられている。

5・6 霽旌鳳蓋到双闕、臺上重重歌吹發
〔電旌〕 工二小之二三之五色の實。天子

宋玉の「高唐賦」（『文選』卷一九）で、狩猟の成果を見に出かける王を描写する中に「蜺為旌、翠為蓋」（蜺を旌と為し、翠を蓋と為す）という表現があり、楚王に閑わることばといえる。『楚辭』劉向「九歎」の「遠逝」に、「挙霓旌之壻兮、建黃纁之總旄」（霓旌の壻翳たるを挙げ、黃纁の總旄を建つ）というのも、王ではなく屈原に比せられた語り手の出遊の描写に用いられたものではあるが、楚に閑わる例といえよう。

李冬生注は、司馬相如の「上林賦」(前出)で、上林苑への天子の出獵の

様子を描写する中に「拖蜺旗、靡雲旗」（蜺旗を拖き、雲旗を靡かす）といふのを引いている。

唐以前の詩には用例が見えないようだが、唐に入ると用例が多くなり、李嶠の「奉和初春幸太平公主南莊應制」（『全唐詩』卷六一）に「羽騎參差花外轉、霓旌搖曳日邊回」（羽騎 参差として 花外に転じ、霓旌 搖曳として 日邊に回る）といい、劉憲の「奉和幸韋嗣立山莊侍宴應制」（『全唐詩』卷七一）に「緹騎分初日、霓旌度曉寒」（緹騎 初日を分かち、霓旌 曉寒を度る）というなどの例が見えるようになる。いずれも天子の行幸の様子を描いた例。

また、先に「章華」の例として引いた陳子昂の「感遇詩三十八首」其二八

（前出）の直後の句に「憶昔霓旌翠羽蓋、射兕雲夢林」（霓旌 翠羽の蓋、兕を射る 雲夢の林）という例は、「高唐賦」に基づき楚王の狩獵を描写した例で、「雲夢」の語も用いられている。

杜甫には二例、そのうち一例は李冬生注が挙げ、先に「江頭」の部分で触れた「哀江頭」（前出）に「憶昔霓旌下南苑、苑中万物生顏色」（憶う 昔 霓旌 南苑に下り、苑中の万物 顏色を生ずるを）という例。玄宗一行が芙蓉苑に行幸する様子を描く中に用いられている。もう一例は陳注が引く「滕王亭子二首」其二（『詳註』卷一三）に「尚思歌吹入、千騎擁霓旌」（尚お思う 歌吹入りて、千騎 霓旌を擁するを）という例。かつての滕王の盛んな行列を想像したもので、ここと同様く「歌吹」の語とともに用いている。張籍の例はこれのみ。

〔鳳蓋〕鳳凰の飾りのついた傘。天子の車などに用いられる。

諸注も引く班固の「西都賦」（『文選』卷一）に、「於是後官乘轎輶、登龍舟、張鳳蓋、建華旗」（是に於いて後宮は轎輶に乗り、龍舟に登り、鳳蓋を張り、華旗を建つ）という。天子の昆明池の遊びに後宮の女性たちが参加することを描写した部分で、舟の傘をいうもの。李冬生注はこの部分の李善注に引く「桓子新論」（佚文）に「乘車、玉爪華芝及鳳皇三蓋之屬」（車に乗るに、玉爪華芝及び鳳皇三蓋の属あり）という記述を引いている。

李冬生注はさらに顏延之の「三月三日曲水詩序」（『文選』卷四六）に「既而帝暉臨幄、百司定列、鳳蓋俄軫、虹旗委旆」（既にして帝暉は幄に臨み、百司は列を定め、鳳蓋は軫を俄け、虹旗は旆を委る）という記述をも引く。天子の車が停止したことを表現するのに用いたもので、「虹旗」と対にした例である。

唐までの詩においては、宋の謝莊の「侍宴蒜山詩」（『藝文類聚』卷八）に「龍旌拏紆景、鳳蓋起流雲」（龍旌 紆景を払い、鳳蓋 流雲を起こす）と

いい、陳の江総の「秋日侍宴婁苑湖応詔詩」（『文苑英華』卷一六九）に「虹桥照島嶼、鳳蓋繞林塘」（虹桥 島嶼を照らし、鳳蓋 林塘を繞る）といふなどの用例がある。いずれも天子の乗り物を描写した例で、前者は山での侍宴の作であるから車蓋の描写、後者は湖での侍宴の作であり舟の蓋の可能性も皆無ではないが、「林塘を繞る」の表現からするとやはり車蓋の描写であろう。前者は「龍旌」、後者は「虹旗」と対にしてる（後者を『初學記』卷一四では「紅旗」を作るが、対句からすると「虹旗」の方がよいと思われる）。

唐に入ると用例が少くなり、張籍以前の例は見当たらないようだ。

百名家全集は「鳳輦」に作る。こちらであれば天子の車の意。

「鳳輦」の古い用例は見当たらず、唐までの詩にも、隋の煬帝の「步虛詞二首」其二（『樂府詩集』卷七八）に「翠霞承鳳輶、碧霧翼龍輿」（翠霞 鳳輶を承け、碧霧 竜輿を翼く）という一例が見えるだけのようであるが、このことばは唐詩に多くの用例がある。

そのうち、宋之間の「松山嶺応制」（『全唐詩』卷五一）に「翼翼高旌轉、鏘鏘鳳輶飛」（翼翼として 高旌転じ、鏘鏘として 凤輶飛ぶ）といい、沈佺期の「陪幸韋嗣立山莊」（『全唐詩』卷九七）に「虹旗繁秀木、鳳輶孤疏筇」（虹旗 秀木を繁り、鳳輶 疏筇を払う）という例は、いずれも旗と輶と對している。

杜甫に一例、「洗兵行」（『詳註』卷六）に「鶴駕通霄鳳輶備、鶴鳴問寝竜樓曉」（鶴駕 通霄 凤輶備わり、鶴鳴 寝を問う 竜樓の曉）の句がある。玄宗の車を表現した例。張籍には他に用例がない。

〔双闕〕宮門の上に左右に並ぶ楼。

古く「古詩十九首」其三（『文選』卷二九）に「兩宮遙相望、雙闕百餘尺」（両宮 遙かに相望み、双闕 百餘尺）という用例がある、常見の語。

李冬生注は曹植の「五遊詠」（『藝文類聚』卷七八）に「闔闔啓丹扉、雙闕曜朱光」（闔闔 丹扉を啓き、双闕 朱光を曜かす）という例を引き、陳注は鮑照の「結客少年場行」（『文選』卷二八）に「九塗平若水、雙闕似雲浮」（九塗 平らかなること水の若く、双闕 雲の浮かぶに似たり）という例を引く。また、先に「輶道」の「語訣」に引いた徐陵の「長安道」にも見えた。唐詩においても、『唐詩選』に收められて名高い盧照隣の「長安古意」（『全唐詩』卷四一）に「複道交窓作合歛、雙闕連甍垂鳳翼」（複道の交窓 合歛を作し、双闕の連甍 凤翼を垂る）といい、李白の「鼓吹入朝曲」（王琦注本卷五）に「濟濟双闕下、歡娛樂恩榮」（濟濟たる 双闕の下、歡娛 恩榮を楽しむ）というなど、多くの用例がある。

杜甫に五例あるうち、「寄岳州賈司馬六丈巴州嚴八使君兩閣老五十韻」〔詳註〕卷八に「法駕還双闕、王師下八川」（法駕 双闕に還り、王師 八川に下る）という例は、天子（肅宗）の長安への帰還を表現するのに用いた例。張籍の用例はこれのみ。

〔臺上重重歌吹發〕 樓台の上では歌曲が繰り返し演奏される。

「重重」は、12 「築城詞」（卷一）に「重重土堅試行錐、軍吏執鞭催作遲」（重重として土は堅く 試みに錐を行うも、軍吏 鞭を執り 催して遅しと作す）と見えた。その【語釈】参照。そこでも述べたように、「重重」は宮殿などの重なり合う形容として用いられるので、ここでも上の「臺上」の述語として楼台が重なり合っている形容とも解釈できようが、「臺上」は「上」の文字を伴つていて主語としては落ち着きが悪いと思われたので、状語として下の「歌吹發」を形容していると考えた。

音楽について「重重」という例は未見だが、「築城詞」にも引いた杜甫の「百舌」〔詳註〕卷一二に「百舌來何處、重重祇報春」（百舌 何れの処よりか來たる、重重として 祇だ春を報ず）と、繰り返し鳴く鳥の声の形容に用いている。また、張籍にはこの詩と「築城詞」のほかに五例あるうち、402 「秋山」（卷六）に「草堂不閉石床靜、葉間墜露聲重重」（草堂閉ざさずして 石床静かに、葉間の墜露 声重重たり）と、露のしたたる音がしきりに聞こえるのを「重重」と表現している。

ここでは楚王の帰還を歓迎して、音楽が繰り返し演奏されることを描写しているのである。

「歌吹」は、動詞と名詞の用法があるとされるが、ここでは名詞。歌と管樂器、すなわち音樂をいう。16 「沙堤行呈裴相公」（卷一）に「路傍高樓息歌吹、千車不行者避」（路傍の高樓 歌吹を息め、千車は行かず 行者は避く）と見えた。その【語釈】も参照。

この詩と関連する用例を補つておこう。唐までの詩では、齊の丘巨源の「聴隣妓」〔玉臺新詠〕卷四に「貴里臨妝館、東隣歌吹臺」（貴里 妆館に臨み、東隣 歌吹の臺あり）とあるのは、楼台から聞こえてくる音樂について用いた例。

唐に入り、王無競の「銅雀臺」〔全唐詩〕卷六七に「平生事已變、歌吹宛猶昨」（平生 事は已に変ずるも、歌吹 宛も猶お昨のごとし）という例は、懷古の詩で楼台の上の音樂を詠じた例。また、李適の「奉和立春遊苑迎春」〔全唐詩〕卷七〇に「稍覺披香歌吹近、竜驥日暮下城闕」（稍く覺ゆ披香 歌吹の近きを、竜驥 日暮 城闕に下る）という例は、天子の夕方の帰還を宮殿の歌吹が聞こえてくることによつて表現した例。

杜甫には一例のみ、先に「霓旌」の部分で引いた「滕王亭子」（前出）に「尚お思う 歌吹入りて、千騎 霓旌を擁するを」という例。

前の二句で宮殿への帰還が詠じられておりを承けて、宮殿への到着が詠じられた二句。この二句が一韻で一まとまりになつてゐる。楚王の立派な車が宮殿の門に到着したのを迎えて、楼台の上で音樂が繰り返し演奏される。以下十句にわたつて続く宮殿内の描写へと橋渡しする一句である。

7・8 千門万户開相当、燭籠左右列成行

「千門万户」たくさんの門とびら。壮大な宮殿や大都会を表現するのに用いられることば。ここでは楚王の宮殿を詠ずるのに用いられている。

25 「吳宮怨」（卷一）に「宮中千門復万户、君恩反復誰能數」（宮中 千門復た万户、君恩反復して 誰か能く数えん）の句が見えた。その【語釈】参考。

〔開相當〕（たくさんの中が）開いて、天子に對して出迎える。

「相當」は、古書では軍隊が対戦することなどの表現に多く用いられるようだが、『洛陽伽藍記』城内「景樂寺」の条に、この寺の位置を説明して、「閻南、御道東、西望永寧寺正相當」（閻闔の南、御道の東、西のかたの永寧寺を望んで正に相当たる）というよう、後には建物が向かい合うことなどにも用いられたようだ。

この句の場合、長い廊下の両側に多くの門が並んでおり、それらが互いに向かい合つて開いている描写とも解釈できようが、次の句で左右に居並ぶ灯りが詠じられているのと情景が重なるように思われる所以で、宮殿の奥深くへと続く何重にも重なつた門が全て開いて、楚王の方に向かつている、すなわち楚王の帰りを迎えていることを描写したと解釈した。

唐までの詩においては、古く宋子侯の「董嬌饒詩」〔玉臺新詠〕卷一に「花花自相對、葉葉自相當」（花花 自ら相對し、葉葉 自ずから相当たる）といい、曹操の「却東西門行」〔樂府詩集〕三七に「長与故根絕、万歳不相當」（長く 故根と絶え、万歳 相当たらず）といふなどの例がある。前者は葉と葉が向かい合う例、後者は否定の形で用い、根を離れた転蓬がもとの根と永遠にめぐり逢えないことを述べた例。

唐に入つて、王績の「古意六首」其五〔全唐詩〕卷三七に「枝枝自糾、葉葉還相當」（枝枝 自ずから相糾まり、葉葉 還た相当たる）という例は、宋子侯の表現を桂樹に応用したもの。岑参の「上嘉州青衣山中峰、題

惠淨上人幽居、寄兵部楊郎中」(『校注』卷四)に「蘭若向西開、峨眉正相當」(蘭若西に向かつて開き、峨眉正に相当たる)という例は、上の句ではあるが「開」字が用いられており、寺が峨眉山に向かつて建てられていることを表現した例である。

杜甫の一例、「又上後園山脚」(『詳註』卷一九)に「不及祖父塋、累累塚相当」(祖父の塋に及ばず、累累塚相当たる)の句がある。出征先で死んで先祖の墓に入ることができない人々の墓が重なって向かい合っている様子を描写したもの。張籍の例はこれのみ。

〔燭籠左右列成行〕灯火が左右に並んで、列を成している。

〔燭籠〕、字義通り解釈すれば、灯火のかご、灯籠ということであろう。

ただ、張籍以前には、下記の文字の異同がある例の他には用例が見当たらぬ

いようである。

ただ、静嘉堂本や『中晚唐詩叩彈集』では「燭龍」に作つており、「燭籠」の表記もこれに通ずるとすれば、別名を「燭陰」という人面蛇身の光の神の名ということになり、ここはそれを借りて灯火を表現した句となるだろう。

「燭龍」は古く『山海經』大荒北經に「西北海之外、赤水之北、有章尾山。有神、人面蛇身而赤、直目正乘。其瞑乃晦、其視乃明。不食不寢不息、風雨是謁。是燭九陰、是謂燭龍」(西北海の外、赤水の北に、章尾山有り。神有り、人面蛇身にして赤く、直目正乗なり。其の瞑するや乃ち晦く、其の視るや乃ち明らかなり。食らわず寝ねず息せず、風雨是れ謁す。是れ九陰を燭らし、是れ燭龍と謂う)という。似たような記述は海外北經の鍾山の條にもあり、そこでは「燭陰」と呼ばれているが、郭璞の注では燭龍と同じものとされる。

他にも古くから用例があり、『楚辭』天問には「日安不到、燭龍何照」(日安くにか到らざる、燭龍何ぞ照らす)といい、王逸も「言天之西北、有幽冥無日之國、有竈衡燭而照之也」(天の西北に、幽冥にして日無きの国有り、竈の燭を衡んで之を照らす有るを言うなり)と、闇の国を灯火で照らす竈としている。他に張衡の「思玄賦」(『文選』卷一五)には「速燭龍令執炬兮、過鍾山而中休」(燭龍を速きて炬を執らしめ、鍾山に過ぎて中ごろ休う)と用いており、章尾山よりも鍾山に住む神というイメージが強かつたことをうかがわせる。

唐までの詩においても、庾闡の「遊仙詩」十首其二(『藝文類聚』卷七八)に「仰盼燭龍曜、俯步朝廣庭」(仰ぎて燭龍の曜くを盼、俯して朝広の庭を歩む)と詠じられるほか、謝朓の「雜詠五首」其一「燈」(『玉臺新詠』卷四)

には「抽莖類仙掌、銜光似燭龍」(莖を抽きて 仙掌に類し、光を銜んで燭龍に似る)と、灯火の比喩に用いられている。

唐に入つても、李白の「北風行」(王琦注本卷三)に「燭龍棲寒門、光耀猶旦開」(燭龍 寒門に棲み、光耀 猶旦に開く)と、神龍の名として見えるほか、孟浩然の「同張將薊門觀灯」(『全唐詩』卷一六〇)には、「薊門看火樹、疑是燭龍然」(薊門 火樹を見る、疑うらくは是れ燭龍の然やすかと)のように、灯火の比喩に用いられている。

ただ、やはり神の名としてのイメージが強いようで、比喩の場合も、謝朓や孟浩然の例のように比喩であることを示す表現を伴うのが一般的のようだ。この句のように、比喩であることを示す表現がない例としては、李賀の「河南府試十二月樂詞」十三首其十「十月」(『全唐詩』卷三九〇)に「碎霜斜舞上羅幕、燭龍兩行照飛閣」(碎霜 斜めに舞いて 羅幕に上り、燭龍 両行飛閣を照らす)という例が挙げられるくらいのようである。なお、この李賀の例は、『樂府詩集』卷八二には「燭籠」に作つており、李賀の集でも「籠」に作るものと「龍」に作るものとがある。

「列成行」の表現は、この三字の並びで以前の用例が見える。

唐までの詩においては、「羅列成行」(羅列して行を成す)の例を除いても、魏の龜元の「詩」(『太平御覽』卷九七〇)に「蒼蒼陵上柏、參差列成行」(蒼蒼たり 陵上の柏、參差として 列なりて行を成す)といい、王融の「棲玄寺曉講畢、遊邸園七韻、応司徒教詩」(『廣弘明集』卷三〇)に「芳草列成行、嘉樹紛如積」(芳草 列なりて行を成し、嘉樹 紛として積むが如し)など数例の用例がある。

ただ、唐の詩では、他に王績の「過漢故城」(『全唐詩』卷三七。卷九四では吳少微の作とする)に、「餘基不可識、古墓列成行」(餘基は 識るべからざるも、古墓 列なりて行を成す)の例が見えるのみのようだ。

三字の並びは同じではないが、灯火が並んでいることを「成行」と表現した例としては、王維の「早朝」(趙注本卷五)に「銀燭已成行、金門儼駒馭」(銀燭 已に行を成し、金門に 駒馭 儼かなり)の句がある。宮中での様子を詠じている点でもこと共通する。

杜甫には「成行」は一例、有名な「贈衛八處士」(『詳註』卷六)に「昔別君未婚、兒女忽成行」(昔 別れしどき 君 未だ婚せざるに、兒女 忽ち行を成す)の句がある。張籍の例はこれのみ。

以下、十句にわたつて一韻で一まとまりとなり、宮殿内での楚王の様子が描かれる。その最初となるこの二句は、奥深くまで重なり合つた扉が開き、その通路の左右に灯火が並ぶ様子を描くことにより、楚王が宮殿の奥へと進

んでいくことを暗示する。そして次の二句へと繋がっていく。

9・10 下輦更衣入洞房、洞房侍女尽焚香

〔下輦〕車を降りる。輦は第三句に「輦道」の語が見え、第五句「鳳蓋」にも「鳳輦」の異同があった。

〔下輦〕は、張衡「西京賦」（前出）に後宮を訪れる天子の様子を詠じて、「恣意所幸、下輦成燕」（意を恣して幸する所、輦より下りて燕を成す）といい、左思「蜀都賦」（文選卷四）に蜀の歴史を詠じて「公孫躍馬而称帝、劉宗下輦而自王」（公孫は馬を躍らせて帝と称し、劉宗は輦より下りて自ら王とす）というなどの例がある。

唐までの詩においては、江淹の「雜體詩三十首」其二四「顏特進（延之）侍宴」（文選卷三一）に「重陽集清氛、下輦降玄宴」（陽を重ねて清氛を集め、輦より下りて玄宴を降す）といい、王僧孺の「侍宴詩」（藝文類聚卷三九）に「迴輿避暑宮、下輦迎風館」（輿を迴らす避暑宮、輦より下る迎風館）というなどの例がある。いずれも天子が宴を開くことを表現するのに用いた例。

唐入り、陳子良の「上之回」（全唐詩卷三九）に、天子が宴会を開くことを「下輦便高宴、何如在瑤臺」（輦より下りて便ち高宴すれば、瑤臺に在ると何如）と表現し、王昌齡の「駕幸河東」（全唐詩卷一四二）には、行幸した玄宗が山西に到着したことを「下輦迴三象、題碑任六龍」（輦より下りて三象を迴らし、碑に題して六龍に任す）と表現するなどの例が散見するが、あまり数は多くない。初盛唐に六例、杜甫には例がなく、中唐では張籍のこの例のほかには王涯に「例のみ、晚唐には例がないようだ。

〔更衣〕衣服を着替えること。²⁵ 「吳宮怨」（卷一）に「吳王醉後欲更衣、座上美人嬌不起」（吳王 酔いて後衣を更えんと欲し、座上の美人嬌として起たず）の句が見えた。その【語訳】参照。

そこでも触れたように、漢の武帝が平陽公主の邸で更衣の際に世話をした衛子夫を寵愛した故事に基づいた表現であり、単に着替える意味ではなく、皇帝が宮女を寵愛すること・皇帝がその夜寵愛する宮女を選ぶことをも含んだ表現。ここでも次の句の「洞房侍女」たちを選ぶ意を暗示している。

〔洞房〕奥まつた部屋、奥深い部屋。以下に見るよう女性の部屋を指すのに用いることが多い。ここでは宮中の奥深く、宮女たちと楽しみを尽くす場所として用いられている。なお、現在では「闇洞房」の語もある通り、主

に新婚夫婦の部屋を呼ぶのに用いられるが、唐代にはまだその意味が中心にはなっていないようだ。

『楚辭』招魂に「姱容修態、緼洞房些」（姱容修態、洞房に緼る）とあり、王逸の注に「房、室也」（房は、室なり）といい、洪興祖補注も引く五臣（呂向）の注に「洞、深也」（洞は、深なり）という。大勢の美人が奥深い部屋で待つてることを表現したもの。

ほかに、宋玉の「風賦」（文選卷一三）に「躋于羅帷、絰于洞房」（羅帷を躋り、洞房を絰）と宮殿の奥深い部屋に吹く風を表現し、司馬相如の「長門賦」（文選卷一六）に「懸明月以自照兮、徂清夜於洞房」（明月懸かりて以て自ずから照らし、清夜に洞房に徂く）と宮殿の奥まつた部屋に一人たずむ陳皇后の様子を表現するなど、古くから多くの詩文に用いられる。

唐までの詩においても多くの用例があり、曹植の「妾薄命行」（玉臺新詠卷九）に「日既逝矣西藏、更会蘭室洞房」（日既に逝きて西に藏れ、更に蘭室洞房に会す）といい、先に「燭龍」の例として其一を引いた謝朓の「雜詠五首」の連作（前出）の其二「燭」には、「恨君秋月夜、遺我洞房陰（恨む君が秋月の夜、我を洞房の陰に遺るるを）と用いられている。前者は宮中とは限らないようだが、宴会の様子をさまざまに詠ずる詩において、その舞台を「洞房」と表現した例、後者は孤独を嘆く女性を詠じる詩に用いられた例で、その女性の部屋を「洞房」と表現した例。

唐に入つても多くの例がある中、喬備の「長門怨」（全唐詩卷八一）に「秋入長門殿、木落洞房虛」（秋に長門殿に入れば、木は落ちて洞房虛し）という例は、「長門賦」に基づいたものと思われ、ことと同じく宮殿の中での女性のいる場所として用いた例。また、崔國輔の「古意二首」其一（全唐詩卷一一九）に閨怨の女性を表現して「玉籠薰繡裳、著罷眠洞房」（玉籠繡裳に薰じ、著け罷りて洞房に眠る）という例は、この詩の次の句の表現と似て、香を焚きしめることとともに表現している。

杜甫には詩中に二例、そのうち一例は冒頭に用いたこの語を詩題にも用いる（詩題にはその一例のみ）。その「洞房」（詳註卷一七）を挙げれば、「洞房環珮冷、玉殿起秋風」（洞房環珮冷やかに、玉殿に秋風起る）といふ。かつての長安の宮中の様子を詠じる中に用いられた例（ただし、『統国訳漢文大成』の鈴木虎雄注は、現在の杜甫と妻の寝室の様子から往時の宮中を連想したものと解する）。

張籍にはこの句と次の句の例のみ。

この「洞房」を百家集本は下の句とともに「曲房」に作つてゐる。「曲房」も、奥まつた、人目につきにくい部屋の意。

「洞房」ほど用例は多くないが、枚叔「七發」（文選卷三四）に「往来

游醺、縱恣于曲房隱間之中」（往来して游び醺しみ、曲房隱間に中に縱恣にす）という例があるなど、古くから用いられることが。楚の太子が病気になつたのに對し、遊興にふけつて贅沢な暮らしをしているのが病気の原因であると吳の客が述べる部分に、「曲房」の語が用いられている。

唐までの詩においては、陸機の「擬古十二首」其六「擬明月何皎皎」（文選）卷三〇）に「涼風繞曲房、寒蟬鳴高柳」（涼風 曲房を繞り、寒蟬 高柳に鳴く）といい、湯惠休の「歌詩」（藝文類聚）卷三）に「秋風嫋嫋入曲房、羅帳含月思心傷」（秋風 嫋嫋として 曲房に入り、羅帳 月を含んで思心傷む）などの用例がある。いずれも閨怨詩で、男性を思う女性の居場所として「曲房」の語が用いられている。

唐詩においても、喬知之の「從軍行」（全唐詩）卷八）に「曲房理針線、平砧擣文練」（曲房 針線を理め、平砧 文練を擣（うなぐ））という例は、從軍した夫の帰りを待つ女性の部屋を表現するのに用いた例。また、李頤の「緩歌行」（全唐詩）卷一三三）に「二八蛾眉梳隨馬 美酒清歌曲房下」（二八の蛾眉 隨馬を梳（くし）り、美酒 清歌 曲房の下）といい、岑参の「燉煌太守後庭歌」（岑參校注）卷二）に「城頭月出星滿天、曲房置酒張錦筵」（城頭月 出でて 星 天に満ち、曲房 置酒して 錦筵を張る）という例では、宴会の場所として「曲房」の語が用いられている。

杜甫には例がなく、張籍にも他に例がない。

「侍女」身の回りの世話をする女性。ここでは、宮女をいう。前の句により、楚王の更衣を手伝い、寵愛の対象となる女性たちであることが想像される。

ごく普通のことばのようだが、経書・先秦諸子等の古書に用例がなく、『世說新語』言語に載せられる司馬徽と龐統の逸話に、「何有坐則華屋、行則肥馬、侍女數十、然後為奇」（何ぞ坐するに則ち華屋、行くに則ち肥馬、侍女數十なる有りて、然る後に奇と為さんや）といい、『藝文類聚』卷八四に引く『王孫子（新書）』に、「昔衛靈公坐重華之臺、侍女数百」（昔衛の靈公重華の臺に坐し、侍女数百あり）ということばが見えるあたりが古い用例のようである。

唐までの詩には例が見えないが、唐詩にはかなりの数の例がある。蘇頌の「奉和崔尚書贈大理陸卿鴻臚劉卿見示之作」（全唐詩）卷七四）に「出曳仙人履、還熏侍女衣」（出でては曳く 仙人の履、還りては熏ず 侍女の衣）といい、岑参の「和刑部成員外秋夜寓直寄臺省知己」（校注）卷四）に「黃門持被覆、侍女捧香燒」（黃門 被を持ちて覆い、侍女 香を捧げて焼く）というなどの例は、こと同じく香とともに表現している。

また、王維の「洛陽女兒行」（趙注本卷六）に「良人玉勒乘驄馬、侍女金

盤鱗鯉魚」（良人 玉勒 騄馬に乗り、侍女 金盤 鯉魚を鱗（なまこ）にす）といい、崔顥の「邯鄲宮人怨」（全唐詩）卷一三〇）に「同時侍女見讒毀、後來新人莫敢言」（同時の侍女 讒毀（せんがい）せられ、後來の新人 敢えて言う莫し）といい、樂府に用いられた例。前者は洛陽の貴族の女性の世話係、後者は宮中の女性に対しても用いている。

杜甫には例がなく、張籍には他に二例、いずれも徒詩における例。一例を挙げれば、宝曆元年（八二五）の466「祭退之」（卷七）に「乃出二侍女、合彈琵琶箏」（乃ち二侍女を出だし、琵琶と箏とを合弾せしむ）という。前年の長慶四年（八二四）八月十六日夜、長安靖安坊の韓愈の屋敷を訪れて歎待を受けたことを懷かしんだ句。

〔焚香〕香を焚く。

これも一般的なことばのようだが、古い例は見当たらない。唐までの詩にも例がないようだが、唐に入つて、膨大な数の例が現れるようになる。張九齡の「祠紫蓋山、經玉泉山寺」（全唐詩）卷四九）に「焚香懶在昔、礼足誓來今」（香を焚きて 在昔を懶い、足に礼して 来今を誓う）という例や、『三體詩』にも収める皇甫冉の「送延陵陳法師赴上元」（全唐詩）卷二五〇）に「遍礼南朝寺、焚香古像前」（遍く南朝の寺に礼し、香を焚く 古像の前）といい例のように、仏教または道教に関わる例が多いが、杜甫に三例あるうち、「曲江對雨」（詳註）卷六）に「童武新軍深駐輦、芙蓉別殿謾焚香」（童武の新軍 深く輦を駐め、芙蓉の別殿 謾りに香を焚く）という例などは、宮殿で香を焚く例である。

張籍には他に五例、いざれも仏教または道教に関わる例のようである。一例を挙げれば、114「和裴司業習靜寄所知」（卷二）に「幽室獨焚香、清晨下未央」（幽室 独り香を焚き、清晨 未央に下る）の句がある。習靜という道教の修養の様子を詠じた例。

十句にわたつて宮殿内での楚王の様子を描く部分の第二聯。前の二句で奥へと進むことを暗示したのを承けて、ここでは奥へと到着して車を降り、着物を着替えて宮女たちの待つ部屋へと入る様子が描かれる。入つてみると宮女たちはみな香を焚いており、楚王を迎える準備は整つている。これから樂しい夜のひとときとなるのである。

班固の「西都賦」(『文選』卷一)に、長安城の後宮を描写して「於是玄墀
鉅砌、玉階彤庭」(是に於いて玄墀鉅砌、玉階彤庭あり)という例があり、
張衡の「思玄賦」(『文選』卷一五)には、朝廷で働きたいという思いを「踏
玉堵之嶢崕」(玉堵の嶢崕たるを踏む)と表現し、その旧注に「玉階、天子
階也」(玉階は、天子の階なり)という。これらの例よりもさらに重要なのは、班婕妤の「自悼(傷)賦」(『漢書』
外戚伝下)に「華殿塵兮玉階落、中庭萋兮綠草生」(華殿塵ありて 玉階落む
し、中庭萋として 緑草生ず)の句があり、これが例えれば陸機の「班婕妤」
(『樂府詩集』卷四三)に「寄情在玉階、託意惟團扇」(情を寄せて 玉階に
在り、意を託するは 惟れ團扇)といい、謝朓の作(『玉臺新詠』卷一〇)
で有名な「玉階怨」の樂府題を生むなど、宮怨詩の詩語として、後世に大き
な影響を与えていることであろう。

唐に入つても、単に宮中の階段としての用例のほかに、沈佺期の「長門怨」
(『全唐詩』卷九六)に「玉階聞墜葉、羅幌見飛螢」(玉階 墜葉を聞き、羅
幌 飛螢を見る)といい、陳注も引く李白の有名な「玉階怨」(王琦注本卷
五)に「玉階生白露、夜久侵羅襪」(玉階に 白露生じ、夜久しくして 羅襪
を侵す)といふなど、宮怨詩における用例も多い。

ここでは宮怨の情ではないが、前の部分で宮女を詠じたのを承けて、それ
らの女性がいるのにふさわしい場所として「玉階」の語を用いたのである。
杜甫には例がなく、張籍にはもう一例。⁴⁴⁴ 「惜花」(卷七)に「日暮東風
起、飄揚玉階側」(日暮 東風起こり、飄揚す 玉階の側)の句がある。こ
れは宮中には限定されないようだが、やはり女性の思いを詠じた詩のよう
である。

「羅幃」うすぎぬのとばり。「幃」は「帷」に通ずる。

「羅幃」では古い用例はないが、「羅帷」の方は、先に「洞房」の例に挙
げた宋玉の「風賦」(前出)にも「羅帷を躋り」の句があり、「傷歌行」古辭
(『文選』卷二七)に「微風吹闌闊、羅帷自飄颻」という例があるなど、古
くから多くの用例がある。

「羅」を用いる詩語は班婕妤を詠じた詩や宮怨詩によく用いられ、謝朓の
「玉階怨」(前出)にも「長夜縫羅衣、思君此何極」(長夜 羅衣を縫う、君
を思ひて 此に何ぞ極まらん)の句があるが、先に挙げた沈佺期の「長門怨」
(前出)には「羅幃」、李白の「玉階怨」には「羅襪」の語が見えていた。
「羅幃」・「羅帷」も、唐までの詩では、梁の元帝の「班婕妤」(『樂府詩集』
卷四三)に「婕妤初選入、含媚向羅幃」(婕妤 初めて選ばれて入り、媚を
含んで 羅幃に向かう)といい、梁の張率の「擬樂府長相思二首」其一(『玉

臺新詠』卷九)に「玉階月夕映羅帷、羅帷風夜吹」(玉階 月夕べにして
羅帷に映じ、羅帷 風夜に吹く)というなどの例がある。後者はこと同じく「玉階」の詩語とともに用いている。

唐に入つても、王維の「班婕妤三首」其一(趙注本卷一三)に「秋夜守羅
帷、孤灯耿不滅」(秋夜 羅帷を守り、孤灯 耿として滅せず)といい、権
徳輿の「秋閨月」(『全唐詩』卷一二八)に「露濃香逕和愁坐、風動羅幃照独
眠」(露は香逕に濃やかにして 愁坐に和し、風は羅幃を動かして 独眠を
照らす)というなど、多くの例がある。

杜甫には「羅幃」「羅帷」とともに用例がなく、張籍の例はこれのみ。
百家全集本・『唐文粹』・『樂府詩集』・『全唐詩』等は「羅幕」に作つて
いる。

「羅幕」であれば、うすぎぬの垂れ幕。

唐までの詩においては、陸機の「君子有所思行」(『文選』卷二八)に、豪
華な邸宅を描写して「邃宇列綺牕、蘭室接羅幕」(邃宇 綺牕を列ね、蘭室
羅幕を接く)といい、王筠の「楚妃吟」(『樂府詩集』卷二九)に「春遊方
有樂、沈沈下羅幕」(春遊 方に樂しみ有り、沈沈として 羅幕を下す)と
いうなどの例がある。後者は楚の宮殿を舞台にして宮女の樂しみを詠じた例
のようである。

唐に入り、王無競の「銅雀臺」(『全唐詩』卷六七)に「長袖払玉塵、遺情
結羅幕」(長袖 玉塵を払い、遺情 羅幕に結ぶ)といい、崔国輔の「怨詞
二首」其二(『全唐詩』卷一十九)に「織錦猶未成、蛩声入羅幕」(錦を織る
も 猶お未だ成らざるに、蛩声 羅幕に入る)といふなどの用例がある。前
者は魏の銅雀台の宮女の思いを詠じた宮怨詩の例、後者は夫を思いつつの
衣を織る女性を詠じた閨怨詩の例である。また、先に「燭籠」の語釈に引
いた李賀の詩にも見えていた。

杜甫には例がなく、張籍には他に例がない。

「微有霜」かすかに霜が降りている。百家全集本および『全唐詩』注に引く
異本では「似有霜」を作る。こちらであれば、霜が降りているようだ、の意
となる。

班婕妤が秋になつて捨てられる團扇に思いを託した「怨歌行」(『文選』卷
二七)に、その素材を「新製者紈素、皎潔如霜雪」(新たに斎の紈素を裂け
ば、皎潔にして 霜雪の如し)と詠じており、また、團扇が不要になる秋の
風物であることもあつてか、霜も班婕妤を詠じた詩や宮怨詩によく用いられ
る題材である。

唐までの詩においては、梁の簡文帝の「秋閨夜思」(『玉臺新詠』卷七)に

「初霜隕細葉、秋風驅亂蛩」(初霜 細葉を隕とし、秋風 亂蛩を驅る) と
いい、同じく簡文帝の「怨歌行」(『玉臺新詠』卷七)に「秋風吹海水、寒霜
依玉除」(秋風 海水を吹き、寒霜 玉除に依る) などの例がある。
いざれも宮怨詩の例で、後者は「玉除」すなわち玉の階段とともに詠じてい
る。

唐詩においても、王昌齡の「長信秋詞五首」其一(『全唐詩』卷一八四)
に「金井梧桐秋葉黃、珠簾不捲夜來霜」(金井の梧桐 秋葉黃ばみ、珠簾捲
かずして 夜來霜あり) といい、李白の「長信宮」(王琦注本卷二五)に「月
皎昭陽殿、霜清長信宮」(月は皎し 昭陽殿、霜は清し 長信宮) というな
ど、多くの用例がある。

杜甫は詩中に「霜」字の用例がおよそ百例あるが、詩題中に「怨」字の用
例がないことからもうかがえるように、閨怨詩をほとんど残していないため
か、宮中の女性と関連させて霜を詠じた例はないようだ。ただ、「大曆二年
九月三十日」(『詳註』卷二〇)に「瘴餘夔子國、霜薄楚王宮」(瘴は餘る
夔子の国、霜は薄し 楚王の宮) という例は、楚の宮殿と関連させて詠じた
例。

張籍には「霜」字の用例は一一例、宮女と関連する例はこれのみ。なお、
「霜草」の詩語が27「閑山月」(卷二)に、「霜滿路」・「車上霜」の表現が32
「羈旅行」(卷二)に見えた。

〔齊言〕ここでは、等しく言う、皆が口をそろえて言うの意であろう。
『春秋』襄公二十七年の「左伝」に「是夜也、趙孟及子晉盟、以齊言」(是
の夜や、趙孟及び子晉盟し、以て言を齊う) という例は、晋の趙孟と楚の
子晉が、正式の盟の時に結ぶことばを前もつて調整したことを述べた例。こ
ことは少しニュアンスが異なるが、「齊」を等しい(等しくする)の意味で
用いている点では共通している。

その他の用例は、「齊言行」の形で言行を一致させるという意味の例を除
けば、齊の地方のことばを話すという用例がほとんどである。また、唐以前
の詩・『全唐詩』を通じて、この例以外には用例が見当たらない。

〔此夕樂未央〕今夜の楽しみは尽きることがない。

「夕」は夕方だけでなく広く夜を指す。「此夕」の表現、よく見られそ
な表現であるが、よく似た「今夕」の表現が唐風「綢繆」に「今夕何夕、見
此良人」(今夕 何の夕べぞ、此の良人を見る) というほか『毛詩』の中に
数例見えるなど、古くから多くの詩に用いられているためか(特に杜甫の「贈
衛八處士」[『詳註』卷六]に「今夕復何夕、共此灯燭光」「今夕 復た何の

夕べぞ、此の灯燭の光を共にする」という例は名高い)、あまり例が見えない。

唐までの詩では、梁の鄧鑑の「月夜闇中詩」(『藝文類聚』卷三二)に「誰
能當此夕、獨處類倡家」(誰か能く此の夕べに当たり、独り处ること 倡
家に類せん)といい、北齊の魏收の「月下秋宴詩」(『初學記』卷一四)に「此
夕具言宴、月照露華浮」(此の夕べ 具えて言に宴し、月照らし 露華浮か
ぶ) というほか数例が見える。前者は閨怨詩における例。

唐に入るとやや用例が増え、鄭世翼の「看新婚」(『全唐詩』卷三八)に「姮
娥對此夕、何用久裴回」(姮娥 此の夕べに對し、何ぞ用いん 久しう裴回
するを) といい、崔顥の「七夕」(『全唐詩』卷一三〇)に「班姬此夕愁無限、
河漢三更看斗牛」(班姫 此の夕べ 愁い限り無し、河漢 三更 斗牛を看
る) というなどの例がある。後者は班婕妤の故事を詠じている。

杜甫には用例がないが、『詳註』の校語によれば、先に引いた「贈衛八處
士」の例は一本「此夕」に作るという。張籍にはもう一例、73「山中秋夜」
(卷二)に「西峰採蘂伴、此夕恨無期」(西峰 採蘂の伴、此の夕べ 期無
きを恨む) の句がある。

「未央」は李冬生注に、「毛詩」小雅「庭燎」に「夜如何其、夜未央」(夜如何、
夜未だ央けず) といい、その毛伝に「央、旦也」(央は、あたなり) というの
を引いて、夜が明けないこととし、さらに『楚辭』離騷に、「及年歲之未晏
兮、時亦猶其未央」(年歳の未だ晏からず、時も亦た猶お其れ未だ央きざる
に及ぶ) といい、王逸注に、「央、尽也」(央は、尽くるなり) というのを引
いて、尽きないの意味でも解せるとする。後の例にみると、夜に限らず
用いられているので、楽しみが尽きないの意で解する方がよいようだ。

陳注は、劉楨の「公讐詩」(『文選』卷二〇)に「永日行遊戲、歡樂猶未央」
(永日 行くゆく遊戯するも、歡樂 猶お未だ央きず) という例を引くが、
「樂未央」の形の例も古くから数多く見える。

いくつか例を挙げれば、「怨詩行」古辞(『樂府詩集』卷四一)に「人間樂
未央、忽然歸東嶽」(人間 楽しみ未だ央きざるに、忽然として 東嶽に帰
す) といい、曹丕の「大牆上蒿行」(『樂府詩集』卷三九)に「今日樂、不可
忘、樂未央」(今日の楽しみ、忘るべからず、楽しみ未だ央きず) という。
後者の例は直前まで宴席の描写が続いており、この詩や劉楨の例と同じよう
に、宴席の楽しみが尽きないことをいう例。

他に、鮑照の「代白紵歌辭一首」其一(『玉臺新詠』卷九)に「北風驅雁
天雨霜、夜長酒多樂未央」(北風 雁を驅り 天霜を雨らすも、夜長く 酒
多くして 楽しみ未だ央きず) といい、王融の「秋夜」(『玉臺新詠』卷一〇)
に「秋夜長復長、夜長樂未央」(秋夜 長く復た長く、夜長くして 楽しみ
未だ央きず) などの例は、夜宴の楽しみをいう例である。

唐に入ると用例の数は少なくなるが、盧照隣の「登封大酺歌四首」其一（『全唐詩』卷四二）に「九州四海常無事、万歳千秋樂未央」（九州四海 常に事無く、万歳千秋 楽しみ未だ央きず）といい、馬懷素の「奉和幸安樂公主山莊應制」（『全唐詩』卷九三）に「主家臺沼勝平陽、帝幸歡娛樂未央」（主家の臺沼 平陽に勝り、帝幸して歡娛し 楽しみ未だ央きず）いうなどの例が見えている。いずれも天子の楽しみをいう例。

杜甫には用例がなく、張籍の例はこれのみ。

十句にわたって宮殿内での楚王の様子を描く部分の第三聯。すでに触れたように、前の句には宮怨詩によく用いられる詩語が多用されているが、宮女の孤独や寂しさを象徴する霜が「微かに有り」または「有るに似たり」と表現されているように、ここでは「怨」の情は稀薄であり、宮怨詩を背景に持つことを重視して解釈するならば、怨みつつ待っていた王がやつてきた喜びへと転換されているといえるだろう。夜が更けて玉階に霜は降りていても、羅幃（幕）の中は暖かで心地よいのである。後の句はそれを承け、宮女たちが口をそろえて、今宵の楽しみはまだ終わりではないと述べることを詠ずる。「お楽しみはこれからだ」というわけで、美女との楽しみを詠じたこの二句は、次の句の酒宴の描写へと繋がっていく。

13・14 玉酒湛湛盈華觴、糸竹次第鳴中堂

〔玉酒〕古くは東方朔の『十洲記』（『後漢書』張衡列伝注・『藝文類聚』卷九・七二等に引く）に「瀛洲，在東海之東。上生神芝仙草，有玉石膏出泉如酒味。名之為玉酒，飲之令人長生」（瀛洲は、東海の東に在り。上に神芝仙草を生じ、玉石膏の泉を出でて酒の味の如き有り。之を名づけて玉酒と為し、之を飲めば人をして長生せしむ）と見える、一種の仙酒の名称だが、ここでは酒の美称として用いられていよう。美酒、うまざけ。

古い詩文には用例が見えないようで、陳注も引く陳の張正見の「對酒」（『文苑英華』卷一九五）に「當歌對玉酒、匡坐酌金罍」（当に歌うべし 玉酒に對す、匡坐して金罍を酌む）という例や、同じく陳の江總の「為姪人怨服散詩」（『藝文類聚』卷三二）に「金丹欲成猶百鍊、玉酒新熟幾千年」（金丹成らんと欲して猶お百鍊し、玉酒新たに熟して幾んど千年）という例が古いもののようである。後者は仙酒のイメージで用いられているようだ。唐までの詩にはこの二例のみ。張籍に先立つものとしては、太宗の「帝京篇十首」其八（『全唐詩』卷

一）に「玉酒泛雲罍、蘭殼陳綺席」（玉酒 雲罍に泛かべ、蘭殼 綺席に陳ぬ）といい、李適の「侍宴安樂公主新宅應制」（『全唐詩』卷七〇）に「銀河半倚鳳凰臺、玉酒相傳鸚鵡杯」（銀河 半ば倚る鳳凰の臺、玉酒 相伝う鸚鵡の杯）というなどの例が挙げられる。ともに皇帝や皇族の宴席の酒を「玉酒」と表現した例。

杜甫には用例がなく、張籍にはこの例のみ。

〔湛湛〕さまざまの形容に用いられるようだが、ここでは液体が深く満ちている形容、または清らかに澄んでいる形容であろう。

古くは陳注も引く『毛詩』小雅「湛露」に「湛湛露斯、匪陽不晞」（湛湛たる露、陽に匪すんば晞かず）という。これは毛伝に「露茂盛貌」（露の茂盛なる貌）というように、露が盛んに降りている形容。また、『楚辭』にも、招魂に「湛湛江水兮上有楓、目極千里兮傷春心」（湛湛たる江水 上に楓有り、目は千里を極めて 春心を傷ましむ）というなど、数例が見える。この例の場合、王逸注が「湛湛江水、浸潤楓木、使之茂盛」（湛湛たる江水、楓木を浸し潤し、之をして茂盛ならしむ）と言い換えるように、川が水を深くたたえている形容のようである。

李冬生注は陸機の「大暮賦」（『藝文類聚』卷三四）に、「肴饌饌其不毀、酒湛湛而每盈」（肴は饌饌として 其れ毀たず、酒は湛湛として 每に盈つ）というのを引いている。酒を描写した例。

唐までの詩においては、阮籍の「詠懷詩十七首」其一七（『文選』卷二三）に、招魂に基づいて「湛湛長江水、上有楓樹林」（湛湛たり 長江の水、上有楓樹の林有り）と、水をたたえた長江を詠する句があるほか、沈約の「梁三朝雅樂歌」の「介雅」三曲其三（『隋書』音楽志上）に「玉罍信湛湛、金卮頗搖漾」（玉罍 信に湛湛たり、金卮 頗る搖漾たり）という例は、酒に関して表現した例である。

唐に入り、陳子良の「讚德上越國公楊素」（『全唐詩』卷三九）に「金樽酌湛湛、歌扇掩盈盈」（金樽 酔みて湛湛たり、歌扇 掩いて盈盈たり）といい、韋應物の「酬李儋」（『韋應物集校注』卷五）に「湛湛樽中酒、青青芳樹園」（湛湛たり 樽中の酒、青青たり 芳樹の園）というなどの例は、酒について用いた例である。

この「湛湛」について、李冬生注と李建崑注は、ともに清らかに澄み切った形容としており、以上の例も、澄んでいる形容とも深くたたえている形容とも解しうるようだ。ただ、確かに清らかに澄んでいるからこそ、底が見えてしまふことのできるのであろうが、川底を浅く流れる川や、杯に少しだけついだ酒を表現するにはふさわしくないことばのようであり、やはり唐に入つても、あまり用例は見当たらず、『全唐詩』にも六例が見えるのみ。張籍に先立つものとしては、太宗の「帝京篇十首」其八（『全唐詩』卷

満々とたたえている方に中心があると思われる。ここでは、その意味で訳しておいた。

杜甫には一例、「梅雨」(『詳註』卷九)に「湛湛長江去、冥冥細雨來」(湛湛として長江去り、冥冥として細雨來たる)の句がある。ただし、『詳註』の校語に「一作艷艷」(一に艷艷に作る)といい、文字の異同がある例である。張籍にはほかに用例がない。

〔盈華觴〕美しい杯を満たしている。

「華觴」は杯の美称であろう。「觴」はさかずき。李冬生注が『礼記』投壺に「命酌曰、請行觴」(酌に命じて曰く、請う、觴を行えと)という例を引くように、古くから用いられる文字。

ただ、「華觴」の語は珍しいようで、唐以前の用例は見当たらないようだ。『全唐詩』にも六例のみ、張籍より前の例は、韋應物に四例見えるのみ。一例を挙げれば、「贈馮著」(『韋應物集校注』卷二)に「華觴發歎顏、嘉藻播清風」(華觴歎顔を発し、嘉藻清風を播く)という句がある。馮著とともに酌み交わす酒を「華觴」と表現したもの。

張籍にはこの例のみ、『全唐詩』のもう一例は後の許渾の例。

〔糸竹〕管楽器と弦楽器、また管弦の調べ。

李冬生注も引く『礼記』樂記に「金石糸竹、樂之器也」(金石糸竹は、樂の器なり)と見える、古くから用いられる常見の語。

唐までの詩にも、蘇武の作とされる「詩四首」其一(『文選』卷二九)に、「糸竹厲清聲、慷慨有餘哀」(糸竹は清声を厲しくし、慷慨して餘哀有り)といい、鮑照の「東門行」(『文選』卷二八)に「糸竹徒滿坐、憂人不解

顔」(糸竹徒らに坐に満つるも、憂人顔を解かず)というなど、数多くの用例が見える。

唐に入つても、太宗の「元日」(『全唐詩』卷一)に「霜載列丹陛、糸竹韻長廊」(霜載丹陛に列なり、糸竹長廊に韻く)といい、張謂の「送盧使河源」(『全唐詩』卷一九七)に「長路閔山何日盡、滿堂糸竹為君愁」(長路閔山何れの日にか尽きん、満堂の糸竹君が為に愁う)など、用例は非常に多い。前者はことと同じく宮中の音楽を「糸竹」で表現した例、後者は『唐詩選』にも收められて名高い例(ただし、『全唐詩』注によれば「糸管」を作るテキストもあるようだ)。

ただし、杜甫には用例がないようで、張籍にはもう一例のみ、436「送遠曲」(卷七)に「吟糸竹、鳴笙簧、酒酣性逸歌猖狂」(糸竹を吟ぜしめ、笙簧を鳴らし、酒酣に性逸にして歌いて猖狂す)という。別離の宴で演奏さ

れる音楽に用いた例。

〔次第〕順序。ここでは順序よく、順番に従つての意。

経書や先秦諸子の書には見えないようだが、『戰國策』韓策一に見える、昭侯が申不害に述べたことばに「子嘗教寡人循功勞、視次第」(子嘗て寡人に功勞に循い、次第を視よと教う)とあるなど、古くから用いられる事ば。ただ、唐までの詩には一例、劉楨の「贈徐幹」(『文選』卷二三)に「起坐失次第、一日三四遷」(起坐次第を失い、一日三四たび遷る)といい、周捨の「上雲樂」(『樂府詩集』卷五一)に「乃欲次第説、老耄多所忘」(乃ち次第に説かんと欲するも、老耄忘る所多し)という例があるのみ。後者はことと同じく順序だてての意。

唐に入つて用例が増え、王維の「過廬四員外宅、看飯僧共題」(趙注本巻一一)に「身逐因縁法、心過次第禪」(身は因縁の法を逐い、心は次第の禪を過ぐ)といい、李白の「寄東魯二稚子」(王琦注本巻一三)に「念此失次第、肝腸日憂煎」(此を念え巴、次第を失い、肝腸日に憂い煎む)というなどの例が見えるようになる。前者はいわゆる漸悟を「次第の禪」と表現した例、後者は劉楨の表現に基づいた例。

杜甫に一例、「哭李常侍嶧二首」其一(『詳註』卷二二)に「次第尋書札、呼兒檢贈詩」(次第書札を尋ね、児を呼びて贈詩を検せしむ)という。ここと同じく順番通りにの意。

張籍にはほかに一例、95「舟行寄李湖州」(卷二)に「客愁無次第、川路重辛勤」(客愁次第無く、川路辛勤を重ぬ)という。こちらは順序の意味の例。

〔鳴中堂〕宮殿の中央で鳴らされる。

「中堂」は『儀礼』聘礼に「公側襲、受玉于中堂与東楹之間」(公側り襲し、玉を中堂と東楹との間に受く)と見える古いことば。この場合は、諸侯が使者を迎える儀式が行われる場所を表現した例。

また、張衡の「西京賦」(『文選』卷二)にも、天子が後宮の女性と楽しむにふけることを描写する部分に「促中堂之陋坐、羽觴行而無筭」(中堂の陋坐を促し、羽觴行りて筭うる無し)という表現があり、その薛綜の注には「中堂、中央也」(中堂は、中央なり)という。

唐以前の詩にも用例が多く見えるうち、劉楨の「贈五官中郎將四首」其一(『文選』卷二三)に「清歌製妙声、万舞在中堂」(清歌妙声を製し、万舞(中堂に在り))といい、陳注も引く謝瞻の「九日從宋公戲馬臺集送孔令詩」(『文選』卷二〇)に「四筵霑芳醴、中堂起糸桐」(四筵霑芳醴に霑い、中

堂 糸桐を起こす）という例は、いざれも宮中（謝瞻の場合は行宮としての戯馬台）における宴会の描写で、歌舞が行われる場所として「中堂」の語が用いられている。

唐に入ると、あまり用いられなくなるようだが、元万頃の「奉和春日二首」其二（『全唐詩』卷四四）に「中堂促管淹春望、後殿清歌開夜扉」（中堂 管を促して 春望を淹しきし、後殿 清歌して 夜扉を開く）といい、李白の「門有車馬客行」（王琦注本卷五）に「呼兒掃中堂、坐客論悲辛」（児を呼びて 中堂を掃わしめ、客を坐せしめて 悲辛を論ず）などの用例が見える。後者は士大夫の家をいう例だが、前者は宮中をいう例で、歌舞の催される場所として用いられている。

杜甫は白居易と並んで『全唐詩』中に最多の四例を残す。そのうち大作「自京赴奉先縣詠懷五百字」（詳註卷四）に「中堂有神仙、煙霧蒙玉質」（中堂に神仙有り、煙霧 玉質を蒙う）という例は、「有」を「舞」に作るテキストがあり、こちらの方が優れるとされるが（吉川幸次郎『杜甫詩注』第一冊、五四四頁。筑摩書房、一九七七年）、そうであれば、貴族の家ではあるが歌舞の場所として詠じた例ということになる。

張籍にもう一例、446「学仙」（卷七）に「先生坐中堂、弟子跪四廂」（先生中堂に坐し、弟子 四廂に 跪く）という。仙道を学ぶ人物の家についていう例。

十句にわたつて宮殿内での楚王の様子を描く部分の第四聯。前の一旬で宮女たちが樂しみは終わらないと述べたのを承け、酒と音楽が詠じられた二句。美酒がりっぱなさかずきに注がれ、宮殿の中央で音楽が順序通りに演奏される。美しい詩語が用いられ、豪奢な樂しみが描かれた二句といえよう。ここで音楽の演奏が描かれて、次の二句の踊りの描写を引き出している。なお、「次第」という表現は、前の「樂未央」を承け、順序通り長々と演奏されて、夜の楽しみが続くということを暗示しているのかかもしれない。

15・16 巴姫起舞向君王、廻身垂手結明璫
〔巴姫〕巴の国の美女。後に引く詩文の例に見えるように、歌舞の巧みな女性というイメージがあつたようである。
李冬生注が『讀史方輿紀要』四川・夔州府の「禹貢荊・梁二州之域、春秋為庸國地、後屬巴國、戰國時屬楚」（禹貢の荊・梁二州の域、春秋には庸国地為り、後に巴国に属し、戰国の時は楚に属す）という記述を引いているように、巴は楚に属していた。

ここでは『春秋』昭公十三年の『左伝』に見える、楚の共王と巴姫の逸話を意識していると思われる。嫡子のいなかつた共王は、寵妾の産んだ五人の子のうち誰を世継ぎとするか迷い、璧を供えて山川を祭り、その璧の上に立つ者を世継ぎにすることを祈つた。そして、「既乃与巴姫密埋璧於大室之庭、使五人斉而長入拝」（既にして乃ち巴姫と密かに璧を大室の庭に埋め、五人をして「斉」して長より入りて拝せしむ）。こうして五人の子が大庭すなわち祖廟で拝したが、後の康王は璧をまたいで通り過ぎ、後の靈王は拝したひじが壁に触れ、子干と子晳の二人は壁から遠く、平王は拝するたびに壁の中心の紐に触れた。それぞれの動作が後の五人の運命を表していたという話である。

この話は『史記』楚世家にも見えるもので、ここで巴姫は大した役割は果たしていないが、『左伝』杜預の注にも『史記集解』に引く賈逵の注にも「共王妾」（共王の妾なり）と注されており、楚の王が寵愛した女性ということで張籍は用いたのであろう。

巴姫が文学作品に用いられた例としては、左思の「蜀都賦」（『文選』卷四）に、蜀の豪族たちの遊宴を描写して、「巴姫彈弦、漢女擊節」（巴姫 弦を彈じ、漢女 節を擊つ）という部分がある。

唐までの詩においては、沈約の「君子有所思行」（『藝文類聚』卷四二）に「巴姫幽蘭奏、鄭女陽春絃」（巴姫 幽蘭の奏、鄭女 陽春の絃）といい、蕭子顯の「代美女篇」（『玉臺新詠』卷八）に「邯鄲鼙輶舞、巴姫請罷絃」（邯鄲 騏く舞いを輶め、巴姫 絃を罷めんことを請う）という、二例の用例が見える。いずれも音楽を演奏する女性を表現した例。

ただ、唐に入ると用いられなくなり、『全唐詩』にはこの例一例のみのようである。

〔起舞向君王〕立ち上がり、楚王に向かつて踊る。

〔起舞〕は立ち上がりで舞うこと。²¹「謙客詞」（卷一）に「人人斉醉起舞時、誰覺翻衣与倒幘」（人人 斉しく酔い 起ちて舞う時、誰か覚えん衣を翻すと幘を倒すとを）の句があつた。その【語釈】にいくつか用例を引いたが、その内容に合わせて男性の例のみを挙げたのでここでは女性について用いた例を一例補つておこう。戴叔倫の「白苧詞」（『全唐詩』卷二七三）に吳王の宮殿で舞う女性を描いて、「美人不眠憐夜永、起舞亭亭亂花影」（美人 眠らず 夜の永きを憐れみ、起ちて舞うこと亭亭として 花影を乱す）という句がある。

「君王」はすでに第四句に見えた。

「迴身」身をめぐらす。体を回転させる。ここでは踊る時の動作。

古く後漢の傅毅の舞賦(『文選』卷一七)に、「及至迴身還入、迫於急節」(身を迴らして還り入り、急節に迫るに及至ぶ)という、舞いの描写に用いられた例がある。

唐までの詩における用例のうち、古く王粲の「從軍詩五首」其三(『文選』卷二七)に「迴身赴床寢、此愁當告誰」(身を迴らして 床寢に赴き、此の愁い 当誰にか告げん)という例があるが、舞いの表現ではない。舞いの表現としては、梁の劉孝儀の「又和(和舞)詩」(『藝文類聚』卷四三)に「度行過接手、迴身乍歛裾」(行を度りて 過ぎて手を接ね、身を迴らして 乍ち裾を歛む)の句がある。

唐に入つて、初唐には例がないようだが、盛唐では、王昌齡の「城傍曲」(『全唐詩』卷一四二)に「射殺空營両騰虎、迴身卻月佩弓矟」(空營に射殺す 両騰の虎、身を迴らして 却月 弓 矛を佩ぶ)といい、李白の「送長沙陳太守二首」其二(王琦注本卷一七)に「定王垂舞袖、地窄不迴身」(定王 舞袖を垂れ、地窄くして 身を迴らさず)というなどの例がある。後者は否定の形ではあるが、舞いについての例。

杜甫の一例、「送李校書二十六韻」(詳註)卷六)に「迴身視綠野、慘澹如荒沢」(身を迴らして 緑野を視れば、慘澹として 荒沢の如し)という。張籍の例はこれのみ。

「垂手」手を垂れることがあるが、動作と舞曲の名をかけた表現となつてい。陳注も、樂府に大小の垂手があると述べた後、「言舞状也」(舞いの状を言うなり)という。すぐ上に「迴身」とあるのを承けて、手を垂れるという動作を表すと同時に舞曲の名を表現していよう。

『樂府詩集』卷七六、雜曲歌辭「大垂手」の条に引く『樂府解題』に「大垂手・小垂手、皆言舞而垂其手也」(大垂手・小垂手は、皆な舞いて其の手を垂るるを言うなり)と説明している。なお、『樂府詩集』には梁の吳均の「大垂手」(『玉臺新詠』卷七は梁の簡文帝の「賦樂府得大垂手」とする)と唐の聶夷中の同題の作、吳均の「小垂手」を載せている。

この曲名が詩中に用いられた例としては、唐までの詩では、北周の王褒の「高句麗」(『樂府詩集』卷七八)に「傾杯覆盤灌灌、垂手奮袖娑娑」(杯を傾け 盤を覆して 灌灌たり、手を垂らし 袖を奮いて 嫣姍たり)といい、陳の江總の「婦病行」(『樂府詩集』卷三八)に「夫婿府中趨、誰能大垂手」(夫婿 府中に趨く、誰か大垂手を能くす)というなどの例がある。前者は単に手を垂れる動作をいうものとも考えられるが、作者の王褒には別の詩で明らかに曲名と思われる例があるので(『樂府詩集』卷二八「日出東南

隅行」)、ことと同じく動作と曲名をかけた表現と解してみた。

唐に入り、曲名と思われる例には、王翰の「子夜春歌」(『全唐詩』卷一五六)に「行行小垂手、日暮渭川陽」(行き行きて 小垂手し、日は暮る 渭川の陽)といい、李白の「經亂離後、天恩流夜郎、憶旧遊書懷、贈江夏韋太守良宰」(王琦注本卷一二)に「對客小垂手、羅衣舞春風」(客に対す 小垂手、羅衣 春風に舞う)という例などがある。杜甫には例がなく、張籍の例はこれのみ。

「結明璫」きれいな耳飾りをしている。「璫」は耳飾り、イヤリング。「結」はイヤリングを耳につけていることを指しているのだろうが、踊りの描写の中にイヤリングが詠じられているということは、踊りによつてそれが揺れることを暗示していると思われるので、口語訳では上とのつながりから「揺れる」としておいた。

李冬生注も引く曹植の「洛神賦」(『文選』卷一九)に「無微情以效愛兮、獻江南之明璫」(微情の以て愛を效す無ければ、江南の明璫を献ず)といい、李善は服虔の『通俗文』に「耳珠曰璫」(耳の珠を璫と曰う)というのを引く。

唐までの詩においては、漢の「艷歌」(『古詩類苑』卷三三)に「姮娥垂明璫、織女奉瑛琚」(姮娥 明璫を垂れ、織女 瑛琚を奉す)といい、陳注も引く江總の「宛轉歌」(『樂府詩集』卷六〇)に「宿處留嬌墮黃珥、鏡前含笑弄明璫」(宿る処 嬌を留めて 黄珥を墮とし、鏡前 笑いを含んで 明璫を弄す)というなどの用例がある。

唐詩においては、董思恭の「三婦艷」(『全唐詩』卷六三)に「大婦裁紈素、中婦弄明璫」(大婦は 紈素を裁ち、中婦は 明璫を弄す)といい、李端の「襄陽曲」(『全唐詩』卷二八四)に「雀釵翠羽動明璫、欲出不出脂粉香」(雀釵 翠羽 明璫を動かし、出でんと欲して出でず 脂粉香る)というなどの例が散見する。

杜甫には例がなく、張籍の例はこの例のみ。

十句にわたつて宮殿内での楚王の様子を描いた部分の最後の聯。前の部分で音楽が描写されたのを承けて、それに合わせて巴の美女が踊る様子が描かれる。「向君王」の表現は、楚王だけのために踊られることが強調されている。「向君王」の表現は、楚王だけのために踊られることが強調されている。「向君王」の表現は、楚王だけのために踊られることが強調されている。「向君王」の表現は、楚王だけのために踊られることが強調されている。「向君王」の表現は、楚王だけのために踊られることが強調されている。

17・18 願君千年万年壽、朝出射麋夜飲酒

〔願君千年万年壽〕王の千年万年の長寿を願う。

皇帝の治世や歓樂が長く続くことを願つて千年と万年を組み合わせて表現する場合、「千年」と「万年」の語を用いることはあまりないようだ。唐までの詩では、この二つの語を同時に用いる例も見当たらない。『全唐詩』においては、「千年」と「万年」とを同時に用いる例は五例あるが、中唐以前の例はなく、同時期の例が二例、朱湾の「題段上人院壁画古松」(『全唐詩』卷三〇六)に「掃成三寸五寸枝、便是千年万年物」(掃いて成る三寸五寸の枝、便ち是れ千年万年の物)といい、孟郊の「望夫石」(『全唐詩』卷七三)に「行人悠悠朝与暮、千年万年色如故」(行人悠悠たり朝と暮れと、千年万年色故の如し)という句があるが、それぞれ松の木と望夫石の永遠性を表現したものである。残る二例も(一例は晚唐の詩人の例、もう一例は五代の時期に出土した年代不明の石刻の例)、皇帝の御代や喜びの継続を願うものではない。

このような場合、先に「未央」の例として引いた盧照隣の「登封大酺歌四首」其一(前出)に「万歲千秋」の語が見えていたように、「万歲」と「千秋」の語を組み合わせて用いることが多いようであり、古く漢の鼓吹曲辞「上之回」(『宋書』樂志四)に「令從百官疾駆馳、千秋万歲樂無極」(百官をして疾く駆馳せしめ、千秋万歲樂しみ極まり無し)という句があり、また張說が「舞馬千秋万歲樂府詞三首」(『全唐詩』卷八七)を作るなど、その例は枚挙にいとまがない。

ただ、「千年」または「万年」の語のどちらかを用いた例は残されている。「千年」の方はあまり例は多くないようだが、陳注も引く傅玄の「前有一樽酒行」(『樂府詩集』卷六五)に「同享千年寿、朋來会此堂」(同じに千年の寿を享け、朋來たりて此の堂に会す)という例がある。ただし、これは皇帝ではなく友人同士の長寿をいう例。ほかに唐までの詩では、庾信の「周祀円丘歌」の「皇夏(皇帝飲福酒)」(『庾子山集注』卷六)に「洽斯百礼、福以千年」(斯の百礼を治わせ、福いするに千年を以てす)という例があり、唐詩では「百千年」の形であるが、宗楚客の「奉和聖製喜雪應制」(『全唐詩』卷四六)に「共荷神功万庚積、終朝聖壽百千年」(共に神功を荷いて万庚積み、終朝聖壽百千年なれ)という例がある。

「万年」の方は古くから多くの例があり、『毛詩』では大雅「江漢」に「虎拜稽首、天子万年」(虎拜稽首す、天子万年)の句があるほか、「君子万年」の句が小雅「瞻彼洛矣」などに繰り返し見え、唐までの詩においても、北魏の節閔帝と薛孝通との聯句(薛孝通担当部分)『北史』薛孝通傳に「既逢堯舜君、願上万年寿」(既に堯舜の君に逢い、上の万年の寿を願う)といい、

隋の「凱樂歌辭三首」其一「述帝德」(『隋書』音楽志下)に「長歌凱樂、天子万年」(凱樂を長歌す、天子万年)などの例がある。唐に入つても、劉憲の「奉和聖製幸韋嗣立山莊」(『全唐詩』卷七一)に「天藻緣情兩曜合、山卮獻壽万年餘」(天藻情に縁りて両曜合し、山卮寿を献ずる)と「万年餘り」とい、武平一の「奉和正旦賜宰臣柏葉應制」(『全唐詩』卷一〇二)に「願持柏葉壽、長奉万年歡」(願わくは柏葉の寿を持し、長く万年の歡を奉ぜんことを)というなどの例がある。

杜甫には「千年」が四例、「万年」が一例。皇帝の寿命などについて用いた例はないようだ。一例を挙げれば、「赤霄行」(『詳註』卷一四)に「丈夫垂名動万年、記憶細故非高賢」(丈夫名を垂れて万年を動かす、細故を記憶するは高賢に非ず)という句がある。新題樂府の中に用いた例。張籍にはほかに「千年」が二例、そのうち一例は34「妾薄命」(卷二)に「与君一日為夫婦、千年万歳亦相守」(君と一日夫婦と為り、千年万歳亦た相守らん)とよく似た形で見えていた。その【語釈】も参照。「万年」はほかに「千万年」の形で一例、425「短歌行」(卷七)に「玉卮盛酒置君前、再拜勸君千万年」(玉卮酒を盛り君の前に置き、再拜して君に勧む)とよく似た形で見えていた。その【語釈】も参照。「万年」(萬年)という例であり、友人に對するものであるが、ことによく似た例である。

〔朝出射麋〕朝には出かけて麋を射る。

麋は大型のシカ。^{なんなん}13「猛虎行」(卷一)に「向晚一身當道食、山中麋鹿尽^{あしど}無声」(晩に向として一身道に当たりて食らえば、山中の麋鹿尽く声無し)の句があつた。その【語釈】も参照。

「射麋」の語は、用例数はあまり多くないが、古く『春秋』宣公十二年の『左伝』に、「麋興於前、射麋麗龜」(麋前に興ち、麋を射て龜に麗く)という用例がある。楚の樂伯が晋の鮑癸の軍に追撃される中、たつ一本残つた矢を、前に立ちふさがつた麋に射て、その龜(背骨)に命中させ、この麋を鮑癸に献上することにより追撃を逃れることができたという話でことになる。

また、司馬相如の「子虛賦」(『文選』卷七)では、齊王の狩獵を「掩兔鱗鹿、射麋脚鱗」(兎を掩い鹿を鱗き、麋を射て鱗を脚る)と表現している。唐までの詩には用例がない。『全唐詩』にもほかに三例しか見当たらないようで、張籍以前には二例。崔顥の「贈王威古」(『全唐詩』卷一三〇)に「射麋入深谷、飲馬投荒泉」(麋を射て深谷に入り、馬に飲いて荒泉に投ず)といい、杜甫の「從駅次草堂、復至東屯茅屋二首」其二(『詳註』卷二〇)に「山家蒸栗暖、野飯射麋新」(山家蒸栗暖かく、野飯射麋新たなり)

という。前者は詩題にいう王威古とともに狩りをした楽しさを詠じた例、後者は山中における質素だがうまい食事を詠じた例。『全唐詩』における後の例は、【補】の部分で挙げることとする。

なお、「雲夢」の部分に引いた張籍の「楚妃怨」(前出)の末尾の二句に、「西江若し雲夢の中に翻し、麋鹿死に尽くせば応に宮に還るべし」の二句があつた。また、「麋」ではないが、同じく「雲夢」の例として引いた陳子昂の「感遇詩三十八首」其二八(前出)に「兜を射る雲夢の林」の句があつた。

〔夜飲酒〕夜には酒を飲む。

「飲酒」の語は11「送遠曲」(卷一)に「戯馬臺南山簇簇、山辺飲酒歌別曲」(戯馬臺の南 山簇簇たり、山辺に酒を飲みて別れの曲を歌う)と見えた。その【語釈】も参照。

「夜飲酒」という表現は、古く『春秋』襄公三十年の『左伝』に「鄭伯有耆酒、為窟室、而夜飲酒擊鐘焉」(鄭の伯有酒を耆み、窟室を為りて、夜に酒を飲み鐘を擊つ)と見えるが、唐までの詩・『全唐詩』を通じて、このほかに用例を見ない。

「夜」に「飲」むということについては、先に「湛湛」の用例に引いた『毛詩』小雅「湛露」の直後の句に、「厭厭夜飲、不醉無歸」(厭厭たる夜飲は、酔わんば帰る無かれ)の句がある。

唐までの詩においては、夜に形容詞がつく形で謝靈運の「擬魏太子鄴中集詩」八首其二「王粲」(『文選』卷三〇)に「既作長夜飲、豈顧乘日養」(既に長夜の飲を作せば、豈に日に乗ずるの養しみを顧みんや)と見え、また「夜飲」の形でも梁元帝の「劉生詩」(『藝文類聚』卷三三)に「榴花聊夜飲、竹葉解朝醒」(榴花聊か夜に飲み、竹葉解く朝に醒む)というなどの例がある。

唐に入ると、宋之間の「夜飲東亭」(『全唐詩』卷五二)・張說の「幽州夜飲」(『全唐詩』卷八七)のように、特に詩題の用例が多く見られるようになり、詩中においても、李頤の「春送從叔遊襄陽」(『全唐詩』卷一三二)に「春衣采洲路、夜飲南陽城」(春衣采洲の路、夜飲南陽の城)といい、王昌齡の「長信秋詞五首」其四(『全唐詩』卷一四三)に「火照西宮知夜飲、分明複道奉恩時」(火は西宮を照らして夜飲を知る、分明なり複道に恩を奉するの時)というなどの例が見えていく。

杜甫には「夜飲」の例はなく、張籍にはもう一例、¹⁴⁹「和左司元郎中秋居十首」其六(卷二)に「秋茶莫夜飲、新自作松漿」(秋茶夜に飲む莫かれ、新たに自ら松漿を作らん)という。酒ではなく茶を飲む例で、否定の形で用

いられている。

換韻されて二句一まとまりとなつた結び。前の部分全体を承けて、楚王の寿命が幾千年幾万年と続き、朝には出かけて鹿狩りを行い、夜には帰ってきて酒宴を開くというこの楽しみを、永遠に続けてほしいという願いが述べられる。前の部分から統いて、楚王の宮女たちの願いとも解釈しうるし、換韻されて独立した、詩の語り手の願いとも解釈できよう。この二句が何を表現しようとしているかについては、【補】の部分で触れる」としたい。

【補】 一 「楚宮行」の構成

この詩は換韻に従えば四つの部分に分けられる。

1～4 場所・季節・時間・状況などを記した場面設定
5～6 楚王の宮殿への帰還
7～16 宮殿内での楚王の歓楽の様子
17～18 楚王の長寿とこの生活が永遠に続くことを願つた結び

このうち、宮殿内での楚王を描いた7～16の十句は、毎句押韻がなされており、これまで注釈を施した張籍の樂府と比較して特殊な形式といえるだろう。

二 「楚宮行」のテーマ

この詩に関して最も問題とすべきは、張籍がこの詩によつて何を述べたかったのか、言い換えれば、この詩のテーマは何かということであろう。

先に述べたように、張修容氏は、この詩を楚王の宴会の楽しみを詠じた詩とする。陳注や李冬生注・李建崑注は特に何も述べていないので、それはこの詩を張修容氏と同じように、そのまま受け取つたからではないかと思われる。主に風刺をテーマとした樂府を収める徐注や李樹政注が、すでにしばしば触れた⁴³⁷「楚妃怨」(前出。全文は後掲)を、君王の腐敗した生活を批判したものとして採録しながら、この詩は採らないのも、楚王の宴会の楽しみを詠じた樂府と判断したからではないだろうか。

しかし、この詩は単に楚王の楽しみを述べただけのものであろうか。確かに詩の表面上、この詩は楚王の楽しみを詠じたものとなつてている。し

かし、これまでの樂府に見られたように、張籍は末尾の二句で内容を大きく転換させることが多く、それはしばしば換韻を伴っていた。この詩の末尾の二句も換韻されている。この二句をよく見ると、この詩には強い批判の意図が込められているのではないかと思われるのである。

この詩の末尾の二句は、楚王が千年万年もの間、昼間は狩りをして夜は宴会を開けることを願っているが、王たるもののが毎日ただ遊んでばかりいてよいものだろうか。末尾の二句を楚王の宮女の願いと解すれば、宮女としてはそれを願うということであろうが、実際には、「章華」や「雲夢」の語釈に引いた『国語』や『史記』『晏子春秋』などの古書でも、陳子昂の「感遇詩三十八首」其二八などの詩でも、楚王の奢侈は批判的に取り上げられていた。後に引く晚唐の例も同様であるし、張籍自身の⁴³⁷「楚妃怨」（前出）も、麋鹿が死に絶えるまで帰つて来ないだろうと、狩猟に明け暮れる様子が描かれている。

楚王は淫樂にふけつて國を滅ぼすことになつており、雲夢沢での狩りも、章華台での遊びも、滅びへとつながる道だったのである。この詩が楽しい生活が永遠に続いてほしいという願いで終えられているのは、その願いが決して叶えられるものではなかつたことを強調しているのではないだろうか。

もちろん、王者の楽しみが続くことを願うという形で、王をたたえることもあるだろうし、実際に「千年万年」の例に見えた如く、時の天子に対しても、そのような作品も多く作られている。張籍自身も、当時の天子にたてまつるのであれば、そのような作品を作つたかもしれない。

しかし、ここで張籍は新題の樂府を作つて、楚の国について詠じている。わざわざ新題樂府を作つて、過去の滅びた國を詠じながら、その國王の楽しみを描き、長久を祈る必要があるだろうか。たとえ以前の歴史書や詩の中に楚の滅亡を批判する類例がなかつたとしても、張籍がこの詩を作らなければならなかつた理由を推測すれば、この詩を単に楚王の楽しみを詠じた詩とすることはできないのではないか。

張籍は、楚王の豪奢な遊びを批判し、千年先万年先までおもしろおかしく暮らしたいという愚かな願いが、もろくも崩れ去つてしまつた皮肉な運命を描こうとしたのである。

その意味でこの詩は、極めて痛切な諷諭の詩であり、張籍の鋭い批判精神が表現された詩といえるだろう。

三 張籍「楚妃怨」

この詩と関わりの深い「楚妃怨」（巻七）の全文をここに掲げておこう。

湘雲初起江沈沈 君王遙在雲夢林 臺下朝朝春水深 章華殿前朝下國	湘雲 初めて起こり 江は沈沈たり 君王 遥かに在り 雲夢の林 臺下 朝朝 春水深し 章華殿前 下国朝するも
君心独自無終極 楚兵満地兼逐禽 誰用一身騁筋力 西江若翻雲夢中	君心 独自 終極無し 楚兵 地に満ちて 兼ねて禽を逐い 誰用 一身 筋力を驕るを 西江 若し 雲夢の中 に翻し
麋鹿死尽応還宮 麋鹿 死に尽くせば 応に宮に還るべし	麋鹿 死に尽くせば 応に宮に還るべし
湘雲初起江沈沈 君王遙かに在り 雲夢の林 臺下朝朝春水深 章華殿前 下国朝するも	湘雲 初めて起こり 江は沈沈たり 君王 遥かに在り 雲夢の林 臺下 朝朝 春水深し 章華殿前 下国朝するも
君心独自無終極 楚兵満地兼逐禽 誰用一身騁筋力 西江若翻雲夢中	君心 独自 終極無し 楚兵 地に満ちて 兼ねて禽を逐い 誰用 一身 筋力を驕るを 西江 若し 雲夢の中 に翻し
麋鹿死尽応還宮 麋鹿 死に尽くせば 応に宮に還るべし	麋鹿 死に尽くせば 応に宮に還るべし

四 後世への影響

張籍の「楚宮行」は、晚唐の詩人に大きな影響を与えていたようである。先に述べたように、薛奇童の不安定な例を除けば、この詩は詩題に「楚宮」を用いた最初の例となつてゐる。そして、晚唐になると、詩題に「楚宮」を用いた詩が多く作られるようになり、許渾に「楚宮怨」二首（『全唐詩』卷五三八）があり、李商隱に七律「楚宮」（『玉谿生詩集箋注』卷一）・七絶「過楚宮」（同卷二）・五律「楚宮」（卷三）・七絶「楚宮」（同卷三）の作品がある。特に李商隱は好んで題材として「楚宮」を取り挙げた詩人といえるだろう。そして、これらの作品の中には次のようなものがある。

許渾「楚宮怨」二首（『全唐詩』卷五三八）

十二山晴花尽開
十二山は晴れて 花尽く開き

楚宮双闕对陽臺
楚宮の双闕 陽臺に對す

細腰争舞君沈醉
細腰は争つて舞い 君は沈醉し

白日秦兵天上来
白日 秦兵 天上より來たる

（其一）
獵騎秋来在内稀
獵騎 秋来 内に在ること稀なり

渚宮雲雨湿童衣

渚宮の雲雨 童衣を湿す

騰騰戰鼓動城闕
江畔射麋殊未帰
騰騰たる戰鼓 城闕を動かすも
江畔 犀を射て 殊に未だ帰らず

李商隱「楚宮」(『玉谿生詩集箋注』卷三)
復壁交青瑣
重簾挂紫繩
如何一柱觀
不礙九枝灯
扇薄常規月
釵斜只鏤冰
歌成猶未唱
秦火入夷陵
江畔 犀を射て 殊に未だ帰らず

李商隱「楚宮」(『玉谿生詩集箋注』卷三)
復壁交青瑣
重簾挂紫繩
如何一柱觀
不礙九枝灯
扇薄常規月
釵斜只鏤冰
歌成猶未唱
秦火入夷陵
江畔 犀を射て 殊に未だ帰らず

賛する。姚合の言う「江南曲」が本詩であるかどうかは定かではないが、張籍の「江南曲」は、それ以前の「江南曲」とは内容が大きく異なり、「江南」の新たな魅力を描こうとしているようである。このことについては、【補】で述べることとしたい。

【本文・書き下し文】

- 1 江南人家多橘樹
2 吳姫舟上織白苧
3 土地卑濕饒蟲蛇
4 連木爲牌入江住
5 江村亥日長爲市
6 落帆度橋來浦裏
7 清莎覆城竹爲屋
8 無井家家飲潮水
9 長干午日沽春酒
10 高高酒旗懸江口
11 娼樓兩岸臨水柵
12 夜唱竹枝留北客
13 江南風土歡樂多
14 悠悠處處盡經過
- 江南の人家 橘樹多く
吳姫 舟上に白苧を織る
土地 卑濕にして 蟲蛇饒く
木を連ねて 牌と為し 江に入りて住む
江村 亥日 長に市を為し
帆を落ろし 橋を度りて 浦裏に来たる
清莎 城を覆い 竹を屋と為し
井無く 家家 潮水を飲む
長干 午日 春酒を沽り
高高たる酒旗 江口に懸かる
娼樓 両岸 水柵に臨み
夜には竹枝を唱いて 北客を留む
江南の風土 歓樂多し
悠悠 処處 尽く経過せん
- 【押韻】
- 樹——上声九麌・苧——上声八語・住——去声十遇 (同撰内の上去通押)
市・裏——上声六止・水——上声五旨 (同用)
酒——上声四四有・口——上声四五厚 (同用)
柵・客——入声二〇陌
多——下平七歌・過——下平八戈 (同用)

【口語訳】

- 1 江南の民家には 橘の樹が多く植えられ
2 呉の美女は舟の上で 白紵の布を織る
3 土地は低く湿潤で 害虫多く

4 木を繋げて筏をつくり 川の上で生活している
5 川沿いの村では 亥の日にいつも市が開かれ

6 (その日は) 舟が帆を下ろして集まり 浮き橋を渡つて人々が岸へとやつてくる

7 莎草が城の周りに生い茂り 民家の屋根は竹葺き
8 井戸が無いので どの家も岸によせる潮水を汲んで飲み水としている
9 長干の里では 端午の日に春の酒が売り出され

10 天高くあがる酒店の旗が 川の入り口にかかっている
11 水路の両側には妓楼が列び 水中の柵と向かい合い

12 夜には竹枝の歌を歌つて 北来の客を引き留める
13 江南の風俗には 心喜ばせるものが多い

14 はるかに遠く あちこちへ行き すべてを見尽くしたいものだ

【語釈】

1・2 江南人家多橘樹、吳姫舟上織白苧

「江南」長江下流域の地を言う。5 「寄遠曲」(卷一)にも見え、その【語釈】も参照。5 「寄遠曲」及び437 「楚妃怨」(卷七)は湘水下流域を指すようであるが、ここでは後の句に「吳姫」「長干」とあり、長江下流域を意識するようである。

「江南」の用例は、古く『春秋』宣公十二年の「左伝」に、「鄭伯肉袒率羊以逆、曰、孤不天、不能事君。使君懷怒、以及敝邑、孤之罪也。敢不唯命是聽。其俘諸江南、以實海浜、亦唯命」(鄭伯肉袒して羊を牽き以て逆えて、王に服従することを誓う場面であり、「江南」は楚国以南の土地を言う。唐より前の詩にも用例は多く、いま長江下流域の例を挙げれば、謝朓「鼓吹曲」(『文選』卷二八)に「江南佳麗地、金陵帝王州」(江南 佳麗の地、金陵 帝王の州)とあり、揚州一帯の地の素晴らしいを称える。『爾雅』釈地に「江南曰楊州」(江南を楊州と曰う)とあり、これは長江下流域を言う。唐詩にも例は多く、江南の地の風物や環境について言う例を挙げれば、陳子昂「送客」(『全唐詩』卷八四)に「江南多桂樹、帰客贈生平」(江南 桂樹多く、帰客 生平に贈る)、盧象「竹里館」(『全唐詩』卷一二二)に「江

南冰不閉、山沢氣潛通。臘月聞山鳥、寒崖見蟄熊」(江南 冰は閉じず、山沢 気は潜かに通ず。臘月 山鳥を聞き、寒崖 蟄熊を見る)とある。前者

姫緩舞して君が酔うを留め、随意なり 青楓白露寒し)と、送別の席上で舞う吳姫を詠む。

杜甫には用例無し。張籍の用例は他に一例あり、424 「烏棲曲」(卷七)に「吳姫採蓮自唱曲、君王昨夜船中宿」(吳姫蓮を探りて自ら曲を唱い、君王昨夜船中に宿す)と、「吳姫」が歌を唱いながら蓮を探るさまを詠む。このように「吳姫」には舟に乗つて蓮を探り且つ歌う美女というイメージがあり、「吳姫舟上」は江南のイメージを象徴するもの。

「白苧」「白苧」は白紵に同じ。吳の地方特産の白い布地を言う。『宋書』樂志一に「又有白紵舞、按舞詞有巾袍之言。紵本吳地所出、宜是吳舞也。晋俳歌又云、皎皎白緒、節節為双。吳音呼緒為紵、疑白紵即白緒」(又白紵舞有り、按するに舞詞に巾袍の言有り。紵は本と吳地の出だす所、宜しく是れ吳の舞いなるべし。晋の俳歌に又云う、皎皎たる白緒、節節 双と為す、と。呉音緒を呼びて紵と為す。疑うらくは白紵は即ち白緒ならんと)とある。同様の記事は『晉書』樂志にも見え、また『宋書』樂志四には「白紵舞歌詩三篇」が載録されている。「白紵」が呉の産物として詩文の素材となるのは、この晋宋の間に「白紵舞」が宮廷音樂に採用されて以後のようであり、劉宋の劉燦、鮑照、湯惠休に「白紵歌(曲)」があり、梁の武帝、張率、沈約らにも類題の作がある。張籍にも8「白紵歌」(卷二)があり、夫に送る衣を仕立てようとする若い妻の姿を描く。その【語注】も参照。

唐代の「白紵」の例は歌曲の名を指す場合が多く、白紵を織る例としては、李白「湖邊採蓮婦」(王琦注本卷二五)に「小姑織白紵、未解將人語」(小姑白紵を織り、未だ人と語るを解せず)とある。これは採蓮の婦の夫は不在で、小姑は話し相手にはならないことをいう。また劉禹錫「插田歌」(箋註)卷二七では「農婦白紵裙、農父綠蓑衣」(農婦は白紵の裙、農父は綠蓑の衣)と、連州城下では女性が白紵の衣服を着ていることをいう。

張籍の用例は、先の8「白紵歌」(既引)の冒頭に「皎皎白紵白且鮮、將作春衣稱少年」(皎皎たる白紵 白く且鮮なり、将て春衣の少年に称うを作ること)と生地の白さを言い、もう一例は、42 「薊北旅思」(卷二)に「日日望鄉國、空歌白苧歌」(日日郷国を望み、空しく歌う 白苧の歌)とあり、故国呉地の歌として用いられている。

「吳姫」が「白紵」を歌うという例は、張籍より前には見当たらぬが、先に示したように「吳姫」は「舟上」で歌を唱う女性であり、また「白紵」は呉の舞曲の名もある。或いは、「吳姫舟上織白紵」とは、船上で歌う呉の女性のイメージと機を織る呉の女性のイメージを併せて成るものかもしない。

冒頭の二句は、江南を象徴する風物を描くことから始まる。「橘」は古來より江南の果実とされ、白紵は呉の特産品。また「舟上」の「吳姫」もまた江南を象徴する女性である。しかし、「吳姫」は蓮を探る女性、又は舞い踊る女性であつたのが、ここでは「舟上」で機織りをする。この意外な結びつきが、この詩がこれまでの「江南のうた」とは異なることを予感させるようである。

3・4 土地卑湿饒蟲蛇、連木為牌入江住
〔史記〕貨殖伝に「江南卑濕、丈夫早夭。多竹木」(江南卑湿にして、丈夫早夭す。竹木多し)とある。また『史記』賈誼伝に「賈生既辭往行、聞長沙卑濕、自以壽不得長。又以適去、意不自得。及渡湘水、為賦以弔屈原」(賈生既に辭して往き行くに、長沙の卑濕なるを聞き、自ら以らく寿は長きを得ずと。又以て適き去くに、意は自ら得ず。湘水を渡るに及び、賦を為して以て屈原を弔う)、また「賈生既以適居長沙、長沙卑濕、自以為壽不得長、傷悼之、乃為賦以自広」(賈生既に長沙に適居し、長沙卑濕なるを以て、自ら以て寿は長きを得ずと為し、之を傷み悼みて、乃ち賦を為して以て自ら広くす)とある。この記事は『漢書』にも踏襲され、また後者は「鵬鳥賦」の序文として『文選』にも収められる。このため、「卑濕」は「長沙」又は賈誼の故事とも結びつき易い語でもある。

唐より前の詩に「卑濕」の語は見えないようであり、唐詩では杜甫「北風」(詳注)卷二二に「爽携卑湿地、声拔洞庭湖」(爽をば携う 卑濕の地、声は抜く 洞庭湖)と、北風がじめじめした土地に爽をもたらすことを言う。また白居易「八月十五日夜禁中獨直對月寄元九」(七二四)に「猶恐清光不見、江陵卑濕足秋陰」(猶お恐る 清光 見るを同じくせざるを、江陵卑湿にして秋陰足らん)とあり、同じく白居易の「自蜀江至洞庭湖口有感而作」(三五四)には「水族窟穴多、農人土地窄」(水族 窪穴多く、農人土地窄し)とある。前者は賈誼伝を踏まえて、江陵の気候が不安定であることをい、後者は洞庭湖の水量は秋夏に増し、周囲の沼沢を飲み込み、ために

農地が狭くなることを言う。

張籍には、468「岳州晚景」(卷八)に「長沙卑湿地、九月未成衣」(長沙卑湿の地、九月未だ衣を成さず)と「長沙」と共に用いられる例がある。但し、『全唐詩』は同じ詩を張説の子である張均のものとし、更にその題下に「一作父説詩」と注す。佟培基編『全唐詩重出誤收考』(前出)は、更にこの詩を張渭の作とする説を挙げ、同詩は張渭の作である可能性を指摘する。

「餽蟲蛇」「蟲蛇」は有害な昆虫や蛇などの生き物。『韓非子』五蠹に「上古之世、人民少而禽獸衆、人民不勝禽獸蟲蛇、有聖人作、構木為巢以避群害、而民悅之」(上古の世、人民少くして禽獸衆く、人民禽獸蟲蛇に勝らず、聖人の作り、木を構えて巣を為し以て群害を避ぐる有りて、民之を悦ぶ)とある。次句に江南の民が水上に住むと続けることは、この『韓非子』の記事を念頭に置いてのことか。また『漢書』賈捐之伝に「顓頊独居一海之中、霧露氣濕、多毒草蟲蛇水土之害、人未見虜、戰士自死」(顓頊として独り一海の中に居り、霧露氣濕、毒草蟲蛇水土の害多く、人未だ虜ならざるに、戰士自ら死す)と、南方の駱越の人は海上に居り、その辺りは有害な植物や生き物が多いことを言う。

唐よりも前の詩には用例は見当たらず、唐詩には、高適「東平路中遇大水」(『全唐詩』卷二二二)に「蟲蛇擁獨樹、麇鹿奔行舟」(蟲蛇は獨樹を擁き、麇鹿は行舟に奔る)とあり、洪水のために蟲蛇が樹に集まつて難を避けることを言う。

また白居易の「得微之到官後書、備知通州之事、悵然有感、因成四章」(八五四)に「蟲蛇白昼攔官道、蚊蚋黃昏撲郡樓」(蟲蛇は白昼に官道を攔り、蚊蚋は黄昏に郡樓を撲つ)とあり、通州は昼間も蟲蛇がうろちよろしていることを言う。

杜甫の用例は一例、「諸葛廟」(『詳注』卷一九)に「蟲蛇穿画壁、巫覡綴蜘蛛絲」(蟲蛇画壁を穿ち、巫覡蜘蛛絲を綴る)とあり、荒れ果てた廟に蟲蛇がはびこり、蜘蛛が巣を張ることを言う。

張籍の用例はこの一例のみ。

「連木為牌入江住」陳注は「牌」は「簰」に作るべきとし、諸注はこれに従う。「簰」は「簰」に同じ、木を編んで作つた筏を言う。江南の人々が、江上に筏を組んで生活することを言う。『後漢書』西南夷伝に「建武二十三年、其王賢栗遣兵乘簰船、南下江・漢、擊附塞夷鹿茘」(建武二十三年、其の王賢栗兵をして簰船に乗らしめ、南のかた江・漢に下りて、塞夷鹿茘を擊附す)とあり、范曄の注に「縛竹木為簰、以當船也」(竹木を縛りて簰と為し、以

て船に當つるなり)とある。

唐より前の詩に「牌」(簰)「簰」(簰)を用いた例はないようであり、唐詩にも張籍以外の用例は見当たらないようである。江南の人々が水上で生活することは、張九齡「登郡城南弄」(『全唐詩』卷四七)に江陵城周辺の様子を述べて、「邑人半艤艦、津樹多楓橘」(邑人は半ば艤艦、津樹は多く楓橘なり)と、民衆の多くは舟の上で生活をし、水辺には楓や橘が多いと言う。

前の句で、「吳姬」が「舟上」で機を織るとしたことを承けるように、この二句は、江南の人々が水上で生活することを言う。しかし、それは江南の奇異な風俗を否定的に捉えるのではなく、むしろその風俗に理解を示し、そのような生活を余儀なくされていることを説明するかのようである。

5・6 江村亥日長為市、落帆度橋來浦裏

〔江村〕川沿いの村。

唐より前の詩には用例が少なく、謝朓「高齋視事詩」(『校注』卷三)に「曖曖江村見、離離海樹出」(曖曖として江村見え、離離として海樹出づ)とあるのが早い例であり、霧が晴れて川沿いの村が見えることを言う。

唐詩には用例も多く、陳注の引く孟浩然「夜帰鹿門山歌」(『全唐詩』卷一五九)に「人隨沙路向江村、余亦乘舟帰鹿門」(人は沙路に隨いて江村に向かい、余も亦た舟に乗りて鹿門に帰る)と、舟で帰ってきた人々が川沿いの砂地を通つて村へと帰つて行く様子を詠む。これは鹿門山(襄陽周辺)に帰る途次、沔水流域の村について詠む。長江沿いの村を言う例には、張九齡「当塗界寄裴宣州」(『全唐詩』卷四九)に「日夕遵前渚、江村投暮煙」(日夕前渚に遵い、江村暮煙に投ず)とあり、夕暮れに江村に投宿することを言う。

杜甫の用例は詩中に用いるものが九例、詩題に用いるものが三例。蜀中山生活の幸福なひとときを綴つた「江村」(『詳注』卷九)は有名。また「暇日小園散病、將種秋菜、督勤耕牛、兼書觸目」(『詳注』卷一九)に「江村意自放、林木心所欣」(江村意は自ら放たれ、林木心の欣ぶ所)とあり、江村を中心の開放されるところとする。これは夔州での作とされ、長江またその支流沿いの村を言う。

張籍には詩中での用例は一例のみ、詩題の用例は先にも引用した419「江村行」(既引)が一例のみ。

〔亥日長為市〕江南地方で亥の日ごとに開かれていた市(亥市)のことを言

う。亥市については、清・吳景旭『歴代詩話』卷五一に「吳旦生曰、青箱雜記、荊吳俗有寅・申・巳・亥日集於市、故謂亥市。蜀有亥市。間日一集、如瘡瘍之發。其俗又以冷熱發歇為市喻。徐筠水志云、分寧県本常州。亥市也、西蜀曰瘡。如瘡疾間日復作也。江南人惡以疾稱、故止曰亥耳。豫章漫抄云、南中每以丑・卯・酉日為市、故曰兔場・牛場・鷄場。豈用亥日為市、故謂之亥。余按月令廣義云、亥音皆。釀名亥核也。收藏百物、核取其好惡真偽也。市之以亥、或取此義。當從亥日為正」(吳旦生曰く、青箱雜記に、荊吳の俗に寅・申・巳・亥日市に集まる有り、故に亥市と謂う。蜀に核市有り。間に一たび集まること、瘡瘍の發^{おお}るが如し。其の俗又冷熱の發歇するを以て市の喻と為す。徐筠水志に云う、分寧県は本常州なり。亥市や、西蜀、核と曰う。瘡疾の間日に復た^{おど}るが如きなり。江南の人 疾を以て称すを惡み、故に止だ亥と曰うのみと。豫章漫抄に云う、南中は毎に丑・卯・酉日を以て市を為し、故に免場・牛場・鷄場と曰う。豈に亥日を用て市と為し、故に之を亥と謂わんやと。余按するに月令廣義に云う、亥音は皆と。釀名に亥は核なりと。百物を收藏し、核は其の好惡真偽を取るなり。市の亥を以てするは、或いは此の義を取る。当に亥日に従うを正と為すべし)とあり、これに続けて、亥日に市を開くので「亥市」とする例として、張籍の「江南曲」、白居易の「得微之到官後書、備知通州之事、悵然有感、因成」などを引く。

中唐以前には、亥市に言及するものは見当たらず、中唐の詩からこれに言及するものが見えはじめる。白居易「得微之到官後書、備知通州之事、悵然有感、因成」(既引)に、「寅年籬下多逢虎、亥日沙頭始賣魚」(寅年には籬下に多く虎に逢い、亥日には沙頭始めて魚を売る)、白居易「東南行一百韻」(東南行一百韻寄通州元九侍御、澧州李十一舍人、果州崔二十二使君、開州韋大員外、庾十二補闕、杜十四拾遺、李二十助教員外、寶七校書)(九〇八)に、「水市通闐闔、煙村混舳艤。吏徵漁戶稅、人納火田租。亥日餽蝦蟹、寅年足虎羆」(水市 闐闔に通じ、煙村 艤艤を混じう。吏は漁戸の税を徴し、人は火田の租を納む。亥日 蝦蟹餽く、寅年 虎羆足る)とあり、江南地方の珍しい習俗として、亥日に水辺で市場が開かれるこ^トを言う。

また「亥市」であれば、白居易「江州赴忠州、至江陵已來舟中示舍弟五十韻」(二一〇四)に、「亥市魚鹽聚、神林鼓笛鳴。壠漿椒葉氣、歌曲竹枝声」(亥市 魚鹽聚^{あら}り、神林 鼓笛鳴る。壠漿 椒葉の氣 歌曲 竹枝の声)とある。これは忠州に赴く途次に目撃した亥市の様子を描き、また祭祀を行ふ林の中からは竹枝の歌が聞こえることを言う。他に、顧況「歷陽苦雨」(全唐詩)卷二六六)にも、「亥市風煙接、隋宮草路深」(亥市 風煙接し、隋宮草路深し)とあり、亥市の賑わいを人氣もない隋宮と対比させる。

記、荊吳俗有寅・申・巳・亥日集於市、故謂亥市。蜀有亥市。間日一集、如瘡瘍之發。其俗又以冷熱發歇為市喻。徐筠水志云、分寧県本常州。亥市也、西蜀曰瘡。如瘡疾間日復作也。江南人惡以疾稱、故止曰亥耳。豫章漫抄云、南中每以丑・卯・酉日為市、故曰兔場・牛場・鷄場。豈用亥日為市、故謂之亥。余按月令廣義云、亥音皆。釀名亥核也。收藏百物、核取其好惡真偽也。市之以亥、或取此義。當從亥日為正」(吳旦生曰く、青箱雜記に、荊吳の俗に寅・申・巳・亥日市に集まる有り、故に亥市と謂う。蜀に核市有り。間に一たび集まること、瘡瘍の發^{おお}るが如し。其の俗又冷熱の發歇するを以て市の喻と為す。徐筠水志に云う、分寧県は本常州なり。亥市や、西蜀、核と曰う。瘡疾の間日に復た^{おど}るが如きなり。江南の人 疾を以て称すを惡み、故に止だ亥と曰うのみと。豫章漫抄に云う、南中は毎に丑・卯・酉日を以て市を為し、故に免場・牛場・鷄場と曰う。豈に亥日を用て市と為し、故に之を亥と謂わんやと。余按するに月令廣義に云う、亥音は皆と。釀名に亥は核なりと。百物を收藏し、核は其の好惡真偽を取るなり。市の亥を以てするは、或いは此の義を取る。当に亥日に従うを正と為すべし)とあり、これに続けて、亥日に市を開くので「亥市」とする例として、張籍の「江南曲」、白居易の「得微之到官後書、備知通州之事、悵然有感、因成」などを引く。

中唐以前には、亥市に言及するものは見当たらず、中唐の詩からこれに言及するものが見えはじめる。白居易「得微之到官後書、備知通州之事、悵然有感、因成」(既引)に、「寅年籬下多逢虎、亥日沙頭始賣魚」(寅年には籬下に多く虎に逢い、亥日には沙頭始めて魚を売る)、白居易「東南行一百韻」(東南行一百韻寄通州元九侍御、澧州李十一舍人、果州崔二十二使君、開州韋大員外、庾十二補闕、杜十四拾遺、李二十助教員外、寶七校書)(九〇八)に、「水市通闐闔、煙村混舳艤。吏徵漁戶稅、人納火田租。亥日餽蝦蟹、寅年足虎羆」(水市 闐闔に通じ、煙村 艤艤を混じう。吏は漁戸の税を徴し、人は火田の租を納む。亥日 蝦蟹餽く、寅年 虎羆足る)とあり、江南地方の珍しい習俗として、亥日に水辺で市場が開かれるこ^トを言う。

また「亥市」であれば、白居易「江州赴忠州、至江陵已來舟中示舍弟五十韻」(二一〇四)に、「亥市魚鹽聚、神林鼓笛鳴。壠漿椒葉氣、歌曲竹枝声」(亥市 魚鹽聚^{あら}り、神林 鼓笛鳴る。壠漿 椒葉の氣 歌曲 竹枝の声)とある。これは忠州に赴く途次に目撲した亥市の様子を描き、また祭祀を行ふ林の中からは竹枝の歌が聞こえることを言う。他に、顧況「歷陽苦雨」(全唐詩)卷二六六)にも、「亥市風煙接、隋宮草路深」(亥市 風煙接し、隋宮草路深し)とあり、亥市の賑わいを人氣もない隋宮と対比させる。

〔落帆度橋〕「落帆」は、舟が帆を下ろして停泊することをいう。ここは亥市にやつてくる舟が集まつてくるさまを言うのである。

唐より前の詩には、湛方生「天晴詩」(『初學記』卷一)に、「落帆修江渭、悠悠極長矴」(帆を落ろして江渭に修め、悠悠 長矴を極む)とあり、何遜「宿南洲浦詩」(『古詩紀』卷八三)に、「解纜及朝風、落帆依暝浦」(纜を解くは朝風に及び、帆を落ろすは暝浦に依る)とある。前者は帆を下ろして岸に停泊し、しばし眺めを楽しむことを言い、後者は夕方に帆を下ろして浦に帰ることを言う。

唐詩にも用例多く、杜甫「秋日夔府詠懷奉寄鄭監李賓客一百韻」(『詳注』卷一九)に、「落帆追宿昔、衣褐向真詮」(帆を落ろして宿昔を追い、褐を衣て真詮に向かう)とあり、旅の身を落ち着けて仏の教えを求める^{こと}を言い、劉禹錫「隴上行三首」其三(『箋証』卷二六)に、「日晚上樓招估客、軻峨^{たる}大艤落帆來」(日晚れて樓に上りて估客を招き、軻峨たる大艤 帆を落ろして來たる)と、夕暮れに大提に集つてくる舟の様子を描く。

〔度橋〕は、舟を下りた人々が浮き橋を渡つて岸辺に向かうことを言う。

〔橋〕は、水上の浮き橋、又は船着き場のような場所を言うのである。謝朓「之宣城出新林浦向版橋」(『文選』卷二七)の李善注に引く『水經注』の佚文に、「江水經三山、又幽浦出焉。水上南北結浮橋渡水、故曰版橋」(江水三山を経て、又幽浦出づ。水上南北に浮橋を結びて水を渡り、故に版橋と曰う)とある。

また杜甫「倚杖」(『詳注』卷一二)に、「看花雖郭內、倚杖即溪邊。山縣早休市、江橋春聚船」(花を見るは郭内なりと雖も、杖に倚るは即ち溪邊なり。山縣は早に市を休め、江橋は春に船を聚む)とあり、この「江橋」は船着き場のようなものを指すのであるか。「江橋」は、白居易「楊柳枝詞八首」其四(三一四一)にも、「紅板江橋青酒旗、館娃宮暖日斜時」(紅板の江橋青き酒旗、館娃 宮暖かにして 日斜めなる時)とある。これは船着き場のかは分からぬが、紅の板で作られた橋と「酒旗」が共に用いられた例。張籍には、426「泗水行」(卷七)に、「春冰消散日華滿、行舟往來浮橋斷。城邊漁市人早行、水煙漠漠多棹聲」(春冰消散して日華満ち、行舟往来して浮橋断たる。城邊の漁市 人早に行き、水煙漠漠として棹聲多し)とあり、舟の往来が激しくために浮橋の一部を開けて舟を通し、朝早くから市場に人が集まつてくる様子を描く。

〔来浦裏〕「浦裏」は水辺、川岸のこと。

唐より前の詩には用例は見当らないようであり、唐詩にも用例は少ない。李端「荊門歌送兄赴夔州」(『全唐詩』卷二八四)に、「騷騷燮燮聲漸繁、浦裏

人家収市喧」(騷騷燮燮として声は漸く繁く、浦裏の人家は市の喧しきを収む)とあり、また于鵠「舟中月明夜聞笛」(『全唐詩』卷三一〇)に「浦裏移舟候信風、蘆花漠漠夜江空」(浦裏に舟を移して信風を候ち、蘆花漠漠として夜江空し)とある。前者は船着き場周辺がとてもにぎやかで、岸辺の民家のことでは市場も開かれていることを言い、後者は岸辺に舟を止めて風待ちすることを言う。

杜甫には用例が無く、張籍にもこの一例のみ。

この二句は、江村で行われる亥日の市のにぎわいを描く。前四句で水上での生活を描き、ここから四句は水辺での生活を描く。従来の「江村」はのどかで静かな場所であり、「落帆」も多く夕暮れに帆を下ろして休む様子であった。これに対しても、「江村」の市場に舟や人々が集まり活況を呈する様子を描く。また「亥日」の市は中唐頃から詩に見えはじめる新鮮な素材である。

7・8 清莎覆城竹為屋、無井家飲潮水

「清莎覆城」「莎」は、はますげ。乾燥にも強く砂地でも生育する雑草。「覆城」は莎草が城壁を覆うようにその周囲に生えていることを言う。

「清莎」の用例は、張籍以前の詩には見出せない。静嘉堂本・百名家集本・四庫全書本は「青莎」を作る。「青莎」であれば、古くは『楚辭』招隱士に「青莎雜樹兮、蕷草蘆靡」(青莎 樹に雜り、蕷草蘆靡たり)とあり、雑草が生い茂る様子を描く。六朝期には、梁詩に「青莎」の用例が多く、謝朓「三日侍華光殿曲水宴代人応詔」(校注)卷一に「紅樹巖舒、青莎水被」(紅樹 巖に舒び、青莎 水に被う)、沈約「被褐守山東」(玉臺新詠)卷九に「岸側青莎被、巖間丹桂叢」(岸側 青莎被い、巖間 丹桂叢がる)と、青莎が岸を被うさまを詠む。

唐詩には盛唐以前には例は少なく、李白「同王昌齡送族弟襄帰桂陽二首」其二(王琦注本卷二七)に「爾家何在瀟湘川、青莎白石長江辺」(爾が家は何くにか在る瀟湘の川、青莎白石 長江の辺)など数例にすぎない。中唐から用例が増え始め、南方のこととに限らずに青く茂った草地を指す例も見える。例えば、白居易「池上閑詠」(三〇八〇)では洛陽での生活を描いて、「青莎臺上起書樓、綠藻潭中繫釣舟」(青莎臺上 書樓を起こし、綠藻潭中 釣舟を繫ぐ)とあり、張籍にも¹⁴⁸「和左司元郎中秋居十首」其五(卷二)に「莎臺乘晚上、竹院就涼眠」(莎臺 晚上に乗り、竹院 涼眠に就く)とある。南方の風物としては、¹²²「送嚴大夫之桂州」(卷二)に「莎城百越北、行路九疑南」(莎城 百越の北、行路 九疑の南)とあり、「莎城」とは莎草が

周囲を生い茂る城を言うのであろう。また⁴¹⁹「江村行」(既引)では、「田頭刈莎結為屋、帰來繫牛還独宿」(田頭 莎を刈り結びて屋を為し、帰來牛を繋ぎて還た独り宿る)とあり、江村では田のほとりに「莎」を刈り取つて屋根となすことを言う。

「竹為屋」竹で屋根を葺くこと。南方では竹や茅などで屋根を葺いていたことは、『旧唐書』宋璟伝に「広州旧俗、皆以竹茅為屋、屢有火災。璟教人燒瓦、改造店肆、自是無復延焼之患、人皆懷惠、立頌以紀其政」(広州の旧俗、皆竹茅を以て屋と為し、屢しば火の災い有り。璟は人に瓦を焼くを教え、店肆を改造せしめ、是に自りて復た延焼の患い無く、人は皆な恵を懷い、頌を立てて以て其の政を紀す)とある。

また元稹「酬翰林白學士代書一百韻」(元稹集)卷一〇に「仰竹藤纏屋、苦茆荻補籬」(仰竹 藤もて屋を纏い、苦茆 荻もて籬を補う)とあり、原注に「南人以大竹為瓦。用荻為籬也」(南人は大竹を以て瓦と為す。荻を用て籬と為すなり)とある。

「無井家家」「無井」は井戸がないこと。唐詩より前には詩の素材としてとりあげられることはないようだが、杜甫には二例の用例が有り、杜甫「引水」(詳注)卷一五に「月峽瞿塘雲作頂、亂石崢嶸俗無井」(月峽瞿塘 雲は頂と作り、乱石崢嶸として俗に井無し)と、夔州の習俗では井戸が無いことを言う。また「溪上」(詳注)卷一九では、「塞俗人無井、山田飯有沙」(塞俗 人に井無く、山田 飯に沙有り)とあり、夔州には井戸は無く、農作業の食事時には水辺で水を飲むことを言う。

「家家」はどの家もみな。7「征婦怨」(卷一)、22「永嘉行」(卷一)にも見える。その【語釈】も参照。揚雄「解嘲」(文選)卷四五に「天下之士、雷動雲合、魚鱗雜襲、咸營于八区。家家自ら以て稷契と為し、人人自ら以て臯陶と為す」とあく八区に當す。家家自ら以て稷契と為し、人人自ら以て臯陶と為すとあり、「人人」と対となり、どの家も、誰もがの意。同様の例として、曹植「楊德祖書」(文選)卷四二にも「當此之時、人人自謂握靈蛇之珠、家家自謂抱瑜山之玉」(此の時に当たりて、人人自ら謂えらく靈蛇の珠を握れりと、家家自ら謂えらく荆山の玉を抱くと)とある。

唐詩にも用例は多く、孟浩然「賦得盈盈樓上女」(全唐詩)卷一六〇)に「燕子家家入、楊花处处飛」(燕子 家家に入り、楊花 处处に飛ぶ)とあり、「处处」と対応し、どの家にも燕が飛来することをいう。杜甫の用例は七例。「处处」と対をなす例が三例と多く、例えば「寄司馬

山人十二韻」（『詳注』卷一三）に「家家迎薦子、处处識壺公」（家家 薦子を迎え、处处 壺公を識る）とある。

〔潮水〕 潮の満ち引きによって起る水流。江南を象徴する風物の一つ。

古くは『楚辭』九章・悲回風に「悲霜雪之俱下兮、聽潮水之相擊」（霜雪の俱に下るを悲しみ、潮水の相撲つを聴く）とある。また左思『吳都賦』（文選）卷五に「結輕舟而競逐、迎潮水而振縉」（軽舟を結びて競い逐い、潮水を迎えて縉を振るう）とあり、南方の風物として見える。

唐詩にも用例は多く、張若虛「春江花月夜」（『全唐詩』卷一一七）に「春江潮水連海平、海上明月共潮生」（春江の潮水 海に連なりて平らかに、海上の明月 潮と共に生ず）とある。

杜甫には用例なし。張籍の用例は他に二例。⁴²³ 「春江曲」（卷七）の「春江無冰潮水平、蒲心出水鳩離鳴」（春江は冰無く、潮水は平らかに、蒲心は水より出でて鳩離鳴く）は張若虛の句に基づくもの。⁵⁹ 「夜到漁家」（卷二）に「漁家在江口、潮水入柴扉」（漁家は江口に在り、潮水は柴扉に入る）と

あり、江口の漁村は門扉近くまで潮が寄せてくることを言う。

この二句は、「莎」「竹」「無井」「潮水」という江南をイメージさせる風物を織り込んで、水辺の江村の様子、そこに暮らす人々の家やその生活を詠む。前二句は江村の遠景であったが、この二句は舟を降りて「浦裏」へとやつてきたかのように、江村の近景を描く。

9・10 長干午日沽春酒、高高酒旗懸江口

〔長干〕 建康（南京）の南、丘陵の狭間にあつた里巷の名。吏民が入り交じり繁華な場所であったようである。左思『吳都賦』（『文選』卷五）に「長干延属、飛甍舛互」（長干 延属し、飛甍舛互す）とあり、劉達注に「建業南五里有山崗、其間平地、吏民雜居。東長干中有大長干・小長干、皆相連。大長干在越城東、小長干在越城西、地有長短、故号大・小相干」（建業の南五里に山崗有り、其の間の平地、吏民雜居す。東長干の中に大長干・小長干有りて、皆相連なる。大長干は越城の東に在り、小長干は越城の西に在り、地に長短有り、故に大・小相干と号す）とある。

樂府に「長干曲」があり、『樂府詩集』は古辞、崔顥の歌辞を收め、「長干行」として、李白の歌辞二首を收める。長江を往来する舟人の妻を歌うものが多く、李白「長干行」は長千里の幼なじみの男性と結婚した女性が、そのなれそめから今に至るまでの二人の関係を歌い、現在なかなか帰つてこない

夫への思いを述べる。

唐より前の詩の用例は少なく、吳均「和蕭洗馬子頤古意詩六首」其六（『玉臺新詠』卷六）に「妾家橫塘北、發艷小長干」（妾は家す 橫塘の北、艷は発す 小長干）とあり、小長干に住む美しい女性を詠む。

唐詩では「長干曲」「長干行」を詩題とするもの以外に、李白「越女詞五首」其一（王琦注本卷二五）に「長干吳兒女、眉目艷星月」（長干 吳の兒女、眉目 星月より艷なり）とあり、長干の女性の美しさを詠む。また元稹「送王協律游杭越十韻」（『元稹集』卷一二）に「長干迎客鬧、小市隔煙迷」（長干 客を迎えて鬧がしく、小市 煙を隔てて迷う）とあり、長干に旅の人が集まり、活況を呈していたことが分かる。

杜甫に用例はなく、張籍の他の例は一例。⁴²³ 「春江曲」（卷七）に「長干夫婿愛遠行、自染春衣縫已成」（長干の夫婿 遠行を愛し、自ら春衣を染めて縫已に成れり）とあり、これは「長干曲」に基づくもの。

〔午日〕 五月五日端午の節

この日はもともとは不祥の日とされる。孟嘗君がこの日に生まれたために殺されそうになつたことは有名だが、『史記』孟嘗君伝の索隱に引く『風俗通』に「俗説五月五日生子、男害父、女害母」（俗説に五月五日に子を生めば、男は父を害し、女は母を害す）とある。そのため、この日は邪氣を払う行事が古くから行われており、『後漢書』礼儀志中には「仲夏之月、万物方盛。日夏至、陰氣萌作、恐物不斂。……故以五月五日、朱索五色印為門戸飾、以難止惡氣」（仲夏の月、万物方に盛んなり。日の夏至、陰氣は萌し作り、物の株らざるを恐る。……故に五月五日を以て、朱索・五色印を門戸の飾と為し、以て惡氣を難み止む）とある。

またこの日は草の上で踊つたり、鬪草をしたり、また競渡や採蘂などの行事も行われていた。『荊楚歲時記』の五月五日の条には「四民並蹋百草。又有鬪百草之戲。採艾以為人、懸門戸上、以禳毒氣」（四民並びに百草を蹋む。又百草を鬪わすの戯有り。艾を採りて以て人と為し、門戸の上に懸け、以て毒氣を禳う）、また「是日競渡、採雜藥」（是の日競渡して、雜藥を採る）とある。「競渡」は俗に屈原を弔うために行われたとされ、この日は見物の人々が方々から集まつて、かなりの賑わいであつたようである。『隋書』地理志下に「屈原以五月望日赴汨羅。土人追至洞庭不見、湖大船小、莫得濟者。乃歌曰、何由得渡湖。因爾鼓櫓爭帰、競會亭上。習以相傳、為競渡之戲。其迅楫齊馳、櫓歌亂響、喧振水陸。觀者如雲、諸郡率然、而南郡・襄陽尤甚」（屈原は五月望日を以て汨羅に赴く。土人追いて洞庭に至りて見えず、湖は大にして船は小、済るを得る者莫し。乃ち歌いて曰く、何に由りてか湖を渡るを

得んと。爾れに因りて櫂を鼓して争いて帰り、亭上に会するを競う。習いて相伝え、競渡の戯を為す。其れ迅楫^{ひき}ぞしく馳せ、櫂歌乱れ響き、水陸に喧振す。観る者は雲の如く、諸郡率^{おおむ}ね然るも、南郡・襄陽尤も甚し」とある。また、この日の賑わいについては、『太平廣記』卷二七八に引く『逸史』にも「王播少貧賤、居揚州。……端午日、盛為競渡之戲。諸州徵伎樂、両県争勝負。綏樓看棚、照耀江水、数十年未之有也」(王播 少くして貧賤、揚州に居る。……端午の日、盛んに競渡の戯を為す。諸州 伎樂を徵し、両県争い勝負す。綏樓看棚、江水に照耀し、数十年未だ之れ有らざるなり)とある。唐より前の詩には、「午日」の用例はないようであり、唐代に至つても「端午」を詩題に用いる例はあるものの、詩中での用例は少なく、張籍以外には、常建『鄂渚招王昌齡張儕』(『全唐詩』卷一四四)に「午日逐蛟龍、宜為弔冤文」(午日 蛟龍を逐い、宜しく弔冤の文を為すべし)とある。これは、端午の日が屈原を弔う日であることを踏まえて冤罪の不満を述べるもの。杜甫には詩題に用いるものが一例。端午の日には衣服を賜つたことを詠む。張籍にはこの他に一例。³¹²『答開州韋使君寄車前子』(卷六)に「開州午日車前子、作薬人皆道有神」(開州の午日 車前の子、薬を作す人 皆道に神有り)とある。「車前子」は眼病に効く薬草であり、これは端午の日の薬草を探る行動を踏まえたもの。

なお、「午日」の語は見えないものの、「競渡」を詠む詩は唐詩に用例は多い。盛唐以前は江南よりも宮池で行われるものが多く、中唐以降は江南の「競渡」を詠むものが多くなり、白居易、元稹、劉禹錫にそれぞれ江南の「競渡」を詠む詩がある。

「春酒」「春酒」には二種類あり、一つは冬に釀して春に熟成する酒、もう一つは春に釀して秋冬に熟成する酒。ここは冬に釀した酒。

古くは『詩經』豳風「七月」に「為此春酒、以介眉寿」(此の春酒を為り、以て眉寿を介く)とあり、毛伝に「春酒、凍醪也」(春酒は、凍醪なり)とある。「凍醪」は冬に釀した酒。また清・馬瑞辰『毛詩伝箋通釈』卷一六に「周制蓋以冬釀、經春始成。因名春酒」(周制 蓋し冬を以て釀し、春を経て始めて成る。因りて春酒と名づく)と言ふ。

唐より前の詩にも用例はあり、例えれば陶淵明『讀山海經』(『文選』卷三〇)に「歎言酌春酒、擿我園中蔬」(歎び言ひて春酒を酌み、我が園中の蔬を擿めり)は、冒頭に「孟夏」とあり、初夏に「春酒」を飲む例。また庾信『山齋詩』(『集注』卷四)に「遙想山中店、懸知春酒濃」(遙かに想う山中の店、懸かに知る春酒の濃きを)とある。これは時期は分からないが、山中の酒屋の「春酒」もそろそろ濃くなってきた頃だろうと推測するもの。酒屋で売ら

れる「春酒」は、張籍の詩とも関連する。

唐詩に用例は多く、店で売られる「春酒」の例としては、賀朝「贈酒店胡姬」(『全唐詩』卷一一七)に「胡姬春酒店、弦管夜鏘鏘」(胡姫 春酒の店、弦管 夜鏘鏘たり)とある。また岑参「酬成少尹駘谷行見呈」(『校注』卷四)に「成都春酒香、且用俸錢沽」(成都 春酒香らば、且く俸錢を用て沽わん)とあり、これは春酒を買う例。

杜甫には四例(そのうち一例は「春色」に作るテキストもある)の用例があり、そのうち「遭田父泥飲美巖中丞」(『詳注』卷一二)に「田翁逼社日、邀我嘗春酒」(田翁 社日逼りて、我を邀えて春酒を嘗む)とあり、社日(春分後の戌日)の頃に土地の老翁に誘われて春酒を飲むことを詠む。

また白居易には九例と用例が多く、先に「亥日」の語釈にも引いた「東南行一百韻 寄通州元九侍御、澧州李十一舍人、果州崔二十二使君、開州韋大員外、庾三十二補闕、杜十四拾遺、李二十一助教員外、宝七校書」(既引)に「夜船論鋪貨、春酒斷餅酷」(夜船は、鋪を論じて貨り、春酒は瓶を断ちて酷う)と、江南の習俗を詠んで、夜の船上では敷物の値を定めて借り、酒瓶を割つて酒を売り買ひする様を詠む。

張籍には他に用例なし。

唐よりも前の詩には、曹植「雜詩」(『文選』卷二九)に「高高無極、天路安可窮」(高高として上がるに極まり無く、天路 安んぞ窮むべけんや)とあり、また謝靈運「登臨海嶠初發疆中作与從弟惠連見羊何共和之」(『文選』卷二五)に「高高入雲霓、還期那可尋」(高高として雲霓に入り、還期 那ぞ尋ぬべき)とある。前者は転蓬が風に吹かれて高く遙かに吹き上がることを、後者は峰が遙かに雲や霓に突き入つていくことを形容する。

唐詩には用例は多く、遙か高くに有るもの来形容する例としては、鮑氏君微「關山月」(『全唐詩』卷七)に「高高秋月明、北照遼陽城」(高高たる秋月明らかに、北のかた遼陽城を照らす)、岑参「西亭子送李司馬」(『校注』卷三)に「高高亭子郡城西、直上千尺與雲齊」(高高たる亭子 郡城の西、直上千尺 雲と齊し)とある。前者は辺城を照らし出す月を、後者は遙か山上にある亭子(見張り所)を形容する。

杜甫には用例が一例、「帰雁」(『詳注』卷一三)に「腸斷江城雁、高高正北飛」(腸断す 江城の雁、高高と正に北に飛ぶ)と、空高く飛ぶ雁の姿を

形容する。

中唐では元稹と白居易に用例が多く、例えば、元稹「松樹」(『元稹集』卷一)には「華山高憧憧、上有高高松」(華山高きこと憧憧として、上に高たる松有り)とあり、白居易「宿靈巖寺上院」(二四八九)には「高高白月上青林、客去僧帰独夜深」(高たる白月、青林に上り、客は去り僧は帰りて独夜深し)とある。元稹の例はそびえる華山の上にある高松を、白居易の例は青林の上に高くのぼる月を形容する。

張籍の用例は他に一例、333「使行望悟真寺」(卷六)に「採玉峰連仏寺幽、高高斜對駅門樓」(採玉の峰は仏寺の幽なるに連なり、高高斜めに駅門樓に向かう)と、峰の高くそびえるさまを形容する。

〔酒旗〕酒屋の掲げる旗。

古くは酒旗という星座があり、『三国志』魏書・崔琰伝に引く張璠の『漢紀』に「太祖制酒禁、而融書啁之曰、天有酒旗之星、地列酒泉之郡、人有旨酒之德。故堯不飲千鍾、無以成其聖。且桀紂以色亡國、今令不禁婚姻也」(太祖酒禁を制し、而して融書して之を啁りて曰く、天には酒旗の星有り、地には酒泉の郡を列ね、人は旨酒の徳有り。故に堯千鍾を飲まざれば、以て其の聖を成す無し。且つ桀紂は色を以て国を亡え、今令して婚姻を禁ぜずやと)とある。

唐詩では、中唐より前には例が少なく、中唐から用例が増え始めるようである。中唐より前では、陶峴「西塞山下迴舟作」(『全唐詩』卷一二四)に「從此舍舟何所詣、酒旗歌扇正相迎」(此より舟を捨てて何くの所にか詣る、酒旗歌扇正に相迎う)とあり、夕方に舟人を向かう酒店を酒旗を以て表現する。この他に、劉長卿「春望寄王澇陽」(『全唐詩』卷一五一)に「依微水戍聞鉦鼓、掩映沙村見酒旗」(依微たり水戍鉦鼓を聞き、掩映たり沙村酒旗を見る)と、江村に翻る酒旗を描く例が見える(但し劉長卿の本集にはこの詩を收めず、「劉長卿詩編年箋注」はこの詩は晚唐の李群玉のものであろうとする)。

中唐には用例が多く、江南の風物の一つとしてもしばしば取りあげられる。孟郊「送李翹習之」(『校注』卷八)に「湖榜輕裏裏、酒旗高寥寥」(湖榜軽くして裏裏たり、酒旗高くして寥寥たり)、劉禹錫「隄上行三首」其一(『箋註』卷二六)に「酒旗相望大隄頭、隄下連檣隄上樓」(酒旗相望む大隄の頭、隄下の連檣隄上の樓)とある。前者は高々と旗がはためくさまを、後者は大隄の辺に酒楼が立ち並ぶさまを酒旗をもつて表現する。この後、晚唐にも

用例は多く、杜牧の「江南春絶句」(『全唐詩』卷五二二)の「千里鶯啼綠映江、水村山郭酒旗風」(千里鶯啼綠映江に映ゆ、水村山郭酒旗の風)は広く人口に膾炙するもの。杜甫には用例はなく、張籍にはこの他に用例なし。

11・12 娼樓両岸臨水柵、夜唱竹枝留北客

〔娼樓両岸〕妓樓、妓館。〔娼樓〕に同じ。28 「少年行」(卷一)にも見える。

〔娼樓〕の語は、梁の詩から多く見られるようになり、梁簡文帝「東飛伯劳歌二首」其二(『樂府詩集』卷六八)に「西飛迷雀東羈雉、娼樓秦女乍相隨」(西に飛ぶ迷雀 東羈の雉、娼樓の秦女乍ち相隨う)とあり、旅する者が娼樓の女性に心ひかれるることを言う。また梁簡文帝には「娼樓怨節」(『玉臺新詠』卷九)があり、訪れぬ男性を思う女性の思いを詠む。なお「娼樓」に近い語であれば、「古詩十九首」其二(『文選』卷二九)に「昔為倡家女、今為蕩子婦」(昔は倡家の女為るも、今は蕩子の婦為り)と、「倡家」の語が見える。但し、この「倡家」は音楽や技芸を業とすることを言い、必ずしも妓樓、妓館を言うものではないようである。

唐詩にも初唐から例があり、盧照隣「折楊柳」(『全唐詩』卷四二)の「娼樓啓曙扉、楊柳正依依」(娼樓曙扉を開き、楊柳正に依依たり)は、梁簡文帝「娼樓怨節」を踏まえるもの。中唐からは用例も増え、陳羽「廣陵秋夜對月即事」(『全唐詩』卷三四八)の「相看醉舞娼樓月、不覺隋家陵樹秋」(相看て醉舞す娼樓の月、覚えず隋家陵樹の秋)は、廣陵(揚州)の夜、娼樓での楽しいひとときを詠む。

杜甫には用例はなく、張籍の用例は本詩と28「少年行」の二例のみ。

「両岸」は妓樓が水路の両岸に立ちならぶことを言う。金陵の南部には秦淮河があり、長江からの荷を運ぶ舟が通り、沿岸には長干などの繁華な地域があつた。李白「玩月金陵城西孫楚酒樓、達曙歌吹、日晚乘醉著紫綺裘烏紗巾、与酒客數人棹歌秦淮、往石頭訪崔四侍御」(王琦注本卷一九)に「両岸拍手笑、疑是王子猷。酒客十數公、崩騰醉中流」(両岸手を拍ちて笑う、疑うらくは是れ王子猷ならん。酒客十數公、崩騰して中流に酔う)とあり、秦淮河沿いを舟で通るさまを詠む。李白には他に「魏郡別蘇明府、因北遊」

(王琦注本卷一五)に「青樓夾兩岸、萬室喧歌鍾」(青樓 両岸を夾み、万室 歌鍾 喧し)とあり、これは秦淮のことではないが、両岸に青樓が立ちならぶことを詠む。また劉禹錫「隄上行三首」其一(既引)の「酒旗相望大隄頭、隄下連檣隄上樓」(酒旗相望む 大隄の頭、隄下の連檣 隄上の楼)は、酒店が川岸にならぶことを言う。

なお、秦淮河岸の妓館については、杜牧「泊秦淮」(『全唐詩』五二三)の「煙籠寒水月籠沙、夜泊秦淮近酒家。商女不知亡國恨、隔江猶唱後庭花」(煙は寒水を籠め月は沙を籠む、夜に秦淮に泊すに酒家近し。商女は知らず亡国

の恨、江を隔てて猶唱う後庭の花)が有名。

「水柵」舟の侵入を防ぐための柵。或いはこの手前、又はここに舟を保留して岸に上ることになり、その上がり口辺りに娼楼があるということか。

〔山岡〕行旅の船板を断ち取りて、以て櫓櫓を作り、水柵を立て、旬日にして皆辦(そな)う)とあり、周山岡が反乱軍の侵攻を防ぐために、短期間で櫓櫓と水柵を作つたとある。この他にも『梁書』及び『陳書』には攻防の要として水柵がしばしば見える。建康(金陵)及び秦淮河周辺の水柵については、『梁書』侯景伝に「僧辯焚景水柵、入淮、至禪靈寺渚。景大驚、乃縁淮立柵、自石頭至朱雀航。(僧辯 景の水柵を焚き、淮に入り、禪靈寺の渚に至る。景

大いに驚き、乃ち淮に縁りて柵を立て、石頭自り朱雀航に至る)とある。

詩の用例は張籍以前には見当らないが、中唐では李頻「送德清・明府」(『全唐詩』卷五八七)に「水柵橫舟閉、湖田立木分」(水柵は舟を横えて閉じ、湖田は木を立てて分かつ)とあり、舟を並べて水柵を閉じることを言う。また晚唐の齊己「江行早發」(『全唐詩』卷八四〇)に「鳥亂村林迴、人喧水柵(鳥乱れて 村林迴かに、人喧しく 水柵横たわる)とあり、朝に水柵の周辺は人々の声で騒がしくなることを言う。

〔夜唱竹枝留北客〕「竹枝」は、もと巴蜀地方の民歌で、広く荊楚地方でも行われた民間歌謡。この民間歌謡を、白居易が忠州で聞いて「竹枝詞」を制作し、のちに劉禹錫も夔州で新歌詞を制作し、広く人々に知られるようになつたという。

この「竹枝詞」の起源及び唐以後の「竹枝詞」については、山寺三知氏「竹枝詞の起源」(『國學院中國學會報』第四二集、一九九六年)に詳しい。それによれば「竹枝」が詩に詠まれ始めるのは、杜甫の「奉寄李十五秘書文嶷二首」其一(『詳注』卷一五)に「竹枝歌未好、画舸莫遲回」(竹枝 歌未だ好からず、画舸 遅回する莫かれ)とあるのが、早い例とされる。以後、中

唐朝の詩には用例が俄に増加し、「楚人・巴人が歌う〈竹枝〉の歌詞によつて、郷愁がそそられ」、また「旅の途上のエキゾチックな風物として〈竹枝〉を詠み込んで」いる。一方、唐人が制作した「竹枝詞」については、顧況・白居易は南方の自然風土の中に、竹枝のことや曲のもたらす情感を詠むのに対して、劉禹錫「竹枝詞」は女性の恋情を詠みこみ、艶詩的な内容が加えられるという。

ここでは「竹枝」が夜に唱われる例のみを挙げると、まず顧況「竹枝曲」(『全唐詩』卷二六七)は「巴人夜唱竹枝後、腸斷曉猿声漸稀」(巴人 夜に竹枝を唱いし後、腸断曉猿 声漸く稀なり)とあり、巴人が夜唱う竹枝の歌は旅人の望郷の思いを駆りたてるものとされている。また劉商「秋夜聽嚴紳巴童唱竹枝歌」(『全唐詩』卷三〇三)にも「思帰夜唱竹枝歌、庭槐葉落秋風多」(帰るを思い夜に竹枝の歌を唱え巴、庭槐 葉落ちて秋風多)と、同じく望郷の思いを駆りたてるものとして見える。

一方、女性の恋情を詠むものに、劉禹錫「隄上行三首」其二(『箋註』卷二六)に「桃葉傳情竹枝怨、水流無限月明多」(桃葉 情を伝う竹枝の怨、水流限り無く月明多し)とある。「桃葉」は晋の王獻之の愛妾。彼女のような女性が竹枝歌に思いを込めて歌うことを言う。また張登「上已泛舟得遲字」(『全唐詩』卷二一三)は「竹枝遊女曲、桃葉渡江詞」(竹枝 遊女の曲、桃葉 渡江の詞)と、竹枝を舟上や水のほとりで歌う女性の曲とする。

張籍のその他の用例は二例。ひとつは先に劉禹錫の作として引いた「隄上行二首」の其二、もう一例は²⁰³「送枝江劉明府」(卷四)に「向南漸漸雲山好、一路唯聞唱竹枝」(南に向かえ巴漸漸と雲山好く、一路唯だ聞く竹枝を唱うを)と、江南に向かう旅の途上で「竹枝」の歌が聞こえてくると言う。なお張籍の本集は、この作品を張籍の「竹枝詞五首」として収録する。

「北客」は北方からきた旅人。経書や唐より前の詩には用例が無いようである。

唐詩では、崔国輔「題豫章館」(『全唐詩』卷一一九)に「雲留西北客、氣歎東南帝」(雲のごと留まる西北の客、氣は歎く東南の帝)とある。「西北客」は長安から来た旅人。浮雲のごとく南方に留まる詩人自らを指す。また岑参「峨眉東脚臨江聽猿懷二室旧廬」(『校注』卷四)に「哀猿不可聽、北客欲流涕」(哀猿 听くべからず、北客 流涕せんと欲す)とあり、ここでも「北客」は詩人自らを指し、猿声に望郷の思いを駆りたてられることを言う。

杜甫の用例は一例、「最能行」(『詳注』卷一五)に「此鄉之人器量窄、誤競南風疏北客」(此の郷の人 器量窄く、誤りて南風を競いて北客を疏んず)とあり、夔州の人に受け入れられない詩人自らを言う。

中唐の詩には用例多く、例えば、元稹「花栽二首」其一(『元稹集』卷一

九）に「欲知北客居南意、看取南花北地來」（北客の南に居る意を知らんと欲せば、看取せよ南花の北地に来たるを）、白居易「送客之湖南」（九四八）に「年年漸見南方物、事事堪傷北客情」（年年、南方の物を漸く見れば、事事、北客の情を傷ましむるに堪えん）とある。前者は「北客」は南方に留まることができないことを言い、後者は南方の事物を見るることは「北客」の心を傷ましめることを言う。

以上の例は、「北客」が南方の事物を厭うことを言い、これは「北客」の用例の多くに共通するものである。しかし、白居易には「留北客」（一一三二）と題する詩があり、そこでは「北客」との別れに臨んで「楚袖蕭條舞、巴弦趣數彈」（楚袖、蕭條たる舞、巴弦、趣數たる弾）と、楚の舞や巴の曲によつて「北客」を歎待しようとしている。但し、次の二句に「笙歌隨分有、莫作帝鄉看」（笙歌、分に随う有り、帝郷の看を作す莫かれ）と、都のものとは比べてくれるなど、江南の樂曲を積極的に肯定してのものではない。それに対して、同じく白居易「郡樓夜宴留客」（一二三〇）は「北客勞相訪、東樓為一開。褰簾待月出、把火看潮來。艷聽竹枝曲、香伝蓮子盃。寒天殊未曉、帰騎且遲迴」（北客、勞いて相訪い、東樓為に一たび開く。簾を褰げて月の出づるを待ち、火を把りて潮の來たるを見る。艷は竹枝の曲を聴き、香は蓮子の盃に伝う。寒天、殊に未だ曉かず、帰騎、且く遲迴せよ）と、慰労に訪れてくれた北客を、竹枝の曲を以てしばし留めようとしている。

「留客」の用例は、古く『楚辭』大招に見え、「粉白黛黑、施芳沢只。長袂拵面、善留客只」（粉白く黛黒く、芳沢を施せり。長袂、面を払い、善く客を留む）とある。これは長い袖の女性の巧みな舞が客の心をひきとめることを言う。唐よりも前の詩では、費昶「和蕭洗馬画屏風詩二首・陽春發和氣」（『玉臺新詠』卷六）に「払袖當留客、相逢莫相難」（袖を払いて當に客を留むべし、相逢うこと相難しとする莫かれ）とあり、『楚辭』大招を踏まえる。

唐詩に「留客」の例は多く、女性や歌舞音曲によつて客を留める例を求めれば、孟浩然「催明府宅夜觀妓」（『全唐詩』卷一六〇）に「長袖平陽曲、新声子夜歌。從來慣留客、茲夕為誰多」（長袖、平陽の曲、新声、子夜の歌。從来、客を留むるに慣るるに、茲の夕、誰が為に多かる）とあり、白居易「戲和賈常州醉中二絕句」（二四四八）に「越調管吹留客曲、吳吟詩送暖寒盃」（越調、管は吹く、留客の曲、吳吟、詩は送る、暖寒の盃）とある。

立ちならぶことを言うか。

13・14 江南風土歎樂多、悠悠处处尽經過
〔江南風土歎樂多〕「風土」は土地の習俗や環境を言う。『後漢書』張堪伝に「帝嘗召見諸郡計吏、問其風土及前後守令能否」（帝嘗て召して諸郡の計吏を召して、其の風土及び前後の守令の能否を問う）とある。

唐詩より前の詩に用例は稀。陸雲「答張士然」（『文選』卷二五）に「百城各異俗、千室非良隣。歎旧難仮合、風土豈虛親」（百城、各の俗を異にし、千室、良隣に非ず。旧を歎びては仮に合するは難く、風土、豈に虚しく親しまんや）とある。これは異郷の風土に親しめることを言う。

唐詩には用例も多い。杜審言「贈崔融二十韻」（『全唐詩』卷六二）に「雲天斷書札、風土異炎涼」（雲天、書札を断ち、風土、炎涼を異にする）とあり、駱賓王「從軍中行路難二首」其一（『全唐詩』卷七七）に「中外分区宇、夷夏殊風土」（中外、区宇を分かち、夷夏、風土を殊にする）とある。前者は互いに環境の異なる土地に居ることを言い、後者は中華と蠻夷では習俗や環境が異なることを言う。

また劉長卿「奉送盧員外之饒州」（『全唐詩』卷一四七）に「風土無勞問、南枝黃葉稀」（風土、勞問する無く、南枝、黃葉稀なり）とあり、饒州ではねぎらいの言葉をかけられるることもないことを言う。これは土地の氣質の意に近いようである。劉長卿にはもう一例、「自江西歸至旧任官舍贈袁贊府」（『全唐詩』卷一五一）に「南方風土勞君問、賈誼長沙豈不知」（南方の風土、君を勞して問う、賈誼の長沙、豈に知らざらん）とあり、こちらは賈誼が長沙に苦しんだように、南方の風土に合わなかつたことをいう。

杜甫の用例は四例、「鄭典設自施州歸」（『詳注』卷一〇）には「乃聞風土質、又重田疇闢」（乃ち聞く風土の質、又重ねて田疇闢く）とあり、杜甫「寄柏學士林居」（『詳注』卷一八）に「荊揚春冬異風土、巫峽日夜多雲雨」（荊揚、春冬、風土を殊にし、巫峽、日夜、雲雨多し）とある。前者は施州がどのような土地であるかを聞いており、後者は荊州や揚州の気候が北方とは異なることを言う。

張籍の用例は一例のみ。

「歎樂」は楽しいこと、心を喜ばすこと。ここでは江南の色々な風俗や景物を見て楽しむことを言う。

古くは『孟子』梁惠王上に「文王以民力為臺為沼、而民歎樂之、謂其臺曰靈臺、謂其沼曰靈沼、樂其有麋鹿魚鼈。古之人与民偕樂、故能樂也」（文王は民の力を以て臺を為し沼を為すも、民は之を歎樂し、其の臺を靈臺と曰い、其の沼を靈沼と曰い、其の麋鹿魚鼈の有るを楽しめり。古の人は民と偕に樂

しむ、故に能く楽しむなり」とある。

唐詩以前の用例も多く、「古詩十九首」其四(『文選』卷二九)に「今日良宴會、歡樂難具陳」(今日 良宴會、歡樂 具に陳べ難し)とあり、劉楨「公讐詩」(『文選』卷二〇)に「永日行遊戲、歡樂猶未央」(永日 行く遊戯するも、歡樂 猶お未だ央きず)とある。前者は宴席の楽しみを、後者は色々な場所を遊覧する楽しみを言う。

唐詩では盛唐以前には意外に少なく、崔知賢「上元夜效小庾体」(『全唐詩』卷七二)に「歡樂無窮已、歌舞達明晨」(歡樂 穷まり已む無く、歌舞 明晨に達す)とあり、これは宴席の楽しみが尽きないことを言う。

杜甫の用例は二例だが、一例は「歡樂」で一語ではないようであり、残る一例の「七月三日亭午已後、較熱退晚加小涼穩睡有詩 因論壯年樂 戲呈元二十曹長」(『詳注』卷一三)に「少壯跡頗疏、歡樂曾倏忽」(少壯 跡は頗る疏にして、歡樂 曾ち倏忽たり)と、若き日の歡樂がすぐに過ぎ去ることをいう。

張籍の用例は三例。³²⁵ 「和崔駒馬聞蟬」(卷六)に「鳳凰楼下多歡樂、不覺秋風暮雨天」(鳳凰楼下 欢樂多く、覚えず 秋風 暮雨の天)とあり、本詩と類似の表現が見える。

「悠悠処處」「悠悠」ははるか遠くまで行くさま。「悠悠」の示す意味は多岐にわたるが、ここは次の「処處」が経過する場所の多さを示すので、ここは経過する範囲の広さを示すと解したい。

『詩經』小雅「黍苗」に「芃芃黍苗、陰雨膏之。悠悠南行、召伯勞之」(芃芃たる黍苗、陰雨 之を膏す。悠悠たる南行、召伯 之を勞う)、毛伝に「悠悠行貌」(悠悠は行く貌)とある。またこれを踏まえる王粲「從軍行五首」其五(『文選』卷二七)に「悠悠涉荒路、靡靡我心愁」(悠悠として荒路を涉り、靡靡として我心愁う)とあり、荒れはてた道を遠く從軍してゆくことを詠む。

唐詩の用例は多く、遠くにゆくさまの用例を幾つか掲げれば、初唐では、宋之間「自洪府舟行直書其事」(『全唐詩』卷五一)に「悠悠南溟遠、採掇長已矣」(悠悠 南溟遠く、採掇 長えに已みぬ)、廬照隣「晚渡渭橋寄示京邑遊好」(『全唐詩』卷四二)に「我行背城闕、驅馬獨悠悠」(我行 城闕に背き、馬を驅りて独り悠悠たり)とある。前者は、遠く南方の地に行くことを言い、後者は独り都城を離れて遠く行くことを言う。また盛唐以降では、王維「送徐郎中」(趙注本卷二二)に「東郊春草色、驅馬去悠悠」(東郊 春草の色、馬を驅りて去ること悠悠)、韋応物「送李侍御益赴幽州幕」(校注)卷四)に「悠悠行子遠、眇眇川途分」(悠悠と 行子遠く、眇眇と 川途分

かる)とある。これらの用例は、いずれも遠くに旅立つ者を見送る詩であり、遠く行くことを肯定的には捉えていないようである。

杜甫の用例は二十一例、このなかで注目されるのは、「過南岳入洞庭湖」(『詳注』卷二二)の「悠悠迴赤壁、浩浩略蒼梧。帝子留遺恨、曹公屈壯図」(悠悠 赤壁を廻り、浩浩 蒼梧を略す。帝子 遺恨を留め、曹公 壮図を屈す)。これは南岳(衡山)に向かうため洞庭湖を訪れたときのものであり、引用部分は赤壁や蒼梧などの史跡をめぐることをいう。「悠悠」を、鈴木虎雄『杜甫全詩集』は赤壁の岸が遙かに回転するさまと解するようだが、これは杜甫自身が赤壁の岸に沿つて遠くまで進み行くことも言うものではあるまいか。

張籍の用例は十一例、60「送辺使」(卷二)の「寒沙陰漫漫、疲馬去悠悠」(寒沙陰きこと漫漫、疲馬去ること悠悠)は遠く辺境の地を行くさま、92「送新羅使」(卷二)の「悠悠到郷國、還望海西天」(悠悠 郷国に到り、還て望む海西の天)は、新羅の使者が遠く故国に帰りつくことを言う。また441「懷別」(卷七)の「古道隨水曲、悠悠繞荒村」(古道 水の曲に隨い、悠悠 荒村を廻る)は、古道が荒廃した村をぐるっと廻っている様子を言い、杜甫の「過南岳入洞庭湖」に類似する表現。

「処處」はあちこち。いたるところ。30「將軍行」(卷一)にも見え、その【語釈】を参照。

〔尽経過〕「経過」はあちこちを訪れて、遊覧すること。

唐詩より前の詩では、曹操「步出夏門行」(『宋書』樂志)に「不知當復何從。經過至我碣石、心惆悵我東海」(知らず 当に復た何にか從うべき。経過して我が碣石に至り、心惆悵として我東海す)とある。また、謝混「遊西池」(『文選』卷二二)「逍遙越城肆、願言屢經過。回阡被陵闕、高臺眺飛霞」(逍遙して城肆を越え、願いて言に屢しば経過す。回れる阡 陵闕を被え、高臺 飛霞を眺む)とあり、西池のあたりをあちこちと遊覧することをいう。阮籍「詠懷詩」(七首)其八(『文選』卷二三)に「西遊咸陽中、趙李相經過」(西のかた咸陽の中に遊び、趙李と相經過せり)とあるのは、趙飛燕や李夫人のような美女のもとをしばしば訪問することを言う。

唐詩にも用例は多いが、江南の地を遊覧する例は、沈佺期「少遊荊湘因有是題」(『全唐詩』卷九六)に「憶昨経過處、離今二十年」(昨の経過せし處を憶えば、今を離るること二十年なり)とあり、孟郊「旅次湘沅有懷靈均」(校注)卷六)に「経過湘水源、懷古方踟蹰」(湘水の源を経過し、古を懷いて方に踟蹰す)とある。前者はかつて荊湘地方を遊歴したことを思い、後者は湘水の源を訪れ屈原の事を思い出すことを言う。

杜甫の用例は十一例、人を訪問する(される)例が多いが、「懷瀟上遊」(『詳

注』巻一八)に「悵望東陵道、平生瀧上遊。春濃停野騎、夜敞宿雲樓。離別

人誰在、経過老自休。眼前今古意、江漢一帰舟」(悵望す 東陵道 平生
瀧上の遊。春濃くして野騎を停め、夜敞かにして雲樓に宿る。離別 人誰か
在らん、経過 老いて自ら休む。眼前 今古の意、江漢 一帰舟)とあり、
これはかつて瀧上を遊覧したことを思い起こすも、今は年老いて再びそこを
経過することを自らあきらめることを言う。

張籍の用例は十二例、やはり誰かのもとを訪問する例が多いが、
往全州(巻六)に「聞道谿陰山水好、師行一一偏経過」(聞道く 鰍陰は山
水好く、師は行きて一一偏く経過す)と類似の表現が見える。

末二句は、江南には心を喜ばせるものが多く、それらを全て見尽くしたい
ものだと願望を述べて結ぶ。

【補】

一 「江南行」の構成

「江南行」は、四句でひとつまとまりで、末二句が結びとなつてあるよ
うである。

- 1 ~ 4 江南の風景と水上生活
- 5 ~ 8 江村の亥市の賑わいと水辺の暮らし
- 9 ~ 12 長干の昼と夜
- 13 ~ 14 江南の遊覧の楽しみ

冒頭の 1 ~ 4 句は、江南の風景から江南特有の水上生活を描き、5 ~ 8 句
で亥市でにぎわう江村と水辺での生活が描かれる。そして 9 ~ 12 句で、端午
で賑わう繁華な「長干」の昼と夜を描いている。「江南」から「江村」、そし
て「長干」へと、場所が移つてゆき、まるで実際に舟に乗つて、長江沿岸の
「江村」を過ぎり、そして秦淮河へと入つて「長干」へと至るかのようであ
る。

二 同題樂府との比較

解題でも述べたように、張籍の「江南曲」は従来の同題樂府とはその内容

が異なる。

古辞は江上に蓮の葉が広がり、その間を魚が泳ぎ戯れる景を詠じたもので
ある。そこには戯れる男女の姿が託されているとする説もあるけれども、江
南の好ましい風景を描くことは、張籍の「江南曲」にも通うところがある。
これに対して、宋の湯惠休「江南思」と梁の簡文帝「江南思」二首は、前
者は、旅人が春草を見て故郷を思うことを、後者は、其一は淮南王の故事を
踏まえて仙術のことを、其二は江上での遊びを終えて、夕暮れに帰るときの
ことを詠む。これらは、古辞の歌辞からは離れ、「江南思」という題名から
連想されることを詠んだものようである。

一方、張籍と同題の「江南曲」は、梁の沈約と柳惲に作例がある。いま両
者の作品を挙げると、以下のようである。

沈約「江南曲」(『樂府詩集』巻二六)

- 1 樞歌發江潭 樞歌 江潭に發し
- 2 采蓮渡湘南 蓮を採りて 湘南を渡る
- 3 宜須間隱處 宜しく間隱の処を須むべし
- 4 舟浦予自諳 舟浦 予自ら諳んず
- 5 羅衣織成帶 羅衣 織成の帶
- 6 墮馬碧玉參 墮馬 碧玉の參
- 7 但令舟楫渡 但だ舟楫をして渡らしむるのみ
- 8 寧計路蘄嵌 寧ぞ路の蘄嵌を計らん

柳惲「江南曲」(『玉臺新詠』巻五)

- 1 汀洲采白蘋 汀洲に白蘋を採る
- 2 日落江南春 日は落つ 江南の春
- 3 洞庭有帰客 洞庭に帰客有り
- 4 潇湘逢故人 潇湘に故人に逢うと
- 5 故人何不返 故人 何ぞ返らざる
- 6 春華復應晚 春華 復た応に晚るるべし
- 7 不道新知樂 道わず 新知の楽しきを
- 8 祇言行路遠 祇だ言う 行路の遠きを

沈約は、男性と楽しく戯れる採蓮の女性を詠み、その女性が後の苦労を知
らぬことを述べて結び、柳惲は、帰つてこない男性を待つ採蘋の女性が、旅
人から男性の消息を聞くという内容である。前者が、男性と女性との出会い
を描き、後の別れを予感させて結ばれるのに対し、後者は、別れた後に帰

つてこない男性を待つ女性を描いており、別れの前か後かという違いはあるものの、いずれも採草の女性を詠んでいる。

これ以降の「江南曲」は、この両者に登場する女性、特に離別後に男性を待つ女性が描かれるようになり、唐代の宋之間、劉蕡、丁仙芝、劉希夷、于鵠、李益らの「江南曲」は、いずれも帰らぬ男性、又は訪れるべき男性を待つ江南の女性を描いている。

これに對して、張籍の「江南曲」は、江南の風景や環境、そして人々の生活やその習俗を描き、そのような江南を遊覧する楽しみが述べられており、従来の「江南曲」とは大きく異なる。

また、その用語は、これまでも詩に用いられていた江南を象徴する風物（橘樹」「吳姬」「白苧」「江村」「落帆」「青莎」「潮水」「長干」）を詠み込むとともに、中唐ごろから詩に用いられはじめたもの（「卑湿」「亥日」「午日」「酒旗」「竹枝」）や、まだ詩語としては熟してはいないもの（「牌」「無井」「水柵」）を織りませて、江南の新たな魅力を描き出そうとしているようである。

またそれらの風物は、例え、「船上」の「吳姬」は、従来の「江南曲」で描かれてきた採草の女性を想起させながら、その「吳姬」が機織りをするというようにイメージを転換している。同じように、のどかな「江村」は、亥市で賑わう村に、「北客」の望郷の思いを駆りたてる「竹枝」の歌は、逆に「北客」の心をひきとめる歌へと、その設定やイメージを転換して、それに新しい価値が与えられているようである。

このように張籍の「江南曲」は、同題の樂府や従前の「江南」のイメージを転換し、従前のイメージと新しい要素を巧みに織りませながら、「江南」の新しい魅力を描きだそうとしたものではないだろうか。南方の異文化を詩に描くことは、中唐から盛んになり始めたことのようであり、好川聰氏「蠻夷の光景—中唐の異文化受容史—」（『中国文学報』第七二冊、二〇〇六年）は、中唐には「積極的に蠻夷の異なる風土風俗の面白さを見出そうとする姿勢」が見られ、「蠻夷」という中原とは全く異なる存在にその個性的な價值を認めようとする認識の変化」があつたと指摘する。張籍の「江南曲」も、そのような中唐の異文化受容の一つの現れなのかもしれない。しかし、韓愈、柳宗元、劉禹錫、元稹、そして白居易らが、左遷の悲哀から、或いはそれを乗り越えようとして、異文化と向きあうのに対し、張籍の「江南曲」は、左遷の悲哀とは無縁のようである。張籍の「江南曲」は、むしろ純粹に江南の奇なる風俗を楽しもうとするようであり、この辺りにも彼の樂府詩の新しさがあるのかもしれない。

（佐藤）