活性炭ー有機化合物水溶液系の吸着平衡の測定ならびに推算

福地賢治*・荒井康彦**

Measurement and Prediction of Adsorption Equilibria of the Activated Carbon - Organic Solute Aqueous Solution Systems

Kenji FUKUCHI and Yasuhiko ARAI

Abstract

Adsorption equilibria of two solutes (acetone + pyridine, 1-butanol + pyridine) and three solutes (acetone + 1-butanol + pyridine) from dilute aqueous solutions on activated carbon were measured at 25° C. The concentration range of a solute interested was up to $100 \text{mmol} \cdot \text{dm}^{-3}$ and the initial concentration of coexisting components was ajusted as $20 \text{ or } 40 \text{mmol} \cdot \text{dm}^{-3}$.

The non-ideal adsorbed solution (NIAS) model proposed in a previous work was applied to correlate the present adsorption equilibrium data. It was found that the model can correlate the adsorption equilibria within about 10% for two-solute systems and can predict within about 15% for the three-solute systems. Further, the parameters required in the model could be estimated the physical properties of solute alone. The NIAS model is found to be useful for estimating organic multi-solutes adsorption equilibria.

1. 緒 言

化学工場などからの排水は、通常大きな固形物や砂などを取り除く一次処理工程、溶存有機化合物を活性汚泥中に取り込むかあるいはその働きで酸化分解することにより、BODを20ppm前後までに下げる二次処理工程を経て放流可能となる。ところで環境保全さらには排水を再利用することで水資源の有効利用をはかるためには、この二次処理水を生物処理、ろ過および活性炭吸着の各工程でさらに浄化する必要がある。この三次処理を一般に高度処理と呼んでいるが、活性炭吸着が微量有機化合物の除去にきわめて有効であることが認められている。

吸着装置の最適設計には、吸着平衡関係、吸着操作の 方式および吸着剤の再生など広範囲の観点からのアプローチが必要とされるが、中でも除去率を知る上で吸着 平衡関係が基礎データとして不可欠となる。ところで化 学工場の各工程からの排水中には、多種多様の有機化合物が含まれているため、その吸着挙動はきわめて複雑になっている。すなわち各溶質の吸着能力に著しい差異があるため、単一溶質を含む水溶液の吸着平衡データを用いた単純な加成性などが成立しないからである。一般に吸着能力の大きい溶質の吸着量と水溶液濃度の関係は、共存する吸着能力の小さい溶質にはほとんど影響されないが、逆に吸着能力の小さい溶質の吸着平衡関係は、吸着能力の大きい溶質によって著しく影響される(予想される吸着量よりかなり小さくなる)ことが知られている。したがって、最少限のデータを用い、吸着能力に著しい

^{*}宇部工業高等専門学校工業化学科

^{**}九州大学工学部化学機械工学科

差異のある種々の有機化合物を含む多溶質系水溶液の活 性炭に対する吸着平衡を定量的に表現し得る一般性のあ る推算手法が強く望まれている。

本研究では、アセトン+ピリジン、1-ブタノール+ピ リジン、アセトン+1-ブタノール+ピリジンの希薄水溶 液からの活性炭への吸着平衡を25℃で測定した。さらに、 既に報告した活性炭ー有機化合物水溶液系の吸着平衡 3.4.5.6)を推算するために、非理想吸着溶液モデル(NIAS モデル)2を提案した。計算に必要とされるパラメータ 値を溶質(吸着質)の物性値と相関し、本モデルによっ て多溶質水溶液系の吸着平衡の推算を試みた。

2. 実 験

2.1 実験方法

二溶質系および三溶質系の実験方法については、前報 5.61に詳しいので、詳細は省略する。使用した活性炭は、 市販のFiltrasorb 400 を200/300メッシュに粉砕したも のであり、前処理後200cmプスクリューキャップ付きの三 角フラスコに1.0g精秤した。仕込み方法は、アセトン、

1-ブタノール、ピリジンの各水溶液の初濃度を20、40、 60、80、100 mmol·dm⁻³となるように調製した。二溶 質系実験では、共存成分の初濃度を20、40mmol・dm⁻³ として、20点のデータを測定した。三溶質系では、第二、 第三成分の初濃度20mmol・dm-3に対して第一成分の初 濃度を20~100mmol・dm⁻³と変化させて15点のデータを 得た。

2.2 実験結果

アセトン+ピリジン、1-ブタノール+ピリジン、アセ トン+1-ブタノール+ピリジンの希薄水溶液からの活性 炭への吸着平衡を25℃で測定した。結果を表1~表3に 示す。また、図1に結果をまとめて示すが、吸着の強い ものほど阻害効果が大きいことが示されるで。

3. 非理想吸着溶液 (N I A S) モデル

3.1 理論

単一溶質水溶液の吸着平衡に対して、NIASモデル は次式で与えられる2)。

表1 二溶質系吸	表 1 二溶質系吸着平衡データ (アセトン(1)+ピリジン(3))							
$c_1 \text{ [mmol · dm}^{-3}$	$c_3 \text{ [mmol · dm}^{-3}$]	$n_1 \text{ [mmol } \cdot \text{g}^{-1}]$	$n_3 \text{ [mmol } \cdot g^{-1}]$					
$c^{\circ}_{3}=20$ mmol·dm ⁻³								
17.1	6.18	0.284	1.37					
35.8	6.73	0.415	1.31					
53.4	7.12	0.657	1.27					
70.9	7.52	0.905	1.23					
89.3	7.91	1.06	1.20					
c° 1=20mmol · dm ⁻³								
17.1	6.09	0.285	1.37					
18.3	21.4	0.169	1.84					
18.9	38.7	0.110	2.10					
19.5	55.5	0.0589	2.43					
19.5	75.0	0.0574	2.49					
c°_{3} =40mmol · dm ⁻³								
18.9	21.5	0.110	1.83					
37.6	22.2	0.243	1.77					
55.4	22.2	0.447	1.75					
74.1	22.7	0.587	1.71					
91.0	22.7	0.889	1.71					
c°_1} =40mmol · dm ⁻³								
36.1	6.70	0.390	1.32					
37.0	21.9	0.299	1.79					
37.3	39.1	0.271	2.07					
37.5	57.2	0.245	2.26					
38.1	76.3	0.193	2.34					

表 2 二溶質系吸着平衡データ (1-ブタノール(2)+ピリジン(3))

$c_2 \text{ [mmol } \cdot \text{dm}^{-3}]$	c_3 [mmol·dm ⁻³]	$n_2 \text{ [mmol } \cdot \text{g}^{-1}$]	$n_3 \text{ [mmol } \cdot \text{g}^{-1}$]
$\overline{c^{\circ}_{3}=20 \text{mmol} \cdot \text{dm}^{-3}}$			
12.1	7.72	0.778	1.22
27.5	9.13	1.24	1.08
42.5	10.3	1.73	0.985
59.6	11.4	2.00	0.844
78.0	12.2	2.16	0.773
c° ₂ =20mmol · dm ⁻³			
12.1	7.73	0.783	1.21
14.0	22.8	0.594	1.70
15.0	40.2	0.495	1.96
15.4	58.1	0.456	2.18
15.7	76.4	0.427	2.34
c°_{3} =40mmol · dm ⁻³			
14.4	23.1	0.559	1.67
29.8	24.8	1.00	1.50
46.6	26.2	1.32	1.36
64.1	27.4	1.57	1.24
82.6	28.3	1.72	1.16
c° ₂ =40mmol · dm ⁻³			
27.0	9.17	1.28	1.07
30.3	24.9	0.963	1.50
30.9	42.0	0.898	1.78
31.9	59.5	0.793	2.02
33.1	78.0	0.682	2.17

表 3 三溶質系吸着平衡データ (アセトン(1)+1-ブタノール(2)+ピリジン(3))

<i>C</i> 1	C2	<i>C</i> 3	n 1	n 2	n 3
$[mmo1 \cdot dm^{-3}]$	$[mmo1 \cdot dm^{-3}]$	$[mmo1 \cdot dm^{-3}]$	$[mmo1 \cdot g^{-1}]$	$[mmo1 \cdot g^{-1}]$	$[mmol \cdot g^{-1}]$
$\overline{c^{\circ}_{2}=c^{\circ}_{3}=20 \text{mmol} \cdot d}$	lm^{-3}		-		
18.5	12.0	8.41	0.144	0.797	1.15
36.7	12.4	8.42	0.332	0.748	1.15
54.2	12.9	8.79	0.575	0.703	1.11
71.4	12.9	9.25	0.851	0.707	1.06
90.4	12.9	9.50	0.951	0.699	1.04
$c^{\circ}_{1}=c^{\circ}_{3}=20$ mmol • d	lm^{-3}				
18.3	12.2	8.14	0.173	0.771	1.17
18.5	27.5	9.53	0.147	1.23	1.04
18.7	44.7	10.6	0.134	1.50	0.927
18.8	61.4	11.5	0.123	1.84	0.839
18.8	79.0	12.0	0.123	2.07	0.787
c ₁ = c ₂ =20mmol · d	lm^{-3}				
18.5	12.4	8.40	0.144	0.747	1.14
18.6	13.9	23.7	0.140	0.601	1.61
18.5	14.8	41.5	0.145	0.517	1.83
18.8	15.3	58.7	0.117	0.465	2.11
19.1	15.7	77.9	0.0938	0.420	2.18

$$c_{\text{i.o}} = \frac{n^{\text{m}}_{\text{i.o}}}{H_{\text{i.w}}} \frac{\theta}{1-\theta} \left[\Lambda_{\text{iw}} \frac{1 - (1 - \Lambda_{\text{wi}}) \theta}{\Lambda_{\text{iw}} + (1 - \Lambda_{\text{iw}}) \theta} \right]$$

$$\times \exp \left[-\frac{\Lambda_{wi} (1 - \Lambda_{wi}) \theta}{1 - (1 - \Lambda_{wi}) \theta} - \frac{(1 - \Lambda_{iw}) \theta}{\Lambda_{iw} + (1 - \Lambda_{iw}) \theta} \right] \quad (1)$$

ここで、 $^{\text{Normal}}$ ここで、 $^{\text{Normal}}$ と表面被覆率 $^{\text{Hormal}}$ は、次式で定義される。

$$H_{i(\mathbf{w})} = \lim_{c_{i,o} \to 0} \left(\frac{\mathbf{n}_{i,o}}{c_{i,o}} \right) \tag{2}$$

$$\theta = \frac{n_{1,0}}{n_{1,0}} \tag{3}$$

式(1)において、飽和吸着量 n^m _{i.o}、ヘンリー定数 $H_{i,w}$ はおよびWilson定数 Λ_{iw} 、 Λ_{wi} の4つが必要となる。また Λ_{iw} =1、 Λ_{wi} =1とおくと式(1)はLangmuir式になる。すなわち、吸着相における水分子と溶質分子の相互作用が無視でき、理想系の場合にはLangmuir式となることが示される。

多溶質水溶液系に対して、NIASモデルは次式で与えられる 2 。

$$c_{i} = \gamma_{iz, m \, T} \, \frac{n_{i, \circ}^{m} \, \Lambda_{iw}}{n^{m} \tau H_{i(w)}} \, \exp\left(\Lambda_{wi} - 1\right) \exp\left(\frac{\pi \, \overline{a}_{i}}{RT}\right) \tag{4}$$

ここで、右辺の各項は次式で与えられる。

$$\ln \gamma_{k} = 1 - \ln \left(\sum_{\mathbf{m}} x_{m} \Lambda_{km} \right) - \sum_{\mathbf{n}} \left(\frac{x_{n} \Lambda_{nk}}{\sum_{\mathbf{m}} x_{m} \Lambda_{nm}} \right)$$
 (5)

$$\frac{\pi \bar{a}_{t}}{RT} = - \left(1 + \frac{n^{m_{T}} - n^{m_{1,0}}}{n_{T}}\right) \ln \gamma_{w} X_{w}$$
 (6)

$$n_{T} = \sum_{i} z_{i} n^{m}_{i,o}, n_{T} = \sum_{i} n_{i}$$
 (7)

ここで、吸着相モル分率 $x_i=n_i/n^m_T$ 、solvent-free基準の吸着相モル分率 $z_i=n_i/n_T$ であり、 Λ_{ij} と Λ_{ji} ($i\neq j$)は、吸着分子間の相互作用を表す二溶質系のWilson定数である。

3.2 単一溶質系への適用

3. 2. 1 単一溶質系パラメータの決定

式(1)で与えられる単一溶質系吸着等温式は、飽和吸着量 n^m .。、ヘンリー定数 H_{iw} およびWilson定数 Λ_{iw} 、 Λ_{wi} を含む4パラメータ式である。式(1)はnに対してcが定まるので、データに適合させる際、不便となる場合もある。その場合、cに対してnが定まるように工夫しなければならないが、本研究では、二分法101により、c1に対してn2を求めた。実測により得られた吸着平衡関係31、4の12、4の12、4の12、4の13、4の

好に表現するように、Marquardt法¹⁰⁾を用い、4パラメータ値を決定した。得られた結果を**表4**にまとめて示す。

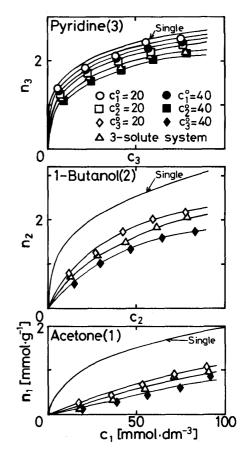


図1 多溶質系の吸着等温線 (アセトン(1)+1-ブタノール(2)+ビリジン(3))

表4 単一溶質系のパラメータ値

~	nm _{i.e}	Hi(w)	Λ iw	Λ wi	E^*	N**
溶 質	[mmol·g ⁻¹]	$\left[\operatorname{dm}^3\cdot\operatorname{g}^{-1}\right]$	[-]	[-]	[%]	-
アセトン	7.18	0,237	0.200	5.02	2.4	32
エチルメチルケトン	6.13	3.02	0.237	5.88	2.0	32
ピリジン	6.72	60.5	3.62	7.14	2.8	56
フェノール	4.68	1170	6.21	5.39	0.9	56
p-クレゾール	4.33	2020	6.41	4.41	1.7	34
p-クロロフェノール	4.13	2370	5.29	4.56	2.7	30
p-ニトロフェノール	3.92	2660	6.45	3.96	2.8	32
メタノール	2.68	0.00122	0.277	1.41	2.5	24
エタノール	2.68	0.0119	0.0898	3.25	2.8	16
1-プロパノール	6.98	0.271	0.796	4.50	1.7	41
2-プロパノール	9.70	0.148	0.748	4.95	2.0	29
1-ブタノール	5.52	8.48	0.129	7.17	2.5	44
2-メチル-1-プロパノール	6.00	2.81	0.209	6.33	1.5	49
2-メチル-2-プロパノール	5.58	0.209	0.121	4.84	2.6	27
1-ペンタノール	5.72	16.8	7.75	3.69	2.0	46

^{*}Error [%] = $(100/N) \Sigma$ ($\mid n_{i, \text{calc.}} - n_{i, \text{exp.}} \mid / n_{i, \text{exp.}}$)
**N = $\vec{\tau} - 9 \approx$

ところで、式(1)のパラメータの決定に際しては、目的 関数を次式とした。

$$Dev. = \Sigma \quad (\mid n_{i,calc.} - n_{i,exp.} \mid / n_{i,exp.})$$
 (8)

図2に本モデルによる計算結果(図中実線)と実測値の比較の一部を示しているが、2~3%の誤差で、良好に吸着平衡関係が表現されている。ところで水溶液系吸着において、よく用いられているFreundrich式は、濃度に対して吸着量nをそれぞれ両対数にプロットすることにより、直線になることでその適用性を確認できる。しかしながら図3,図4に示すように、濃度範囲の広い場合には直線からはずれる傾向があり、Freundrich式の適用は、困難である。とくに、メタノール、エタノールなどのように吸着量の少ない系では、誤差がそれぞれ、10、13%となりその傾向が著しい。このことからも、本モデルの有用性が確認される。

3.2.2 単一溶質系パラメータの相関

吸着平衡のデータが与えられれば、前述の方法で各単一溶質系のパラメータ値を決定することができるが、データが未知の場合やデータ点が少ない場合には、パラメータ値を入手することはできない。そこで、溶質の物性値などから、各パラメータ値を大略推定することが可能になれば、工学的にきわめて有用になる。

(a) ヘンリー定数

吸着平衡のヘンリー定数は、吸着等温線のc=0での傾きを意味するもので、活性炭表面と吸着分子間の相互作用(引力)が強い溶質ほど大きな値をとるものと考えられる。そこで、溶質の物性値である標準沸点、蒸発熱、パラコール、分子量などによる相関を種々試みたが、標準沸点および分子量をパラメータとした場合が最良であった。なお、各溶質の標準沸点t。 $[\mathbb{C}]$ 8.9 および分子量 M^{80} の値を表 $\mathbf{5}$ に示す。得られた相関式を各物質群ごとに以下に示す。

ケトン、ピリジン、フェノール類
$$H_{i(w)} = 1.07 \times 10^{-7} \ t_b^{9.10} \ M^{-5.33}$$
 (9) アルコール類

$$H_{i(w)} = 2.76 \times 10^{-24} \ t_b^{7.71} \ M^{4.38}$$
 (10)

(b) 飽和吸着量

溶質の分子サイズが大きければ、同一の表面積を占める分子数は減少するものと考えられる。そこで表 5 に Bondi¹¹の方法で求めた溶質の分子断面積の値を示している。ただし吸着分子間には相互作用が存在するので、

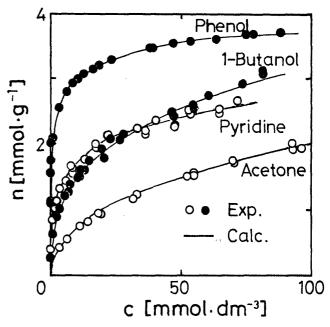


図2 単一溶質系の吸着等温線

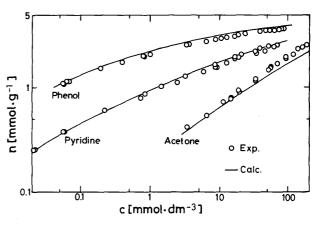


図3 単一溶質系の推算結果

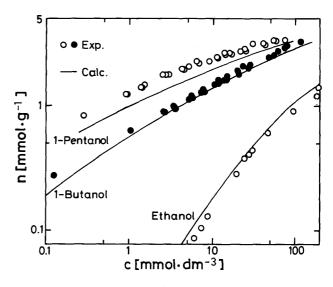


図4 単一溶質系の推算結果

単純に分子断面積のみをパラメータにした場合、十分な相関式が得られず、標準沸点を補助パラメータとして導入する必要があった。得られた相関式を以下に示す。

$$n^{m}_{i,o} = 3.11 \times 10^{3} t_{b}^{-0.342} A_{m}^{-0.387}$$
 (11)

アルコール類

$$n_{i,o}^{m} = 1.50 \times 10^{-5} t_{b}^{-0.835} A_{m}^{1.36}$$
 (12)

(c) Wilson定数

Wilson定数 Λ_{iw} 、 Λ_{wi} は、吸着分子間(溶質-水分子間)の相互作用を表すパラメータである。溶質と相互作用する相手分子は常に水分子であるので、 Λ_{iw} 、 Λ_{wi} は溶質の物性値と何らかの関係があるものと思われる。本研究では種々検討を試みたが、標準沸点と分子断面積を用いて、物質群ごとに相関することができた。

(i) Λ_{iw}について

ケトン、ピリジン、フェノール類

$$\Lambda_{iw} = 3.28 \times 10^9 \ t_b^{2.95} \ A_m^{-2.94}$$
 (13)

アルコール類

$$\Lambda_{\text{wi}} = 1.10 \times 10^2 \ t_{\text{b}}^{5.02} \ A_{\text{m}}^{-1.58} \tag{14}$$

(ii) Λ_{wi} について

$$\Lambda_{wi} = 1.75 \times 10^4 t_{b}^{-0.0941} A_{m}^{-0.632}$$
 (15)

アルコール類

$$\Lambda_{\text{wi}} = 4.45 \times 10^{-7} \quad t_{\text{h}}^{-0.647} \quad A_{\text{m}}^{1.56} \tag{16}$$

3.2.3 相関式より得られたパラメータによる吸着平衡の推算

式(9)~式(16)を用いれば、各溶質の入手しやすい物性値(標準沸点、分子量、分子断面積)より各パラメータ値が得られるので、単一溶質系の吸着平衡関係を計算のみによって求めることができる。表6に計算結果と実測値の誤差を示し、図3,図4にその結果の数例を示す。比較的単純な相関式によりパラメータ値を求めているので、実測値よりやや偏倚している場合もあるが、大略の吸着平衡関係を推算する際には有用となるものと思われる。

表 5 溶質の物性値

有機化合物	M ⁸⁾	$t_{b}^{8,9)}$	$A^*_{\rm m} \times 10^{-5}$
		[C]	[m² · mol-1]
アセトン	58.08	56.3	1.693
エチルメチルケトン	72.11	79.53	2.174
ピリジン	79.10	115.50	1.301
フェノール	94.11	181.75	1.681
p-クレゾール	108.1	201.9	2.216
p-クロロフェノール	128.6	218	2.167
p-ニトロフェノール	139.1	279	2.302
メタノール	32.04	64.65	0.957
エタノール	46.07	78.32	1.438
1-プロパノール	60.10	97.15	1.919
2-プロパノール	60.10	82.4	1.906
1-ブタノール	74.12	117.25	2.400
2-メチル-1-プロパノール	74.12	108	2.387
2-メチル-2-プロパノール	74.12	82.50	2.352
1-ペンタノール	88.15	138.25	2.881

 $^{^*}A_m$ =Bondiの方法 1)により計算される分子断面積

(使用記号の注参照)

表 6 単一溶質系の推算結果

·····································	n ^m i.o	$H_{i(\mathbf{w})}$	Λ_{iw}	Λ_{w_i}	E •
	[mmol g ⁻¹]	$\left[\operatorname{dm}^3\cdot\operatorname{g}^{-1}\right]$	[-]	[-]	[%]
アセトン	7.42	0.360	0.203	5.94	12.2
エチルメチルケトン	5.99	2.64	0.270	4.91	28.1
ピリジン	6.43	48.0	3.67	6.56	4.5
フェノール	4.99	1180	6.58	5.34	5.8
p-クレゾール	4.32	1470	3.98	4.44	3.3
p-クロロフェノール	4.25	1170	5.33	4.47	3.5
p-ニトロフェノール	3.81	7250	9.24	4.21	5.2
メタノール	2.74	0.000989	0.182	1.77	6.1
エタノール	4.07	0.0213	0.251	2.95	11.1
1-プロパノール	5.03	0.359	0.469	4.02	22.4
2-プロパノール	5.72	0.101	0.207	4.42	11.9
1-ブタノール	5.83	3.84	0.846	5.04	7.3
2-メチル-1-プロパノール	6.20	2.04	0.565	5.27	2.5
2-メチル-2-プロパノール	7.60	0.255	0.150	6.14	24.9
1-ペンタノール	6.51	29.2	1.45	6.03	18.8

*Error[%] = $(100/N) \Sigma$ ($|n_{i,calc}, -n_{i,exp.}|/n_{i,exp.})$ $N = \mathcal{T} - 9$ 数

3.3 二溶質系への適用

3.3.1 二溶質系パラメータの決定

多溶質系吸着平衡推算式は式(4)で与えられる。計算に必要とされるパラメータは、飽和吸着量、ヘンリー定数およびWilson定数であるが、これらのうち吸着相における溶質間相互作用に基づくWilson定数 Λ_{ij} 、 Λ_{ij} 以外はすでに単一溶質系データより決定されている(表 4)。したがって、 Λ_{ij} および Λ_{ij} の値は、実測の吸着平衡関係

5.6.7 (図 1 , 図 5) より決定しなければならない。この場合も単一溶質系と同様に [式(8)参照]、各溶質の吸着量に関する誤差が最小になるようにパラメータ値を決定した。式(4)は n_i に対して c_i が求まる形になっているが、本研究では、割線法 11 により、cに対してnを算出した。 Λ_{ij} 、 Λ_{ji} の初期値はそれぞれ 1 とし、Marquardt法により決定した。以上のようにして求められた各二溶質系の Λ_{ij} および Λ_{ji} の値を表7に示した。10%程度で良好に吸着平衡関係を表現することができた。なお、 Λ_{ij} および Λ_{ji} の値が 1 からずれるほど吸着相の非理想性が大きいことが示される。このことから、吸着相の非理想性を定量的に表現することの必要性が強調される。

3.3.2 二溶質系の推算

気液平衡推算に用いられるWilson定数についても、その整理式あるいは他の物性値との相関式などは得られていないのが現状である。すなわち、異種分子間の相互作用を含むパラメータの予測は、きわめて困難な課題となっている。本研究では、簡単な整理式を得ることを目的として、種々検討したが、次式のように標準沸点の和を用いて相関することができた(図6参照)。

In
$$\Lambda_{ij} = -2.72 + 0.0143 \ (t_{b,i} + t_{b,j})$$
 (17)

$$\ln \Lambda_{ji} = 1.78 - 0.0103 \ (t_{b,i} + t_{b,j}) \tag{18}$$

式(17)、式(18)より得られた Λ_{ij} および Λ_{ji} を用いて推算した吸着平衡関係の誤差を \mathbf{z} 8に示し、計算結果を \mathbf{z} 7~ \mathbf{z} 11に示す。ここで必要となる単一溶質系のパラメータ値は、式(9)~式(16)より求められる推算値を使用した。これらの結果より、式(17)、式(18)より求めたパラメータによる吸着平衡の推算結果は、ほぼ良好であることが示される。すなわち、二溶質系の吸着平衡関係が、各溶質の入手しやすい物性値より計算のみによって求めることが可能となり、工学的に有用となる。

表 7 二溶質系の相関結果

No. i + j	Λij	Λji	E*i	E*j	IN	
1 アセトン+1-ブタノール	0.605	0.863	10.1	9.8	20	
2 アセトン+ピリジン	1.19	1.08	24.1	4.3	20	
3 アセトン+フェノール	1.80	0.393	29.3	11.5	20	
4 1-ブタノール+ピリジン	1.40	0.813	11.2	5.3	20	
5 1-ブタノール+フェノール	5.65	0.261	8.2	9.5	20	

^{*}Error[%] = $(100/N) \Sigma (|n_{i,calc}, -n_{i,exp.}|/n_{i,exp.})$

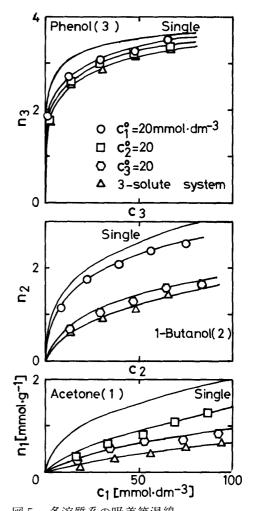


図5 多溶質系の吸着等温線 (アセトン(1)+1-ブタノール(2)+フェノール(3))

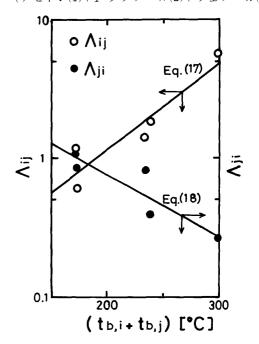


図6 二溶質系Wilson定数の相関

^{**}N=データ数

表 8 二溶質系の推算結果

系		推	算	
No. i + j	Л іј	Λ ji	E*i	E'j
1 アセトン+1-ブタノール	0.788	0.992	11.2	1.8
2 アセトン+ピリジン	0.769	1.01	44.9	10.8
3 アセトン+フェノール	1.98	0.511	41.5	19.4
4 1-ブタノール+ピリジン	1.84	0.539	24.9	12.3
5 1-ブタノール+フェノール	4.74	0.273	42.4	26.0

*Error[%] = $(100/N) \Sigma (|n_{i,calc.} - n_{i,exp.}| / n_{i,exp.})$

N=データ数

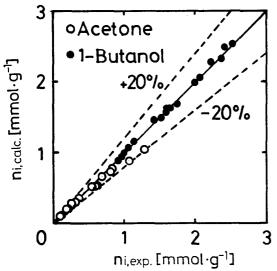


図7 二溶質系の推算結果 (アセトン+1-ブタノール)

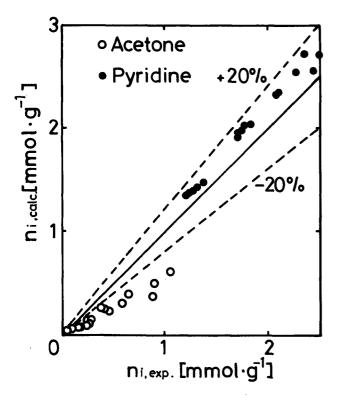


図8 二溶質系の推算結果 (アセトン+ピリジン)

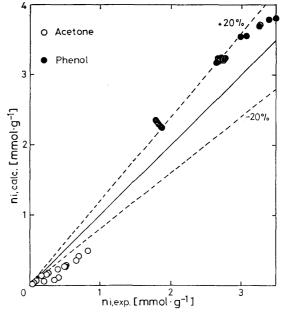


図9 二溶質系の推算結果 (アセトン+フェノール)

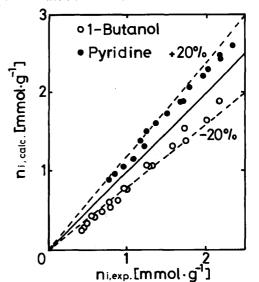


図10 二溶質系の推算結果(1-ブタノール+ピリジン)

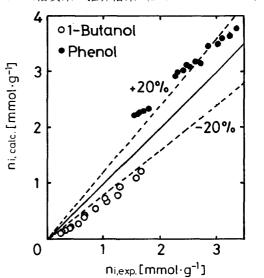


図11 二溶質系の推算結果(1-ブタノール+フェノール)

Res. Rep. of Ube Tech. Coll., No. 35 March 1989

3.4 三溶質系への適用

3. 4. 1 単一溶質および二溶質系データより得られた パラメータによる相関

一般に、多溶質系吸着平衡は、式(4)により与えられる。 その場合、三溶質以上の多溶質系については、必要なパラメータ値が二溶質系までのデータより決定されるため、式(4)を用いて計算のみによって、相関可能となる。

そこで、図1、図5のアセトン(1)+1-ブタノール(2)+ピリジン(3)およびアセトン(1)+1-ブタノール(2)+フェノール(3)三溶質系の吸着平衡を式(4)により計算し、本研究で得られた実測値と比較した。その結果を**表9**に示すが、相関で得られた吸着量は、平均相対誤差15%程度でほぼ満足すべきものと考えられる。

3. 4. 2 相関式により得られたパラメータによる推算

前述の推算は、単一溶質および二溶質系のデータを用いてパラメータ値(飽和吸着量、ヘンリー定数、Wilson定数)を決定し、それらを用いて三溶質系吸着平衡を計算したものである。しかしながら、これらの吸着平衡データなしで推算できることが、工学的に要求されるものと思われる。そこで、すでに得られた各パラメータの推算式により、各溶質の標準沸点、分子断面積、分子量などの物性値を用いて、三溶質系吸着平衡の推算を試みた。すなわち、式(9)~式(18)によって必要なパラメータ値を求め、吸着平衡を推算した。その結果を表りおよび図12、図13に示す。これらの結果より、本推算法を適用すれば各溶質の入手しやすい物性値である標準沸点、分子断面積、分子量を用いて、多溶質系の吸着平衡関係がほぼ推算できることが確認された。

4. 結 言

活性炭を用いて、25℃における希薄水溶液からの二溶質(アセトン+ピリジン、1-ブタノール+ピリジン)および三溶質(アセトン+1-ブタノール+ピリジン)の吸着平衡を測定した。濃度域は、着目成分の初濃度0~100mmol・dm³に対して、二溶質系では共存成分の初濃度を20、40mmol・dm³、三溶質系では第二、第三成分の初濃度を20mmol・dm³となるように調製した。

非理想吸着溶液モデルに基づく吸着平衡推算式を活性 炭ー有機化合物水溶液系の単一溶質および多溶質系の吸 着平衡データへ適用した。その結果、次の事項が明らか となった。

表 9 三溶質系の相関および推算結果

₹*	系* 相関パラメータ E ₁ E ₂ E ₃		推算	パラメ	ータ	A 7***	
术	E_1 "	E_2	E_3	 E_1 "	E_2	E_3	
1	22.8	15.4	6.6	 43.4	25.0	12.7	15
2	15.3	14.8	15.3	14.4	37.0	32.8	15

*系 1 : アセトン(1)+1-ブタノール(2)+ピリジン(3) 系 2 : アセトン(1)+1-ブタノール(2)+フェノール(3) **Error[%]=(100/N) Σ (| n_{i,calc}, -n_{i,exp}, | /n_{i,exp},) **** N=データ数

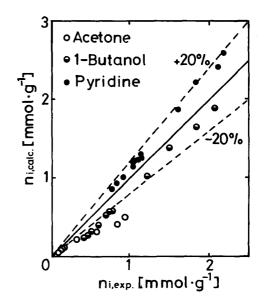


図12 三溶質系の推算結果 (アセトン+1-ブタノール+ピリジン)

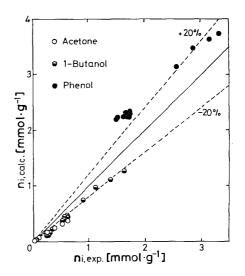


図13 三溶質系の推算結果 (アセトン+1-ブタノール+フェノール)

単一溶質系の吸着平衡関係は、飽和吸着量、ヘンリー 定数およびWilson定数など物理的意味の明確なパラ メータを用いることで、広い濃度域にわたり十分な精度 で相関することができた。また、各溶質の入手しやすい 物性値である標準沸点、分子断面積、分子量などを用い て、ヘンリー定数などのパラメータの相関を試みたとこ ろ満足な結果が得られた。得られた相関式より各パラ メータ値を推定し、吸着平衡関係を推算した場合でも、 吸着量の平均相対誤差は、10%程度であり、工学的には 十分な精度と思われる。

吸着相における溶質間相互作用を表すWilson定数を 導入することで、二溶質系吸着平衡関係を定量的に相関 できた。とくに吸着能力の差により吸着挙動は複雑とな るが、その傾向も満足に表現することができた。さらに、 Wilson定数は、各溶質の標準沸点の和で相関すること が可能であった。

単一溶質および二溶質系の吸着平衡データより、必要 とされるパラメータ値を決定し、それらを用いて三溶質 系の吸着平衡の相関を試みたところ、ほぼ良好な計算結 果が得られた。また、すべてのパラメータを溶質の標準 沸点、分子断面積、分子量を用いて相関式より推定し、 それらより三溶質系吸着平衡関係を推算したところ、そ の結果は工学的に満足すべきものであった。

以上のように、本研究の推算式は、多溶質系水溶液の 活性炭に対する吸着平衡の挙動を満足に表現することが 確認された。また、必要とされるパラメータ値は、溶質 の入手しやすい物性値である標準沸点、分子断面積、分 子量より、推定することも可能であることが示された。

(謝辞) 実験にご協力いただいた宇部高専工業化学科、 阿部研二、林田禎彦、山本敦、山本朋浩各氏に感謝しま す。

使 用 記 号

A_{m}	=	分子断面積	$[m^2 \cdot mol^{-1}]$
$\overline{\mathbf{a}}$	=	部分モル表面積	$[m^2 \cdot mol^{-1}]$
c	=	吸着平衡時の溶液濃度	$[mmol \cdot dm^{-3}]$
c°	=	仕込み時の溶液濃度	$[mmol \cdot dm^{-3}]$
$H_{\mathfrak{i}^{(\mathbf{w})}}$	=	ヘンリー定数	$[dm^3 \cdot g^{-1}]$
M	=	分子量	
N	=	データ点	
n	=	吸着量	$[mmol \cdot g^{-1}]$
n^{m}	=	飽和吸着量	$[mmol \cdot g^{-1}]$
R	=	気体定数	$[J \cdot mol^{-1} \cdot K^{-1}]$

T = 絶対温度 [K] t_b = 標準沸点 [°C] = 吸着相モル分率 z = 吸着相モル分率 (water-free基準) γ = 吸着相活量係数

 Λ_{ij} = Wilsonパラメータ (j \neq i)

π = 二次元圧 $[N \cdot m^{-1}]$ (下付添字)

calc. 計算値 exp. = 実験値 溶質 i , j i,j 成分 k, m, n k,m,n 多溶質系 Т 水 m 単一溶質系 =

(注) 分子断面積 Amは、各原子団のvan der Waals体積 V_{wi} を球と近似して断面積を求め、それらを加算して 求めた $(A_{m} = (\pi N_{A})^{\frac{1}{3}} \Sigma (3 V_{wi}/4)^{\frac{3}{3}})$ 。ここで π は円周 率3.14、 N_A はアボガドロ数6.022× 10^{23} を使用した。

参考文献

- 1) Bondi, A.: "Physical Properties of Molecular Crystals, Liquids, and Glasses", Chap. 14, John Wiley & Sons, Inc. (1968)
- 2) Fukuchi, K., S. Kobuchi, and Y. Arai: J. Chem. Eng. -Japan, 15, 316 (1982)
- 3)福地賢治, 荒井康彦: 化学工学論文集,12,603(1986)
- 4) 福地賢治, 荒井康彦:宇部高専研究報告,No.33,97 (1987)
- 5)福地賢治, 荒井康彦: 化学工学論文集, 14, 245 (1988)
- 6) 福地賢治、荒井康彦: 宇部高専研究報告, No. 34.67 (1988)
- 7) Fukuchi, K. and Y. Arai: Colloids and Surfaces, in press (1989)
- 8) 日本化学会編:"化学便覧基礎編 I (改訂 2 版)", 丸善(1975)
- 9) 化学定数表編集委員会編:"常用化学定数表(第2 改稿版)",廣川書店(1966)
- 10) 新田友茂:分離技術,13,170(1983)
- 11) 戸田英雄,小野令美:"入門数値計算",2章,オ ーム社(1983)

(昭和63年9月20日受理)