

エビのプロテアーゼに関する研究—I.

エビ内臓プロテイナーゼの分画※

藤井 実・斎藤義雄・安田誠一**・桑原克彦**

Studies on the Proteinases of Prawn (*Penaeus orientalis* KISHINOUE)—I.
Division and Activities of Proteinases contained
in the Internal Organs of Prawn※

By

Minoru FUJII, Yoshio SAITO, Seiichi YASUDA
and Katsuhiko KUWABARA

Refined enzyme preparations obtained by use of aluminium hydroxide (C_7) for adsorption at pH 5, 7 and 8.2 were respectively eluted at pH 7 and 8.2, at pH 5 and 8.2 and at pH 7 and 5; they were so-called as S_7 and $S_{8.2}$, N_5 and $N_{8.2}$ and A_5 and A_7 as shown in Figs. 1,2 and 3.

The values of the activity were 49 and 52 for S_7 and $S_{8.2}$, 32 and 37 for N_5 and $N_{8.2}$, while 63 and 64 for A_5 and A_7 .

The values of the activity for N_5 and $N_{8.2}$ were analogous to that of refined enzyme preparation so-called as "Bioprase" manufactured from *Bacillus subtilis* var. *Biopers*, and the values of the activity for A_5 and A_7 were analogous to that of refined enzyme preparation so-called as "Pronase" manufactured from *Streptomyces griseus*.

緒 言

著者の一人（藤井）は、結晶性又は精製蛋白分解酵素の分類を行なう一方法として酵素活性により基質（カゼイン使用）から生成される低分子化合物性基質の全可溶性基質に対する比（分解能）を求め、これらの比較値から相互の異同を判定する方法を考案し実験したところ、同じくアルカリ性又は中性プロテイナーゼと呼ばれるものの場合でもその起源を異にする場合、異なる分解能を示すことが明らかとなった。よって

※ 水産講習所研究業績 第384号、1962年6月15日 受理。

Contribution from the Shimonoseki College of Fisheries, No. 384.

Received June 15, 1962.

** 大洋漁業KK

この分類方法を用いてエビ内臓プロテイナーゼ群の分画を行なって、それ等の分解能よりエビ内臓プロテイナーゼ群の構成を考察し併せて内臓における蛋白分解消化のメカニズムに就いて考察した。

実験の部

1) 試料調製

新鮮な大正エビ内臓に水を添加して摺碎し、その抽出液を常法の通り硫安及びアセトンで処理して濃厚醇素液を得て之を試料とした。

2) 精製エビ内臓プロテイナーゼのカゼイン分解能について

酵素試料の分画方法は前報¹⁾の通りであるが、なお図表で簡単に之を示すことにする。各分画試料のカゼイン分解能は以下の如くであった。

a) pH 5 で吸着し pH 7 及び 8.2 で溶離した場合

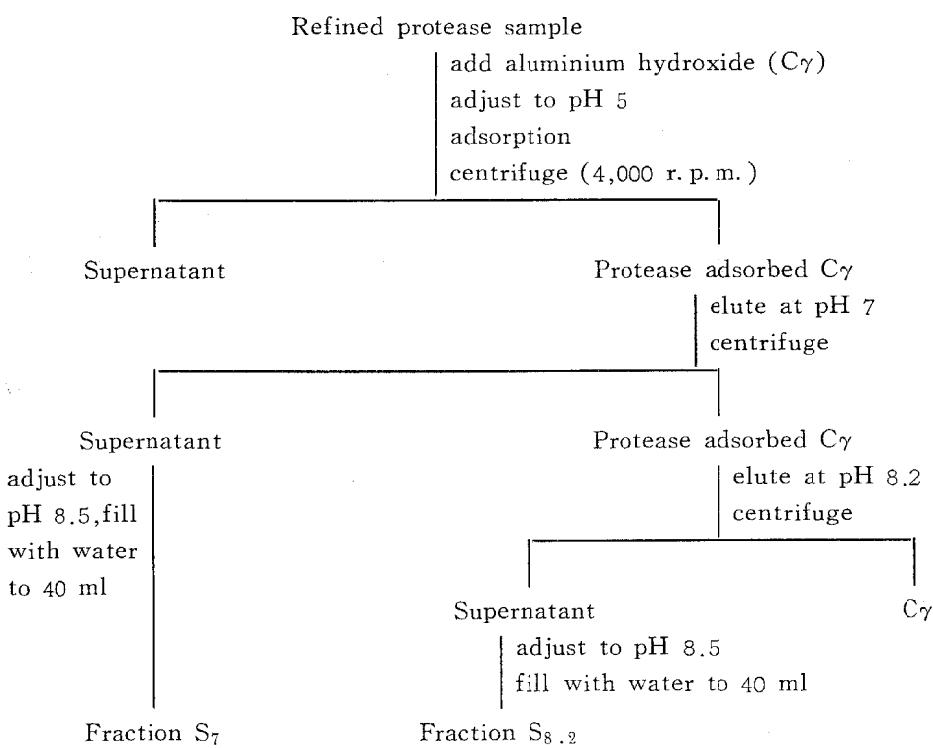


Fig. 1. Showing the preparation of refined enzyme fractions (S₇, S_{8.2}).

Table 1. Activity of refined enzyme fractions on the casein.

Value of measurement	Fraction	S ₇	S _{8.2}
(Poly-N/N-P-S-N) × 100		50	54

b) pH 7 で吸着し pH 5 及び 8.5 で溶離した場合

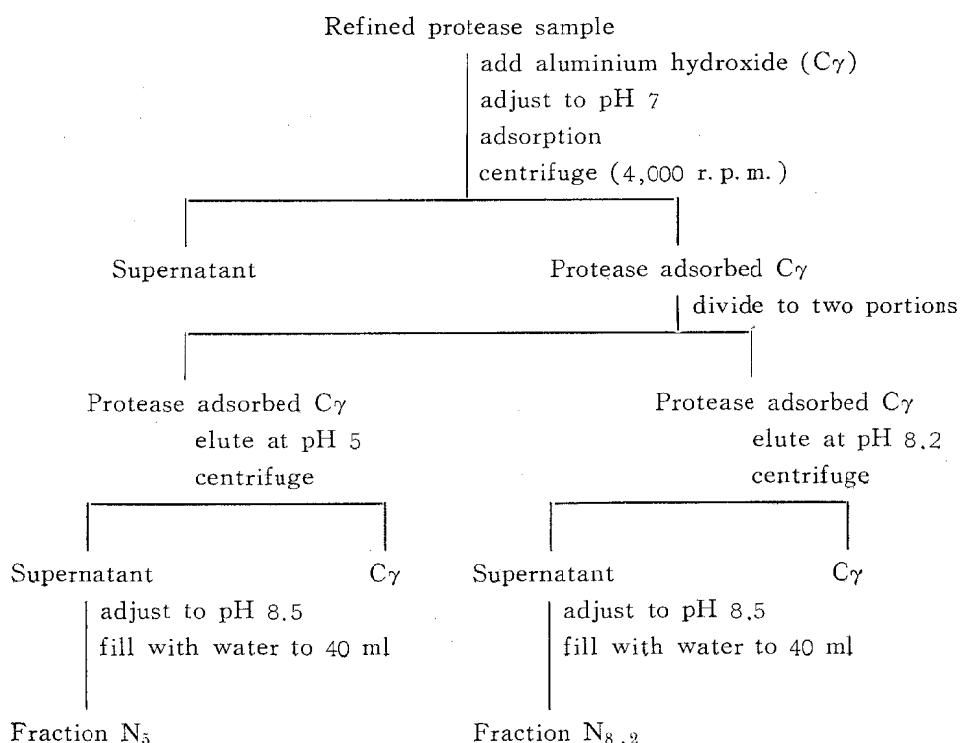


Fig. 2. Showing the preparation of refined enzyme fractions (N₅, N_{8.2})

Table 2. Activity of refined enzyme fractions on the casein.

Value of measurement	Fraction	N ₅	N _{8.2}
	(Poly-N/N-P-S-N) × 100	37	32

c) pH 8.2 で吸着し pH 7 及び 5 で溶離した場合

Table 3. Activity of refined enzyme fractions on the casein.

Value of measurement	Fraction	A ₅	A ₇
	(Poly-N/N-P-S-N) × 100	64	63

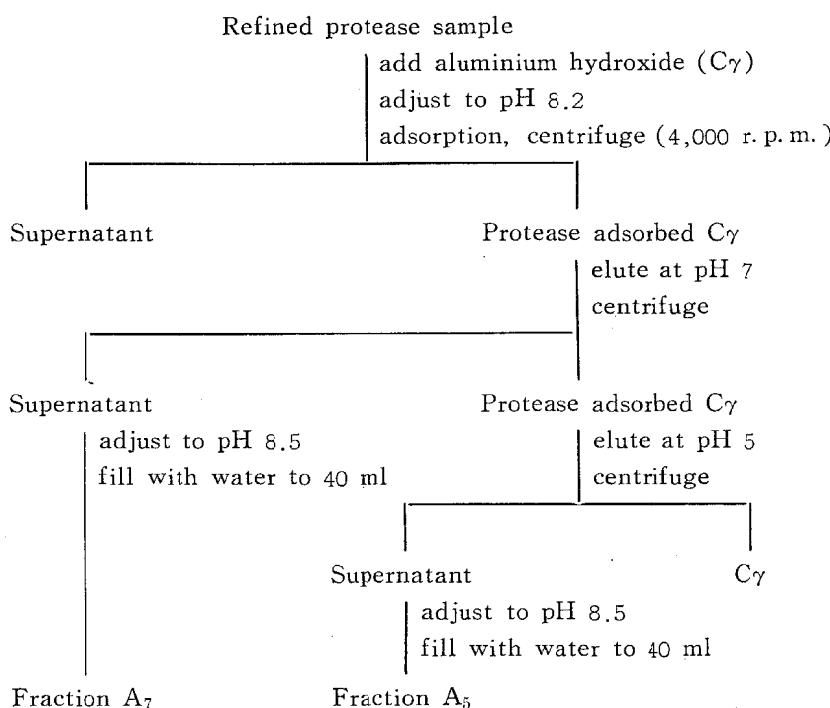


Fig. 3. Showing the preparation of refined enzyme fractions (A₅, A₇)

以上第1～3表の実験結果を述べるにpH 5及び8.2で溶離した精製酵素試料(第2図)のN₅及びN_{8.2}は夫々約37及び32の分解能を示した。同様にして酸性吸着より得られた試料(第1図)S₇及びS_{8.2}の分解能は夫々約50, 54で、又アルカリ性吸着より得られた試料(第3図)A₅及びA₇の分解能は夫々約64, 63であった。吸着条件が同一であるものから異なるpHで溶離する場合、分解能を異にする酵素が得られるであろうことは当然推察されるところであるが、併し同一pHで吸着したものからの溶離試料はほぼ近似的な数値を示した。又溶離処理の場合試料が吸着剤の間隙に残存しないように同一pH溶液で洗滌抽出を繰返して(3回行なった)次の溶出操作に移つたのであるが、前述の洗滌処理が尚不充分であるならば当然その区分の少部分が次の処理区分に混入するわけで、従ってその分解能にもいくらか影響を及ぼすであろう。従って溶離pHが異なる場合判然と本質的に相違する区分に分画され得るものかどうかを知るために各区分のイオン交換樹脂(Amberlite IRC-50)による解析を行ないつつあるが、その結果から考えると溶離のpH条件を異にする試料は同一条件でクロマトグラムを求めた場合、それぞれ異なる位置にピークを示す事実²⁾から当然両者は分解能をほぼ同じくする異なる区分であると考えざるを得ない。それならば比の実験結果から見ると分解能をほぼ同じくする群より更に2つの区分が得られたことになる。

ひるがえってこれらの分解能の値を哺乳動物より得られた結晶蛋白分解酵素“トリプシン”や細菌より得られたアルカリ性結晶蛋白分解酵素の夫に比較すると、前者は後の二者にくらべてはるかに分解能が大であり、これに対してN₅～N_{8.2}は上記の細菌性精製酵素“ビオブラーーゼ”的分解能にやや似ており、A₅～A₇は放線状菌より得られた精製酵素“プロナーゼ”的分解能に匹敵するようと思われる。そしてS₇～S_{8.2}はNとAの中間値を分す分解能を示している。いずれにしてもエビ内臓プロテイナーゼの分解能は32～64という範囲の非常に高い数値を示している。これはエビの蛋白消化が硬骨魚類のそれに比較して一つの特異性を示しているものと考えることが出来る。

総 括

エビ内臓プロテイナーゼをその水酸化アルミニウム ($C\gamma$) に対する吸着性の差異を利用して分画しそれらのカゼインに対する分解能を測定した。その結果は次の通りである。

酸性 (pH 5), 中性 (pH 7) 及びアルカリ性 (pH 8.2) で吸着分離を行なった後, それぞれ溶離を行なつて得た酵素群の分解性はそれぞれ 49~52, 32~37, 63~64 の範囲の数値を示した。これは哺乳動物, 硬骨魚類のプロテイナーゼの分解能よりはるかに高い数値を示し, 細菌性“ビオプラーゼ”(分解能: 30~31), 放線状菌“プロナーゼ”(分解能: 57~65) に近い値を示した。

この論文の大要は日本水産学会秋季大会(昭和36年度, 鹿児島市)に於て発表した。

文 献

- 1) 藤井 実, 1961: 本報告, **10** (3).
- 2) 藤井実・富田輝雄, 1961: 日本水産学会秋季大会発表.