

報 告

第 16 回維新の里 萩城下町マラソンに関する調査報告

○岡崎 祐介*1 福田 一儀*1

キーワード：萩市、マラソン、イベント

1 はじめに

維新の里 萩城下町マラソン（以下、城下町マラソン）は、毎年 12 月に山口県萩市で開催される市民マラソン大会である。2000 年に開催された第 1 回大会以降、参加者の数は年々増加しており、2015 年の第 16 回大会では 4243 人がエントリーし、5 年連続で 4000 人を超えている。競技種目はハーフマラソン、10 km、5 km、2 km、ファミリー 2 km の 5 種目のうち、性別、年代別の 30 部門から選ぶことができ、参加者の走力にあったカテゴリーを選択することができる。特にハーフマラソンでは、コース中盤で魅力あふれる城下町を中心に名所旧跡の立ち並ぶ歴史的景観の中を走ることが最大の特徴である。

大会の企画、運営は主催である萩城下町マラソン大会実行委員会（以下、実行委員会）を中心に行われており、参加者への大会に関するアンケート調査も実行委員会がこれまで行ってきたが、2016 年大会以降は本学の至誠館クラブ地域スポーツ研究所で調査票の作成及び集計、分析を進める。これに先立ち、2015 年大会のアンケート調査の集計及び分析を行うこととなった。

そこで、本報告は、実行委員会が作成、集計した調査票を基に、今後の大会運営に役立つ基礎資料を得るため、城下町マラソンにおける参加者の属性、満足度、大会参加への意図などを中心に分析を行い、参加者の意見や要望を把握することを目的とする。

2 方法

2-1) 調査内容

属性	性別 年齢構成 居住地（都道府県）（県内市町村） 参加種目
イベント 満足度・評価	大会の満足度 情報源 参加の動機 宿泊の有無 宿泊の手配 参加賞
次回大会への 参加意思	来年の萩城下町マラソンへの参加意思
スタッフ対応 についての感想	駐車場 受付 スタート 給水 ゴール 休憩 シャトルバス その他
コースについての 感想、意見	自由記述

2-2) 抽出方法

大会受付時に調査票を参加者に配布し、大会終了後、会場に設置されている回収 BOX への投函、または後

*1 至誠館大学 ライフデザイン学部

日 FAX、郵送で実行委員会への返送。

2-3) 回収結果

回収数：109 票

2-4) 本調査の限界

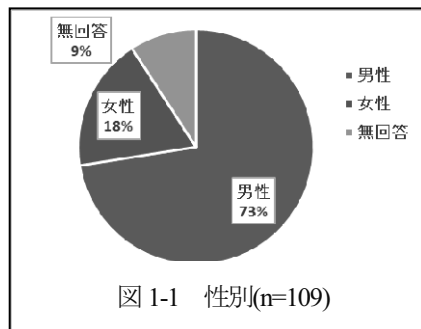
本調査の結果は、あくまでアンケートに回答した参加者 109 名のみを集計結果である。そのため、統計学上、参加者の全体像を表している結果とは言い難いと言える。

3 結果

3-1 個人属性

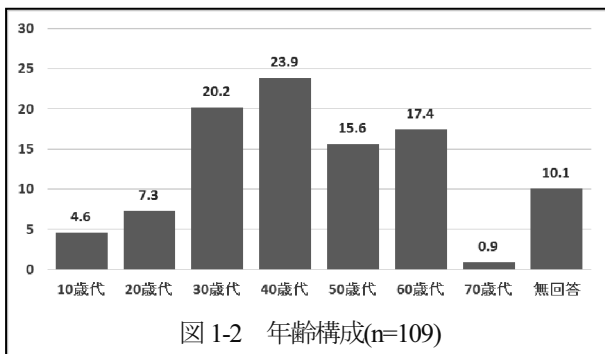
3-1-1) 性別

図 1-1 は回答者の男女比を示している。回答者 109 名中、男性は 79 名(73%)、女性は 20 名(18%)、無回答は 10 名(9%)であった。



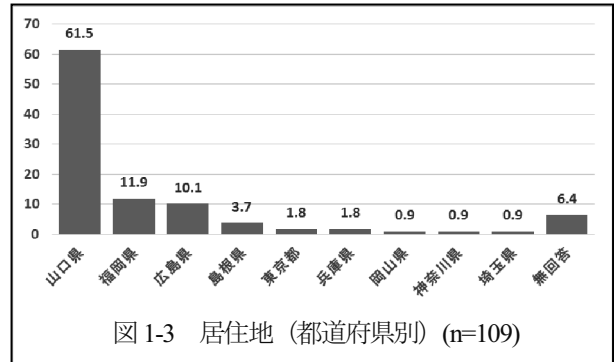
3-1-2) 年齢構成

図 1-2 は、回答者の年齢構成を示している。回答者 109 名中、40 歳代の参加者が 26 名(23.9%)で最も多く、次いで 30 歳代が 22 名(20.2%)、60 歳代が 19 名(17.4%)、50 歳代が 17 名(15.6%)、20 歳代が 8 名(7.3%)、10 歳代が 5 名(4.6%)、70 歳代が 1 名(0.9%)、無回答が 11 名(10.1%)であった。



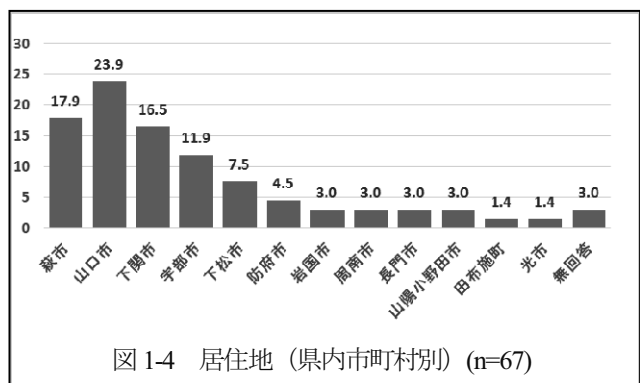
3-1-3) 居住地（都道府県別）

図 1-3 は、回答者の居住地(都道府県別)を示している。回答者 109 名中、山口県の参加者が 67 名(61.5%)で最も多く、次いで福岡県が 13 名(11.9%)、広島県が 11 名(10.1%)、島根県が 4 名(3.7%)、兵庫県、東京都がそれぞれ 2 名(1.8%)、神奈川県、埼玉県、岡山県がそれぞれ 1 名(0.9%)、無回答が 7 名(6.4%)であった。



3-1-4) 居住地（県内市町村別）

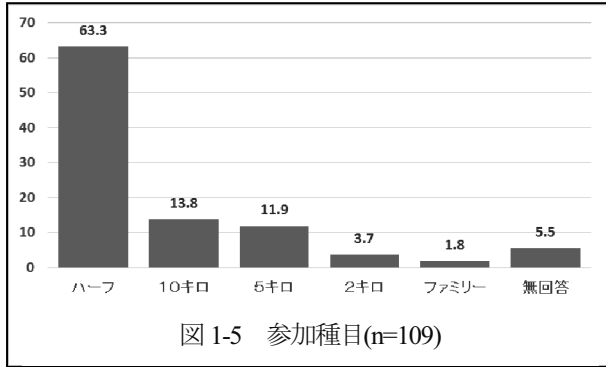
図 1-4 は、回答者の居住地(県内市町村別)を示している。回答者 67 名中、山口市の参加者が 16 名(23.9%)で最も多く、次いで萩市が 12 名(17.9%)、下関市が 11 名(16.5%)、宇部市が 8 名(11.9%)、下松市が 5 名(7.5%)、防府市が 3 名(4.5%)、岩国市、周南市、長門市、山陽小野田市がそれぞれ 2 名(3.0%)、田布施町、光市がそれぞれ 1 名(1.4%)、無回答 2 名(3.0%)であった。



3-1-5) 参加種目

図 1-5 は、回答者の参加種目を示している。回答者 109 名中、ハーフマラソンの参加者が 69 名(63.3%)で最

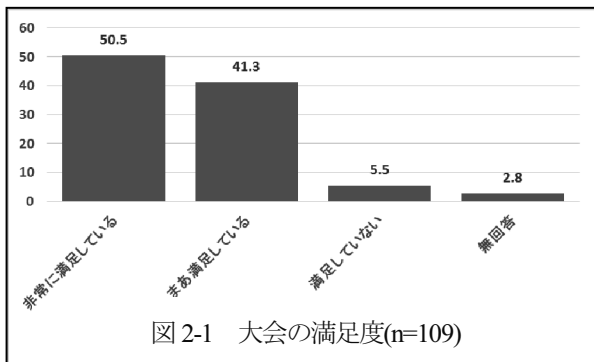
も多く、次いで10kmの部が15名(13.8%)、5kmの部が13名(11.9%)、2kmの部が4名(3.7%)、ファミリーの部が2名(1.3%)、無回答が6名(5.5%)であった。



3-2 イベント満足度・評価

3-2-1) 大会の満足度

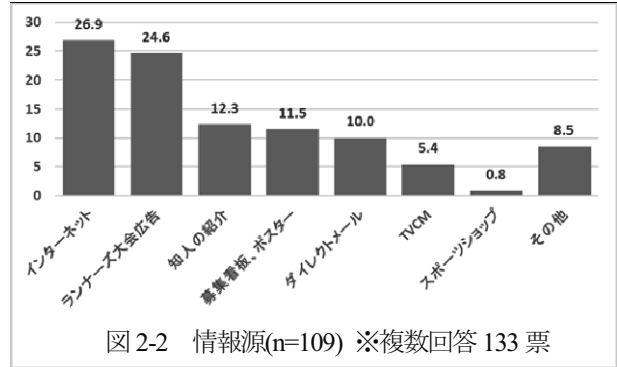
図 2-1 は、回答者の大会満足度を示している。回答者 109 名中、「非常に満足している」が 55 名(50.5%)で最も多く、次いで「まあ満足している」が 45 名(41.3%)、「満足していない」が 6 名(5.5%)、「無回答」が 3 名(2.8%)であった。



3-2-2) 情報源

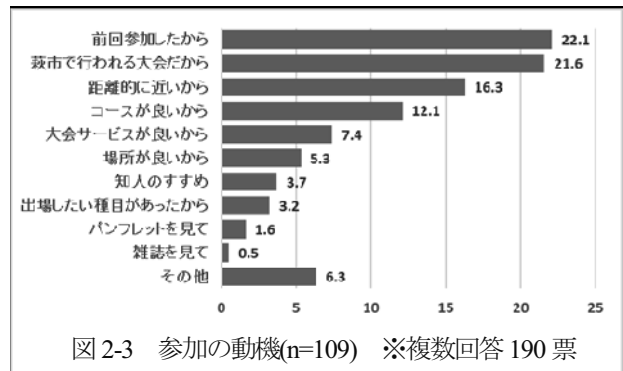
図 2-2 は、回答者が本大会をどのように知ったのかを示している。回答者 109 名に複数回答での回答を求めたところ、総回答数 133 票に対して「インターネット」が 35 票(26.9%)で最も多く、次いで「ランナーズ大会広告」が 32 票(24.6%)、「知人の紹介」が 16 票(12.3%)、「募集看板、ポスター等」が 15 票(11.5%)、「ダイレクトメール」が 13 票(10.0%)、「TVCM」が 7 票(5.4%)、

「スポーツショップ」が 1 票(0.8%)、「その他」が 11 票(8.5%)であった。なお、「その他」の回答の中には、市報や家族の紹介などがあつた。



3-2-3) 参加の動機

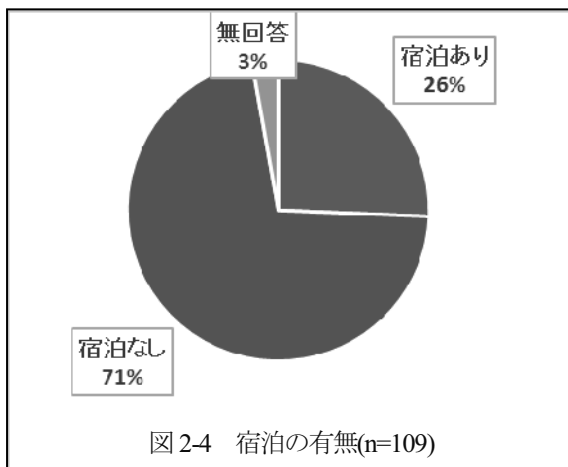
図 2-3 は、回答者の本大会への参加の動機を示している。回答者 109 名に複数回答での回答を求めたところ、総回答数 190 票に対して「前回参加したから」が 42 票(22.1%)で最も多く、次いで、「萩市で行われる大会だから」が 41 票(21.6%)、「距離的に近いから」が 31 票(16.3%)、「コースが良いから」が 23 票(12.1%)、「大会サービスが良いから」が 14 票(7.4%)、「場所が良いから」が 10 票(5.3%)、「知人のすすめ」が 7 票(3.7%)、「出場したい種目があったから」が 6 票(3.2%)、「パンフレットを見て」が 3 票(1.6%)、「雑誌を見て」が 1 票(0.5%)、その他が 12 票(6.3%)であった。なお、その他の回答の中には、「観光と合わせて参加した」「マラソンの練習でハーフに出たかった」などがあつた。



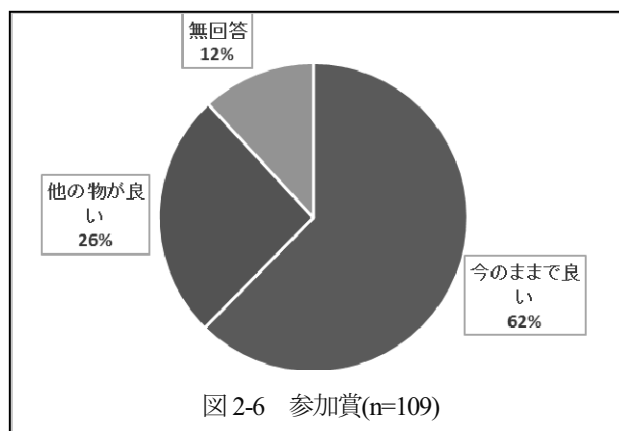
3-2-4) 宿泊の有無

図 2-4 は回答者の前日宿泊の有無を示している。回答者 109 名中、「宿泊あり」が 28 名(26%)、「宿泊なし」

が78名(71%)、無回答が3名(3%)であった。

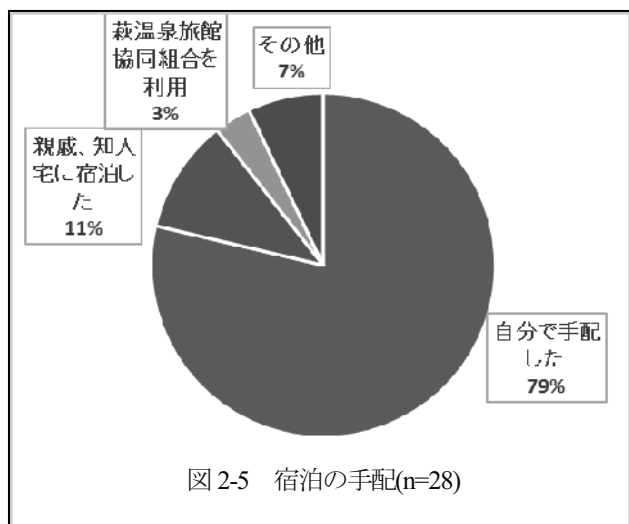


票)やスポーツドリンク(2票)、ネックウォーマー(1票)、バック(1票)、萩焼(1票)などがあった。



3-2-5) 宿泊の手配

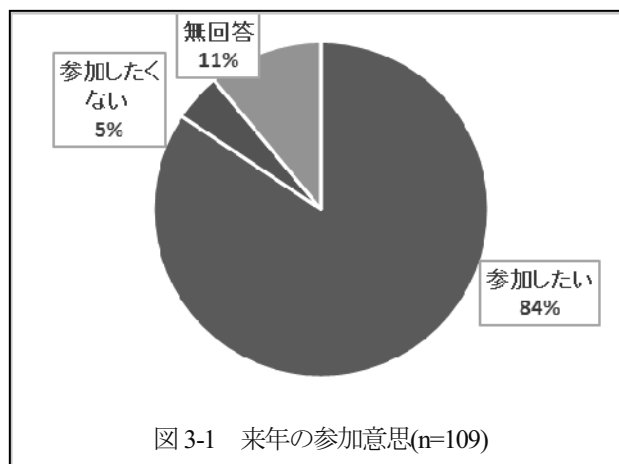
図 2-5 は、3-2-4 で「宿泊あり」と回答した 28 名の宿泊手配の方法を示している。回答者 28 名中、「自分で手配した」が 22 名(79%)で最も多く、次いで、「親戚、知人宅に宿泊した」が 3 名(11%)、「萩温泉旅館協同組合を利用」が 1 名(3%)、「その他」が 2 名(7%)であった。



3-3 次回大会への参加意思

3-3-1) 来年の参加意思

図 3-1 は、回答者の来年の本大会への参加意思を示したものである。回答者 109 名中、「参加したい」が 92 名 (84%)、「参加したくない」が 5 名 (5%)、無回答が 12 名 (11%) であった。



3-2-6) 参加賞

図 2-6 は、回答者の参加賞についての意見を示している。回答者 109 名中、「今のままで良い」が 68 名(62%)、「他の物が良い」は 28 名(26%)、無回答が 13 名(12%)であった。なお、「他の物が良い」の中には、タオル(11

4 考察及びまとめ

1. サンプルの性別は、男性が約 7 割を占めていた。年齢構成は、30 歳代以上が約 8 割を占めていた。逆に 10 歳代、20 歳代は 1 割強であった。居住地は山口県内が最も多く 61.5%であった。県内の市町村別では、山口市が 23.9%で最も多く、次いで萩市の 17.9%であった。

2. 参加種目は、ハーフマラソンが最も多く 63.3%で、次いで 10 km が 13.8%であった。
3. 大会の満足度は、「非常に満足している」が 50.5%で最も多く、次いで、「まあ満足している」が 41.3%であった。回答者の約 9 割が満足していると回答している。
4. 情報源は「インターネット」が最も多く 26.9%で「ランナーズ大会広告」「知人の紹介」と続いている。回答者の多くは、ポスターや TVCM より、自らインターネット等を調べ、参加を決めていることが推察される。
5. 参加の動機は、「前回参加したから」が最も多く 22.1%で「萩市で行われる大会だから」「距離的に近いから」と続いている。このことから、本大会はリピーターが多く、山口県内の参加者には比較的周知されていると推察される。一方、「パンフレットを見て」や「雑誌を見て」は低い数値を示している。
6. 前日宿泊の有無では、「宿泊なし」が 71%と 7 割以上を占めた。「宿泊あり」と回答した約 3 割のうち、「自分で手配した」は 79%を占め、次いで「親戚、知人宅に宿泊した」であった。宿泊先には萩市内のホテルを中心に、数名は山口市や長門市のホテルを手配していた。
7. 参加賞については「今のままで良い」が 62%を占めていた。「他の物がよい」と回答した 3 割弱の中には、タオルやスポーツドリンク、ネックウォーマーや萩焼を参加賞に要望する声があった。
8. 来年の萩城下町マラソンへの参加意思是、「参加したい」が 84%、「参加したくない」が 5%であった。
9. スタッフ対応に関する自由記述の回答（巻末資料を参照）では、ゴール後のドリンクやふく鍋

への高い満足度が見られた。また、シャトルバスの本数が多いことも評価が高かった。

一方、駐車場でのスタッフによる対応が不公平であるといった意見や、スタートの並び順を改善するなどスムーズなスタートを要望する声が多くあり、これらは重要な課題である。

10. コースに関する自由記述の回答（巻末資料を参照）では、城下町の風景などの観光名所を見ながら走れることや商店街のアーケード内を走れることに対する評価が高かった。全体的にコースがフラットであることも参加者にとっては「走りやすい」「気持ちいい」といった肯定的な意見に繋がっていた。一方、コース内にカーブが多いことや舗装が行き届いていない箇所があること、コースの幅が狭いことなどを不満とする意見が多数あった。

本報告は、第 16 回萩城下町マラソンの調査票を集計、分析したものである。調査にあたっての課題として、調査票の回収率を向上させるため調査内容や配布、回収の方法を検討することがあげられる。これらの課題が改善されれば、より大会参加者の全体像を詳細に把握することができると思われる。

[参考文献]

- 1)松村浩貴ほか；第 1 回神戸マラソンのボランティア活動に関する研究—動機、期待、満足度に着目して—, 兵庫県立大学人文論文集, 48 : 55-70, 2013-03
- 2)第 17 回維新の里 萩城下町マラソン公式ホームページ ; [http://hagi-joukamachi-marathon.jp/\(2016.11.15\)](http://hagi-joukamachi-marathon.jp/(2016.11.15))

資料「スタッフ対応についての感想」（自由記述法 ※原文ママ）

（性別、年齢）

・満足群

1. 駐車場

- ・市役所がいっぱいで、案内してくれる警備の人がすごく親切だった。（性別、年齢不明）
- ・適切な案内だった。（男性、55歳）
- ・満車時の他、駐車場への誘導が分かりやすかった。（男性、30歳）

2. 受付

- ・スムーズな受付だった。（男性、43歳）

3. スタート

- ・特になし。

4. 給水

- ・子どもたちの声援、町内の声援が多くて良かった。（男性、60歳）
- ・給水の手渡しサービスが良かった。（男性、43歳）
- ・とても丁寧な対応で分かりやすかった。（男性、42歳）
- ・給水では元気をもらえた。（男性、45歳）
- ・適度な長さ。（男性、39歳）

5. ゴール

- ・ホット夏みかんジュース来年もやってください。（男性、44歳）
- ・小学生と一緒に走ってくれて嬉しかった。（女性、37歳）
- ・ゴール後のドリンクが良かった。（男性、43歳）
- ・ふく鍋、夏みかんジュースおいしかった。（男性、38歳）
- ・完走賞とふく鍋が良かった。（性別不明、25歳）
- ・チップを外してくれた。（男性、43歳）

6. 休憩

- ・体育館が使用できる場所は良い。（男性、50歳）

7. シャトルバス

- ・すぐに来てくれたのでありがたかった。（男性、44歳）
- ・すぐに乗れて良かった。（男性、48歳）

- ・待たずに出発してピストンしていた。(男性、55歳)
- ・次々に出てくれた。(男性、46歳)
- ・乗り場にトイレがあつて助かった。(男性、43歳)
- ・とてもスムーズだった。(男性、35歳)
- ・とても丁寧な対応で分かりやすかった。(男性、42歳)

8. その他

- ・声援にとっても勇気づけられた。(男性、年齢不明)
- ・スタッフの対応が気持ちよかった。(男性、43歳)
- ・全体的にうまく運営できていたと思う。駐車場やシャトルバスの規模が大きいので大変だと思う。(男性、45歳)
- ・応援がありがたかった。(男性、24歳)
- ・完走賞とふく鍋が良かった。(女性、25歳)
- ・温かい声かけを見ました。(男性、35歳)
- ・全員でしっかり対応して頂き、ありがとうございました。(女性、48歳)
- ・全部が良かった。(女性、32歳)
- ・全体的にスムーズな運営で良かった。(男性、48歳)
- ・おもてなしに感動した。(女性、41歳)
- ・すべて良かった。ありがとうございました。(男性、42歳)
- ・すべてにおいてとても親切に対応して頂いた。(男性、38歳)

・不満足群

1. 駐車場

- ・遠方の方の駐車場の確保。(男性、60歳)
- ・明倫小前の有料に停めてしまった。自分より後の人には無料Pへの誘導があった。はじめから掲示しておいてほしかった。(女性、44歳)
- ・会場近くにスペースをとってほしい。(男性、48歳)
- ・駐車場が近くがない。ガードマンの対応が非常に悪い。(男性、70歳)
- ・駐車場は満車ならもっと手前で掲示してほしい。(男性、年齢不明)
- ・止められるところが少なく、案内が良くわからなかった。(女性、50歳)
- ・遠すぎる。荷物を預かってほしい。(男性、32歳)
- ・駐車場が少ない。(男性、35歳)
- ・エントリ一時に駐車場の希望をとって、先着順で駐車券を出す等の対応が必要なのでは。(男性、50歳)
- ・いったん断られて次はオッケー？(女性、62歳)
- ・午前6時30分までに来たが上に入れてくれず(理由は中の様子を把握できていないからと)、そのあと、遅く来た車は入っていた。不公平。(性別、年齢不明)

2. 受付

- ・もう少し案内板を増やしたほうが分かりやすいと思う。(男性、60歳)

3. スタート

- ・狭く混んでいるのでこけたら大変。(男性、44歳)
- ・申告タイム順にしたらどうか。ネットタイム、グロスタイムを設けたらどうか。(男性、43歳)
- ・明らかにタイム申告の違う人が多すぎ。(男性、年齢不明)
- ・スタートを時間別に分けてほしい。後ろのほうが大変。(男性、60歳)
- ・スタートが混雑して、速いランナーが所定の場所までいけない。(男性、50歳)
- ・スタートの整列を知らなかった。(男性、39歳)
- ・タイム別スタートの距離が狭い。(男性、39歳)
- ・時間ごとの区切り間が狭すぎる。スタート前の集合が難しい。スタート2~3分前に間を詰めるようにするとよい。(男性、64歳)
- ・どこかわからない。(男性、43歳)
- ・スタート前の混雑を緩和してほしい。(男性、61歳)

4. 給水

- ・水とアクエリアスしかなかった。ハーフだから軽食（あめ、フルーツ、チョコ）がほしい。（女性、37歳）
- ・給水のみでアメとかバナナとかほしい。（女性、37歳）
- ・走りながら取るのに慣れているから、手渡しは取りにくい。（男性、55歳）
- ・コップの1/3くらいの量で良い。（女性、35歳）
- ・手を伸ばしたが、気づいてくれなかった。（男性、46歳）
- ・もう少し案内板を増やしたほうが分かりやすいと思う。（男性、60歳）
- ・もっと多くしてほしい。（男性、24歳）
- ・アクエリアス+水はおいしくない。（男性、17歳）

5. ゴール

- ・もう少し案内板を増やしたほうが分かりやすいと思う。（男性、60歳）
- ・楽しみにしていた夏みかんジュースが切れていて、鍋も大行列で諦め残念だった。（男性、42歳）
- ・よくわからなかった。（男性、45歳）

6. 休憩

- ・場所が狭い。（男性、66歳）

7. シャトルバス

- ・特になし。

8. その他

- ・バイクに乗るTVの人、すごいです。狭い道の並走はありえない。何度も横を走られてすごいです。（性別、年齢不明）
- ・トイレの数と場所（近くにもっと多く）。（男性、60歳）
- ・ふく鍋にこんなに待たせるな。（性別、年齢不明）

資料「コースについての感想」（自由記述法 ※原文ママ）

（性別、年齢）

・満足群

- ・城下町の風景が大変良好。（男性、60歳）
- ・最後の坂道が少しきつかったけど楽しめた。（女性、14歳）
- ・上り、下りが大変だったが、走りごたえのあるコースだった。（女性、44歳）
- ・とても走りやすい。（男性、48歳）
- ・特に指月城～城下町の8～12kmが良い。（女性、40歳）
- ・観光できた気分が良かった。（女性、37歳）
- ・走りやすく、景観が良い。（男性、36歳）
- ・カーブが多いが、市内を巡ってオッケー。（男性、55歳）
- ・世界遺産になった城下町、非常に良かった。全国的に例をみないのではないか。（男性、43歳）
- ・最後の上り坂がきつい。（男性、52歳）
- ・素晴らしい。評判以上のものだった。（男性、55歳）
- ・観光名所を巡って良かった。（男性、28歳）
- ・平坦で走りやすい。（男性、49歳）
- ・商店街が良かった。観光地を巡って良かった。（男性、32歳）
- ・城下町やアーケードの中を走るコースが最高だった。（男性、35歳）
- ・歴史を巡ることが出来る素晴らしいコースだと思う。（男性、42歳）
- ・全体的にフラットで走りやすい。（男性、45歳）
- ・10kmをねんりんピックコースにしてほしい。（男性、50歳）
- ・アーケードはびっくりだが、名所を通り総合的には良かった。（男性、39歳）
- ・平地基調で走りやすかった。（男性、30歳）
- ・萩の景観がとてもよく楽しかった。（男性、35歳）
- ・最後は苦しいが、萩の街を巡るので楽しい。（男性、51歳）
- ・5kmだったが、走りやすいコースだった。（男性、48歳）
- ・商店街がいつも走っていて気持ちいい。（男性、38歳）
- ・沿道の応援が多くて頑張れる。（男性、41歳）

・不満足群

- ・曲がり角が多く、ゴール直前の坂がきつい。(男性、43歳)
- ・路面が悪く、走りにくい。(男性、60歳)
- ・道路が悪いところ、狭いところが多い。(男性、59歳)
- ・狭い所がある。(男性、39歳)
- ・5 kmのため城下町まで行けず残念だった。(女性、25歳)
- ・スタート地点が狭く、スタート地点までが遠い。(男性、68歳)
- ・前半狭い箇所がある。(男性、64歳)
- ・10 kmに参加しました。途中で距離の表示をお願いします。(1 km毎) (男性、53歳)
- ・舗装が雑なのとカーブが辛い (女性、48歳)
- ・やっぱり狭くて走りにくい。(女性、32歳)
- ・km ごとの表示が知りづらい。(男性、64歳)
- ・商店街は走りにくい。すべるので。(男性、58歳)

第16回 維新の里 萩城下町マラソン 参加者アンケート

この度は「維新の里 萩城下町マラソン」にご参加頂きまして誠にありがとうございました。
 次回大会に向けて、皆様の貴重なご意見を頂きたいと思っています。
 アンケート回収BOXは総合案内書並びに萩武道館（体育館）入口に設けてあります。
 または、12月25日(金)までに事務局宛にFAX又は郵送にてお送り下さい。

〒758-0061 萩市大字椿 3395-1 萩市民体育館内
 維新の里 萩城下町マラソン大会実行委員会事務局
 FAX 0838-25-7312

1. この大会「萩城下町マラソン」に参加され、全体的な満足度をお尋ねします。ひとつを選択して下さい。
 ・非常に満足している ・まあ満足している ・あまり満足していない ・満足していない
2. この大会の開催を何で知りましたか？（複数回答可）
 ・ランナーズ大会広告 ・ダイレクトメール ・テレビCM ・募集看板、ポスター等
 ・インターネット ・知人の紹介 ・スポーツショップ
 ・その他（)
3. 参加の動機は何ですか？（複数回答可）
 ・萩市で行われる大会だから ・距離的に近いから ・前回参加したから ・知人のすすめ
 ・雑誌を見て ・大会サービス（おもてなし）が良いから ・コースが良いから ・場所が良いから
 ・出場したい種目があったから ・パンフレット等を見て内容が良さそうだったから
 ・その他（)
4. 前日宿泊しましたか？ ・はい ・いいえ
5. 問い4で、宿泊された方にお聞きします。
 宿泊の手配は？ ・自分で手配した（施設名)
 ・萩温泉旅館協同組合を利用 ・親戚、知人宅に宿泊した)
 ・その他（)
6. 約1000人の大会スタッフでお迎えした大会ですが、対応はいかがでしたか？
 お気づきのありました係に○をして、ご意見をお書き下さい。
 良かった点 係名（駐車場、受付、スタート、給水、ゴール、休憩、シャトルバス、その他（)
 意見（)
 悪かった点 係名（駐車場、受付、スタート、給水、ゴール、休憩、シャトルバス、その他（)
 意見（)
7. コースはいかがでしたか？（ご意見をお書き下さい。）
 （)
8. 来年も参加したいと思いますか？ ・はい ・いいえ
9. 参加賞についてお伺いします？
 ・今のままで良い ・他の物が良い（例)
10. 本大会に対するご意見がありましたらご自由にお書き下さい。
 []

●参加種目 ・ハーフ ・10km ・5km ・2km ・ファミリー

●住所（ 都道府県 市町村） ●年齢 歳 ●性別 男 女

★★ご協力ありがとうございました★★