

続・中川經雅の交友録

——本居太平との友情(その一)——

倉 本 昭

に『神道古典の研究』(昭和五十九年 国書刊行会)に収める。)でまとめているところであり、まずは氏の説を紹介しておけばいいであろう。

自分は先行する二本の拙文において、「經雅卿雜記」に残された寛政五年から文化年間初期までの記録を検討しながら、經雅を中心とした内宮文芸サークルの如きものを想定し、それが松坂の鈴屋社中の交流を通じて、豊かな文芸・学術活動を開拓していくことを証明しようとしてきた。

文学史的、文化史的にとりわけ重要なのは、当然經雅と本居宣長との交友関係についてである。これに関して、自分は既に簡単な考察を経ている(「經雅卿雜記」拾遺)『近世文学研究』の新展開—俳諧と小説所収 平成十六年(ペリカン社)。けれども、そこで自分がしたことは、諸先学の落穂拾い的なことにすぎない。經雅と宣長との関係については、早く池山聰助氏が「本居宣長翁と中川經雅卿」(初出は『皇學』三一一 昭和十年。後

大平などの著述の上梓されることに初穂の意味を以て皇大神宮の文殿あるいは林崎文庫に奉納したり、しばしばこれが仲介をなし、また一本を卿に贈り来たり、あるいはしかるべき代価を払って柏木兵助から購入した事などもしばしば日記や覚書に見えている。要するに書籍の貸借という事において互いに学問研究に相助け精進しつつあつた事を看取しうれば足りる。

純然たる門人ではなくして、友人としての間柄であつた状がはつきり窺われる。菩提山へ行つたところが、昨日会った(倉本注:寛政十一年四月四日に宣長・太平が神宮文殿を訪うて經雅に面会し、翌日一門で菩提山逍遙の折り、偶然經雅と会つたことを

指す)翁に「図らず」今日会ったというのは、翁を菩提山へ案内

することについて他の門人達から何の相談も受けていなければま

た自身が指図したのでも勿論ない。それかといって図らずも逢え

ばお互いに喜び合うというような位の間柄で、経雅卿自身も翁を

学問上における尊敬すべき先輩としてこれを崇め、翁は畏くも皇

大神宮に奉仕する身分高き祠官として十分に尊敬を尽くしていた

事がわかるのである。

以上の如き説で大体正鵠を射ているのであるが、先にものした拙文で触れた通り、経雅と宣長との関係は、時期を経るに従い微妙に変化していることに注意しなければならない。その変化について少し検討をしておかないと、二人の関係について何か訛然とせぬものが残ったり、友好関係が表面的な、これまでの行きがかり上、義理合いで漫然と続いているものになつたかのような誤解を生じるともかぎらない。その点、前回紹介した画僧・月僧行の友情とは全く質を異にする関係なのであり、対照的な意味で興味深いところであろう。

さて、宣長と経雅との関わりを検討するに当たって、『経雅卿雑記』の記録以前については宣長の書簡が格好の資料となる。筑摩書房版『本居宣長全集』の第十七巻と別巻三にそれらが集成されている。そこから今重要なと思われる書簡類を掲げてみよう(漢字表記を現行の字体に改めさせていただいたことをお断りしてお

く)。

① 天明二年一月十四日 宣長から経雅宛

先日は貴邊へ療用ニ罷越候処、帰路差急キ候品有之候故、
得御尋不申上、残懷不少候。蓬萊公へハちよと御尋申、乍
早々得御意候。(前後省略)

療用とは往診のこと。蓬萊公は荒木田尚賢のこと、天明八年に没するまで宣長と経雅との媒介役を務めていた。内宮権禪宜で御師職としては蓬萊大夫を称し、谷川士清について学び、真淵とも交流があった。『授業門人姓名録』によれば天明七年宣長に入門となっている。この書簡より以前、安永年間に、経雅は『大神宮儀式解』執筆にあたって宣長と頻繁に往信しており、尚賢とともに宣長の序文を得ている。よって宣長が山田辺に来た折りに訪問してもおかしくない間柄である。本書簡で宣長が尚賢訪問を優先した第一の理由は、宣長の中で尚賢の方に学友としてより重きがおかれていたということになる。実際同年三月一日にも宣長は尚賢を訪問、その時は相手の都合で面会がかなわなかつた(北岡四郎「蓬萊尚賢の伝」。初出は「皇學館大學紀要」第八輯(昭和四十五年)。後に『近世国学者の研究』(平成八年 皇學館大出版部)に所収)。

尚賢——宣長交友が始まったのはいつごろからか。尚賢は安永二年に宣長を訪ね、『古事記伝』稿本巻一之上を借り受け、以降次々筆写、宣長も尚賢に意見を求めていた。本経雅宛て書簡には蓬莱に稿本を送ったから一覧してほしいとも書いている(但し先の引用からは省略)。

『中川経雅卿年譜』(大神宮叢書『大神宮儀式解・外宮儀式解』付録 昭和十年)によれば、経雅も安永三年、蓬萊から得た『古事記伝』稿本第一巻を写しているから、尚賢——宣長ラインができる、そう間をおかずに宣長との仲介を得たのである。

宣長が経雅と比するに尚賢との交友をより重しとしたのは、直接訪問を受けて肝胆相照らした時期の先後によるものと考えられる。

ただし経雅を介して尚賢に伝信した例が安永八年、天明二年にあるから、宣長の中で、山田の二人との交友のあり方に、殊更大きな差別を設けていたわけではあるまい。

② 天明二年二月廿四日 経雅から宣長宛

尚々、御同姓及縉掛性へ、宜同人行奉頼候。別々ハ不申上候、以上。(本文省略)

「縉掛性」は大平のことと、全集では経雅——宣長間の書簡中に大平が登場する初出例である。宣長宛ての書簡で、ついでながら大

平の安否を尋ねることに留意されたい。この頃、経雅は宣長の『古事記伝』を蓬萊経由で写していた。

③ 天明二年十月一日 宣長より経雅宛

誠に爾來は御尋も不申上、御病中故指扣、蓬萊公迄御様子御尋申上候処、追々御快復之御趣承知仕り、大慶仕候。尚々、いつぞや参上仕候節ハ、兼而御約束之文台御恵被下、千万忝奉存候。(前後省略)

経雅の自叙伝である『慈裔真語』によれば、彼は天明三年七月十一日より所労の積りにより発病、一時は重篤なる状態に到つた。病中数人の医師が往診しているが、その中に宣長がいる。文中、「いつぞや参上仕」りというのは、その往診の際を指可能性が高く、文台は形見というより、そうした雅品を礼物も兼ねて与えるほどに、病状が落ち着いていたと考える方がよからう。ちなみに快復は九月初旬を境にしていた。

④ 寛政元年九月八日 宣長から荒木田末耦宛

(三河から来た門人穂積重野に対し) 神朝廷之古儀等御物語被下候様ニ致度候、右之段五殿などへも御噂被下、御逢

賜り候様ニ御頼被下度奉頼候。

文中「五殿」は経雅。末耦は内宮付属四別宮の一つである風日祈宮の大内人で、師職としては菊屋大夫を名乗り、菊屋兵部としても通る。天明四年鈴屋入門。天明八年尚賢が没して後、経雅と宣長の媒介役として浮上してくる。

⑤ 寛政三年八月十七日 宣長から経雅宛

菊家へも盆前以来未得返事も遣し不申、大ニ無沙汰仕候、同苗方へも御加筆被成下、忝尚又宜申上度由申候、大平右同前ニ御座候。(前後省略)

⑥ 寛政四年正月六日 宣長・春庭から経雅宛

年始状なので本文は省略する。差出人は「本居春庵 宣長」「同 健亭 春庭」となっている。

さて、本書簡に以下のようにある。

「三位と申候は格別尊貴之御事、是迄之通馴々敷御文通申上候も恐多ク奉存候へ共、年来御心安申承候御事ニ御座候へは、以後逆も、乍失敬不相替可申上候。文言等不敬之義有之候共、真平御宥免被下度、兼而御断申上候」

これを読むと、宣長の敬意からくる遠慮意識が三位昇進によって深く芽生えたのは確かである。寛政六年というと『雑記』の記録も残るが、このころには経雅と大平とは書籍を貸借したりと厚情ぶりがうかがえる。ことに⑦書簡の日付である五月一日に、大

鈴屋一門が白川藩常松与左衛門なる人物の四十賀歌を記録している中に、「宣長」とは別に「春庵」という作者名があり、その傍らに小書きで「本居宣長男同健亭歟又別人力」とある。又享和元年の宣長逝去を受け、悼歌を送った相手を経雅は「男健亭」、とする。後者について、池山氏は、健亭が春庭と名乗ったことを失念したかと書く。それはその通りでよいのであるが、寛政十一年の時点で既に失念していたと考えてよいのだろうか。春庭名で二通の状が到来し、健亭(春庭)を総領と認識しながら、「春庭」を「春庵」と誤っていることにも気づかず「別人力」と疑問を呈するのはおかしい。この小書きは経雅と別筆の可能性も考慮してよい。実際筆跡が異なるのである。しかしながら経雅が春庭と深い交友関係を有していなかつたことは池山氏の指摘を再確認しておいてよい。

平が自ら経雅を訪れ、直接祝いを述べていることも忘れてはならない。

そんなことを念頭におきながら、同年、宣長が和歌山に講義のため招請を受けた際の『雑記』の記事を見てみる。それによると宣長は出立前、紀伊行を経雅に知らせてきたらしい。それに対し、経雅が鈴屋に送った書簡がとりわけ注意される。

稻垣十介大平も被連候。其時大平へ遣し候書状。客中無難ニ可被扈從、且別ニ書状不遣候間、宣長へも宣御祝詞御申入給候様申遣候。

つまり②の書簡とは全く逆のことになっているのである。経雅は一行が松坂帰着の後、大平から紀州行の情報を詳細にわたって得ていること、既に書いた。

大平と経雅の友好関係が醸成されていくに従い、自然と経雅——宣長間に距離がおかれるようになつたのであり、それが経雅の三位昇進を機に更に顕著になつたことが考えられる。全集では寛政七年八月の書簡以降、宣長から経雅に発信された書簡が見あたらぬ。経雅から宣長宛て寛政十二年の書簡が載るから、往信が全くなくなつたわけではあるまい。しかし大平が尋ねたり、大平と往信することが増えて、宣長—経雅が直接アクセスしあう必要が従来ほどはなくなつたのである。だから経雅の方も仲の良い大平

を通じて宣長の消息を知り、こちらの消息も知らせるように変わつていく。

こうなつても経雅が宣長に対して抱く深い関心は揺らぐことがなかつた。彼は大平から逐一宣長の動向をつかんでいる。それは和学者としてますます名声を高める宣長の学業の充実ぶりと、彼の紹介で一門が経雅のもとを次々來訪することから、敬意と尊崇の念がやむことのなかつたゆえである。宣長も寛政七年四月参宮の折りには経雅を訪問したし、末耦宅での講義には経雅も連なつた。関係が冷却したり疎遠になつたのでは決してないのである。

しかしながら、大平との厚情ぶりが顯著な形で記録にあらわれるようになるのならば、これ以上宣長との交友の質を検討することに拘泥する必要はあるまい。自分は経雅中心の神宮文芸サークルを想定している。そのサークルと鈴屋一門の学芸上の交流ぶりに文学史的・文化史的意義を見出そうとしている。そのことを証する資料として、今『雑記』を俎上にあげているのである。当『雑記』に経雅—大平の厚情ぶりがうかがえる以上、その交友が両サークルの活動の活性化に具体的にどう影響したかを検討していくことが必要と考える。

二

以下『雑記』から大平関係の記事を抜粋する。

③ 寛政六年十月 宣長・大平和歌山行闋連記事は省略す。

① 寛政五年丑十一月廿一日、松坂本町稻懸十介大平より今月十八日出候書状落手。余材抄雜之式延引候而も不苦候。ゆるゆる御写候様申来。

(以下、大平から江戸詰筑前藩士・青柳種満からの書簡を写してきたものを記載。内容は、隠居旗本・大久保西山が千四百部あまりの国書を、藏書目録とともに幕府に上納したといふもの。目録には類聚国史、諸国風土記などの稀書のほか宣長の著作も含まれていたといふ。)

④ (寛政七年卯春の記事)
君のめくみ、本居寛政六年十月紀伊殿よりめされて若山へ参りける紀行也。此時大平同道の紀行名草のはまつとゝいふ。

(注) 筑摩版全集第十八巻の解説に『紀見のめくみ』の題が宣長没後刊本刊行の際に命名されたとするのは、この経雅の記録によつて否定される。

⑤ 寛政七乙卯三月松坂本町稻掛十介大平方より本居春庵宣長

事、俗称被為改自今中衛と被称候由申来候事。

⑥ 寛政八年四月十五日、松坂本町稻懸十介より書状并柏や兵助

(傍注・書林松坂日野町)より大祓詞後紙一部二冊差越。代十三匁之由申候。此序林崎文庫へ同奉納一包二冊差越候。同夜守やへ向相達、受取書差越候様申入。此節大平より末耦へ書状來。早々届候様申候而同夜相達候。彼方より使來候間、即附遣候。

(注) 宣長・春庭連名の祝状が同日の日付にて認められる。宣長帰着は「寛政六年甲寅日記」(筑摩版全集第十六巻 四五七頁)によると二十六日。

(注) 「守や」は守屋徳大夫、磯部昌綱。風日祈宮大内人職。末耦と共に宣長肖像を描かせ、そこに「しきしまのやまと心」の有名な歌を

宣長が書したことはよく知られる。守屋は出雲の小篠敏と經雅の媒介になつたりしている。また文庫との関係は次の⑦書簡を参照。なお岡論文中に紹介されている「林崎文庫書籍購求之事」を見ると「執事」二名のうちに「守谷惣大夫」とある。「惣大夫」は「徳大夫」の誤りであろう。

⑦

寛政八丙辰四月、松坂日野町書肆山口兵助（傍注：柏原兵助）稲掛利房（執筆者注：大平の誤カ）より林崎文庫へ本居宣長壹拾作六月大祓詞後釈二冊奉附与由申来。予方より文庫書生守屋昌綱へ相渡候処、受文差越候間、同月四月十八日出書状を以受文并大平并柏やへ書状ニ而此受文差遣候。予方へ求候後釈代被頼候人有之。其所へ早々遣候代十三匁。

⑧

寛政八年五月廿一日、本居宣長門人肥後熊本細川越中守殿家中・長瀬七郎平真幸参宮。本居并稻懸大平より添状。予方へ來、面会。神書・歌書談。予発句五六句書付遣。右面会之事、本居大平等より書状來。返書右之仁へ頼遣。守やへも逢度由申入、添状遣。跡より歌を送給ひ

五十鈴川かはのせきよみ結ひあけてあかすも君にわかれぬるかな

がかつて『大神宮儀式解』を著したことから神典に通じていたのが知れていことをあらわす。『儀式解』の貸与や序文を写してほしいなど、『儀式解』著者としての名声は揺るぎなく、宣長・大平から經雅への紹介状を得る門人が長瀬以外にもあつた。守屋に会ったがつたのは、勿論林崎文庫閲覧を希望してのことである。

⑨

（寛政八年五月。江戸日本橋四丁目箔屋町松平周防屋敷詰めの小篠敏から書簡。三位の着用衣装の考証。敏への返事を）

大平方へ遣し松坂より早便に遣し給候様申入

⑩

（寛政八年）辰七夕に於本居中衛宣長返書、同八日、菊屋兵部より相達入手、拝見。予見舞候。返書申候端書ニ尚々大記方よりも毎々便御座候はても、此節ハ最早道中へ罷出、近日又々此地え参候筈ニ御座候。周防守殿ニも此節帰國。道中ニ而御座候。私も桑名迄罷出、逢被申度由、頼ニ而近日桑名へ参申候。大記ハ又々暫当地ニ逗留候筈ニ御座候。大平も桑名え同道致申候（以下略）

（注）本書簡解説は「經雅卿雜記」拾遺にあるが、紙数の都合で書けなかつたことを補足しておきたい。七月七日、宣長は出雲大社国造の弟・千家俊信（その弟・勝信宛てに書簡をものしている。その一節に「愚老儀、松平周防守殿帰路桑名ニ而逢被申度由、兼々頼ニ付、彼地ニ而謁見之ため、明日桑名へ罷越申候。依之今日は大ニ取

込籠在、何事も得不申上候、跡より委細可得貴意候」とある（筑摩版全集第十七卷三二八頁）。多忙を極める中、二通をして翌八日出立。松坂帰着は十二日であった。その七日後の十九日、敏は参宮。守屋昌綱方へ止宿し、そこで面会したと『雜記』にある。敏は二十三日国元へ出立した。ちなみに彼は石見浜田藩儒で松平周防守康定に仕えていた。さる六月二十六日に、「周防守が二十九日江戸を発つ、七月九日桑名着予定なので、そこで逢つてほしい」旨、宣長に手紙をよこした（七月四日付小西春村宛宣長書簡による。全集第十七巻三三七頁）。敏と經雅との交友は既に池山論文がまとめているから、これ以上は触れない。なお注冒頭に引いた書簡の受取人・千家俊信は、敏と共に寛政七年九月十八日に經雅に会ったことを書き添えておく。

⑪ 寛政八年丙辰九月廿一日、大平入来。不対面。墨を惠候。此序利長作筆、長官ノ歌差遣為進候。

(注) この記事の背景を説明したい。利長は林利長で伊右衛門と通称す。相の舎号。松坂の人で鈴屋一門である。經雅は、この人物から杉製の筆をもらひうけた。当然そこには号の相の舎をかけていたのである。それに対して、經雅は六月十一日、長官・経高に一首を要望したのである。それは以下の通りであった（『雜記』）。

神路山の杉管の筆といふを見侍りて
すきはひになすとは見へすすき人の杉もてあやにつく
る此筆

經雅は、この歌の短冊を⑪の記事にある大平入来の際、彼に託し、利長に届けたのである。なお經雅が対面しなかったのは体調不良によるものであろう。利長は寛政九年三月下旬から四月初に宣長にも筆を送っており、宣長は四月一日付書簡で返歌と礼を書きおくつた。

⑫ 寛政八年辰十月十日、松阪日野町柏屋三郎、本町稻掛十介より今度本居氏門弟中より大祓ノ詞ノ後釈二、神歌舞詞ノ後釈二、馭戎慨言四、合八冊、文庫へ奉納申度由、書物到来。佐八守訓え相渡、中間へ令披露、受文被遣候様申入候處、到来。

(注) ここにある書物のうち『大祓詞後釈』については、同年四月、既に柏屋・大平から文庫に奉納されていた。今回は本居門弟中とあるから、それとは別であり、他書も含まれていたのである。佐八守訓は井面守訓。その男・守道は佐八定綱の養子となり神宮家の名家・佐八家を繼いだ。守訓は宣長、守道は春庭門。筆写手元にコピーのある『社家次第』は經雅が從四位下にあるから明和五年から七年までの記録ということになるが、この記録で定綱は從四位上、守訓の父・守純も同じである。この間守訓は二歳から四歳。守訓は後に正三位に昇進、長官を勤めるけれども、彼が佐八家に入家した記録は未見。

守訓は先の守屋昌綱と同じく文庫の執事をしていたものと思われる。

神前へ遣候。

(13) 寛政九年己正月朔日、松坂本町稻垣十介大平うふすなの社にまうてゝ
さすしほのみちのはしめとすみのえのさか行末をいのるけ
ふかな

(14)

寛政九丁巳四月朔日、松坂本町稻垣十介大平か書状。今度肥後侯儒臣高本慶義と申者來、今日參宮、貴家えも御近付ニ相成度由。仍書狀を以頼上候。御逢可被下候。且林崎文庫拝見申度由、守屋徳大夫昌綱子え被申入、拝見可被仰付候由也。仍右之人え面会申処、丁寧也。右高本氏は朝鮮人の子孫ニ而代々肥後侯ニ仕候。近來御國の學問出精之由申來候。

(注) 高本氏は三月三十日宣長を訪問。国府たばこ一箱と筆二対を贈り、宣長・大平と歌を詠み交わした(筑摩版全集第十七巻六七九頁)。

(15) 寛政九丁巳四月五日、松坂田丸屋十介大平同道、肥後熊本細川越中守殿家中・長瀬七郎真幸入來。去年寛政八年五月廿一日入來。始而面詰申候。同学等何角相談、件時任望、予詠歌二、発句一、短冊二書遣候。御初尾銀札三枚。大平墨等差出候。神前へ直々上候様申入候処、參宮相済候由也。仍預り置

(注) この記事によつて先の高本が真幸と鈴屋に同行していたことがわかる。『音信到来帳』(筑摩版全集第二十巻三四八頁)によれば、翌六日、真幸は宣長に「たんさく」をもたらしている。

(続く)