

## 論文

## 山口鷺流台本の系統(六)——春日庄作自筆本をめぐって——

稲田 秀雄

(承前)

前号に引き続き、春日庄作自筆本所収曲の系統的分析を行う。まず、『第壹号□部 狂言初番 大名事』に収める最後の曲「鞆猿」を検討する。

33、「鞆猿」

【大名が外出する理由】

春日日本の大名は、以下のように「野狩り」に行くと言う。

長々の在京で気がくつして悪イ けふは山一ツ野狩りに行かうと思ふが何  
ニと有ふぞ

こうしたせりふがあれば、大名が弓矢を携えていくのは極めて自然である。鷺伝右衛門派では、享保保教本に「夫ニ付身モ此中内ニ斗居レハ氣カ屈シテワルイ 今日ハ少ト野遊ニ出ウト思フカ何トアラウ」、常磐松文庫本に「此間ハ内に斗いて氣かくつしてわるい けふハどれへぞねらいに出うと思ふか何と有ふぞ」とある。

鷺伝右衛門派では、寛政有江本に「此比ハ何方へも行かねハ氣カ屈してわるい程に行かふと思ふか何とあらふ」「何と某此ことくに鞆を付て折々狩野に出るを世間でハ何ともいわぬか(太郎冠者 御意のこと)御前の常々狩野に出させらるゝによつて殊外矢つほにこまかに御座ルと申して何茂ほめまする」というやりとりがあり、狩りに出ることは明らかである。杭全本は「ケフモ例ノ野遊ニ出ウト思カ何ト有フゾ」、安政賢通本は「この間はいづ方へも行かねば氣が屈したによつて、今日は例の獵に出うと思ふかせ何とあらうぞ」、賢茂五番綴本は「此間ハいづ方へも行かねバ。氣が屈したに依て。今つ日ハ何方へぞ狩に出ふと思ふが何と有ふぞ」とある。

大蔵流では、虎明本に「今日は一段の天気じや程に、野遊ひに参らふ」、虎

寛本に「永々在京すれば、心が屈してあしに依て、けふはどれへぞ野遊山に出うとおもふが、何とあらうぞ」、山本東本「ながなが在京致せば、心が屈して悪しゅうござるによつて、今日は野遊山に出うと存ずる」、茂山真一本「ながなが在京致すところ、心が屈して悪しゅうござるによつて、今日はどれへぞ遊山に出うと存ずる」とある。大蔵八右衛門派の伊藤源之丞本は「此間は何方へぞ遊山に参らぬ。けふは射のべに出ふと存る」、虎光本は「永々在京致処ニ心が屈して悪敷御座ルニ依てけふはどれへぞ野遊山ニ出ふと存ル」とあって、大蔵流は「(野)遊山」と言う場合が大勢を占めている。

和泉流は、天理本に「大名、かくれもなひひてじや」「野あそびにゆかふ」「弓のふを云て、一二辺まわる」、和泉家古本に「かたのごとくもいてじやト名乗・野あそびにゆかふ」「弓ノフラ云テ・一二遍マハル」、古典文庫本に「隠れもない射てです 此中は何方へも出ぬ けふハ野へ出て鳥を射て慰うと存る」、狂言集成本に「隠れもない射手です。今日は野辺へ狙ひ物に出うと存ずる」とある。

狂言記外五十番は「今日は遊山に出ふ」と言う。天正狂言本は「今日は鹿かりに行 したく申せ さてかりに出る」とあって、鹿狩りに行くことを明記している。

以上、鷺伝右衛門派では表現が一定しないが(享保保教本は、「野遊び」とあって、虎明本・天理本に同じ)、少なくとも常磐松文庫本は、「ねらいに出う」とあって、狩りに行くことを間接的に表現している。また、鷺伝右衛門派では、杭全本を除いて、狩りに行くことを明確に言う。

大蔵流では、江戸初期以降おおむね「(野)遊山」に行くという表現に統一されるようになる。ただし、伊藤源之丞本は「射のべ」に出ると言う。

和泉流では、古来「隠れもない射手」と名乗る。天理本・和泉家古本では

「野遊び」に行くと言うが、右の名乗りからすると、やはり狩りに行くことを示しているといえよう。しかし、せりふの上では、「狩りに行く」とは言わないのである。

春日日本の「野狩り」という表現は、管見の範囲の他の鷺流台本や他流台本には見当たらないが、概して、狩りに行くことをせりふで明言する鷺流、特に仁右衛門派の表現に沿うものといえよう。しかもこれは、「鹿かりに行」「かりに出る」と明記する天正狂言本の記述にも合致するのである。他流では、弓矢を携えるという出立のレベルで、狩猟に出かけることを示しながらも、せりふのレベルでは、「狩り」という言葉を避ける傾向にあるといえよう。結末（謡で留める）の祝言性に合わせて、殺伐とした雰囲気や和らげるように意図したためか。

以上により、この部分は、狩りに行くことを間接的に表現する鷺伝右衛門派より、直接的に言う鷺仁右衛門派（杭全本を除く）に近い。また、そのことは天正狂言本の記述を継承したかたちでもあり、これは鷺流（しかも仁右衛門派のみ）に残存した、部分的「古態」の一種と認めてよいのではなからうか。

【猿歌・前歌】

猿引きの嘆きにより、「猿の皮を借りる」ことを断念した大名は、猿の命を助けると言う。喜んだ猿引きは、猿を大名の前で舞わせることにする。そこで猿引きによって謡われるのが「猿歌」である。この猿歌に合わせて猿が舞うことになる。長大であるので、全体を前歌・本歌・祝言歌の三つに分けて検討することにする。まず、祝言的な内容の前歌から検討する。春日日本は以下の通りである。

猿が参りて御知行まさる目出度ウ能ウ仕る おどるが手元小腰しゅうり合セて舞ウたる風情の面白さよ 舟の加勢につう立チ上リツテ柵を見よやれ  
 天より宝があま下りて人命草木曾正すれんバ小池小川水南ミ表の泉水よウ  
 じふ万里か間ダハ恵方たり 浦をこウぐハゑぞか嶋なごハ友舟こうぎよセ  
 て積シだる宝は何ニく あやが千反錦キガ千反唐折りなんとの納メよう  
 こそおもしろけれ

鷺伝右衛門派の享保教本は「エイ猿カ参リテ御知行真猿目出度能仕ル 躍カ手元小腰合テ舞タル風情ノ面白サヨ 舟ノセガイニツ、立上ツテ柵ヲ見ヨヤレ 天ヨリ宝ガ天降ツテ人命草木相生スレハ小池小川ノ水南面ノ泉水ヨウゼ

ウ万里ガ間ハ衣方タリ 浦ヲ漕ハ蝦夷嶋江ハ共舟漕寄テ積タル宝ハドレンドレ綾ガ千端錦ガ千端唐織リ杯ノ納様コソ面白ケレ（替ノトメ 風ノ難ト火ノ難ト悪魔ヲ払ハ獅子ノ舞共云）とある（「此文句替」として、「万里カ間ハ衣方タリ 招待ナラバ弓手馬手取ナリテ乗ツタリヤ久六 サイタリヤ才六 扱又舟ノ帆ノ手ヲ見レバ十二ノ水手ヲハラリトウテバ八ツ拍子ハ揃タリ 嶺ノ松ニ衣ヲ引ハ沢辺ノ鶴ガ羽フシヲナラベテハリヤ飛ンタリ曲シユンタリ」、また、「短クスル時」として、「ヲトルカ手元猿ハ山王立御既ノ春ノ駒ガハナヲ揃テ参リタリ」と記す）。常磐松文庫本は「エイ 猿が参りて御知行増る目出度や能仕る おどるが手元小腰ゆり合て舞たる風情のおもしろさよ 船のせがひについたち上て柵を見よやれ 天より宝があま下りて人妙草木相生す□□小池小河水南面の泉水陽せう万里が間ハ恵方たり 浦をこぐハゑぞが寫なきせハ友舟こうぎ寄てつんだる宝ハなにく綾ガ千反錦ガ千反唐折何ぞの納めようこそ面白けれ」とある（「初手の句替」として、「泉水よふせう万里か間ハ恵方たり 正徳ならハ弓手目出度 さいたりや齋六吞うたせりや久六 さつて海の表を見れば十二のかつこをかりつと討ば やとくくくくくハ拍子ハ揃ふたか浦をこぐハゑぞうしま」と記す）。

鷺仁右衛門派では、寛政有江本「猿が参りて御知行まさる目出ウ能ウ仕ル 踊や手もとに腰をゆり合て舞たる風情の面白さよ 猿ハ山王まさる目出たき曲主につつ立挙て柵を見よかし 天より貨かあまくたりてそうしやうすれハ綾や千反錦や千反唐織物ぞ納よ」、杭全本「エイく猿カマイリテ御キヤウマツサル目出トウ能仕ル ヲトルヤ手本小腰ユリ合セテ舞タル風ノ面白サニ猿ハ山王。マサル目出慶王慶王朱ニツ、立上ツテタナヲミヨカシ 天ヨリ宝カ天下ツテソウセウスレハアヤ、千端綿ヤ千反唐織物ノ納メヨフニワ」、安政賢通本「えいく。猿が参りて御知行まさる目出たう能仕る。踊るや手許小腰揺り合はせて舞ひたる風情の面白さに、猿は山王まさる目出たき鶴首に突つ立ち上がつて柵を見よかし。天より宝が天下つて相生すれば、綾や千反錦や千反、唐織物の納めやうには」（賢茂五番綴本もほぼ同じ。ただし「鶴首」を「ぎよくしゆ」とする）とある。

大蔵流では、虎明本「まさるめでたきのふ仕るおどるがてもと、まきみまや、春のこんまが花をそろへてまいりたり」（後記に、「御知行まさるめでたきのふつかまつるおどるが手もと、たちみまやにまきおろしの、はるのこまが

はなをそろへて参りたりや、もとよりたいこはなみのをとよりくるなみを、たとへ申せは、しんによのさえづり、おんかくのこゑ、しよほうじつさうとひゝきわたれば、ちからいづみがさうじやうして、天よりたからがふりくだる、ありやきやうがり、きよくしんなり」とある）、虎寛本「ハア、猿が参りて、こなたの御知行まつさる目出度い能仕る。おどるが手本たちみ馬や、牧おろしの春の駒が、鼻をそろへて参りたり。もとより鼓は波のおと、よせくる波をかぞへ申せば、真如の囀り音楽の声、諸法実相とひゞき渡れば、地よりいづみが相生して、天より宝が降り下る」とある（山本東本、茂山真一本もほぼ同じ）。

大蔵八右衛門派の伊藤源之丞本は「さるは山王、まさる目出度。おどるが手本たちみまやの、まさおろしに春の駒がきのまきおろしが、小池小川さをの水そだち上、南おもてのせん水に、つんだる宝は何々ぞ、あやが千端錦が千端、唐織物おさめやうには、月のなん、日のなん、悪戸を払ふ目出度さよ」、虎光本は「イヤア猿が参て能仕 こなたの御知行まさる目出度（目出たや） 踊るが手元立見馬屋 まきおろしの春の駒が 花を揃て参りたり 元より鞍は浪の音 寄來り浪をかぞへ申バ 真如の囀り音楽の声 諸方実相と響渡れば 地より泉がさうじやうして 天より宝が降下ル」とある。

和泉流では、天理本「まさるめてたきのうつかまつる、おとるか手もとたちまわり、かたにここしをゆり合、しつやかにまふたりけり、八つのかつこをはりとうては、十二の楽もそろふたり、それもんかくのす、の音は、よせくる波にたとへたり、つくしくたりの西国ふね、ともに八町へに八町、十六ちやうのろかいをたて、しもにんくのたからの中に、あややれうら、きんらん・とんす・ねりやう・くちは・からおり物、かゝるめてたきたからの中に、火とる玉・水取玉」（和泉家古本もほぼ同じ）、古典文庫本「猿がく参りて御寿命御知行まさるめてたき能仕る 踊るが手もと立まはり肩に小腰をゆり合せしつやかにまふたりけり 八つの羯鼓はらりとうては十二の楽もそろふたり それ音楽の鈴の音ハよせくる浪にもたとへたり 筑紫下りの西国舟艦に八丁船に八丁、十六丁の櫓をたてしにもにんくの宝の中に綾や綾羅金欄純子ねりやくちば唐織物 かゝるめてたきたからの中に、火とる玉水とる玉」、狂言集成本「まさる目出度きのふ仕る。地「踊が手本と立ちまはり。かたに小腰をゆり合はせ。しづやかに舞ひたりけり。筑紫下りの西国船。艦に八丁船に八丁。十六丁のろかいをたて、しもにんくの宝の中に。ひとる玉。水とるた

んま」とある。

狂言記外五十番は「猿は山王まさるめてたい まつきおろしの春の駒が 鼻をつるべて参りたるぞや 白かね黄金御知行まさるめてたきまじよ」とある。天正狂言本には、このような猿歌は全く記載されておらず、「猿引きが猿を舞わせる」という記述もない<sup>1)</sup>。

春日本は、特徴的な表現の傍線部を含めて、鶯伝右衛門派諸本とほぼ一致する。なお、傍線部のうち「あやが千反錦キガ千反唐折りなんと納メよう」の箇所は鶯伝右衛門派にもあり、大蔵八右衛門派の伊藤源之丞本にも一部近い文句がある（傍線部）。総じて、大蔵流・和泉流・狂言記外五十番は、それぞれに詞章が大きく相違しており、重なり合うところはほとんどない。以上をもつて、春日本の猿歌のうちの前歌は、鶯伝右衛門派の特色を備えているとみてよいであろう。

#### 【猿歌・本歌】

春日本の本歌は以下の通りである。

① イヤましハ上手者 舟が上手くシヤ  
② 舟の中ニは他れとおよろやのう 他れとおよろやのう イヤ戸間を敷キ寝の梶枕く

③ イヤ松を葉越シに見見れば （「月を見ませいく）月見ればしばし曇りてまたさゆるく

④ イヤ鳥羽のかんじゆがおりやろにやのう 四ツ辻でく

⑤ イヤひん田の横田の若苗をくよ しよんぼりしよぼりと植へたまうく  
廻てサラリと 今来る嫁がかるづよのうはらたちや

⑥ 非ん田の踊ハおもしろや 「ト踊り おもしろや

鶯伝右衛門派の享保保教本には、「①小イヤ明日ハ出ズ物 舟カ出ウズ物く 思タ気モナクヲヨル殿子ヤく、②イヤ舟ノ中ニハ何トラヨロノ 蓬ヲ敷寝ニ楫枕く、③イヤ松ノ葉越ニ月見レハ 松ノ葉越ニ月見レハシバシ曇テ又サユルく、④鳥羽ノ勘十ガヲリヤロヤラく 犬カホヘ候四ツ辻テく、⑤小イヤヒン田ノ横田ノ若苗ヲイヤくシヨンボリシヨボリト植タ物く 今クル嫂カヲスノ 腹立ヤ、⑥イヤヒン田ノ躍ハ一躍く、⑦イヤ釣瓶ハ九ツ身ハ一ツく ツルベヲ枕ニ桶ヲコカゲニく」とある（「替ノ小イヤ」として、「○イヤ若衆恋ニヤ寺カヨイく 菊ノ下葉テ夜ヲ明スく、○イヤ寝カヨヤレサ

テ菜ノ中ニ〜 何名ノ立菜ノ中ニ〜、○イヤ天二大悲ノ風吹ハ〜 地ニハ  
金ノ花カ散候〜、○小哥是成ル御庭ヲ今朝見レハイヤ〜 金ノ舛テ米ハカ  
ル〜」を記す。常磐松文庫本は、「①引哥いやアあすハじよすもの 船が  
出ふづ物 いや 重たげもなとおよる殿子や〜、②いや松の葉越に見ればバ  
〜 哥しバし雲りて又さゆる〜、③鳥羽のくわんじゆがおじやろやら い  
やア 犬がほへそろ四ツ辻で〜、④いや比田の横田の若苗をしようほりしよ  
ほりと植た物〜 いや 今くる姫ハ荊すよの腹立ちや、⑤いや 比田の踊り  
ハ一おとり〜」とある（「猿哥の替」として、「○比田の横田の若苗をいか  
にも小腰をかゝめてしなやかに踊りませい しなやかに〜、○いやア比田の  
横田の若苗をしようほりしよほりと植たもふ〜」を記す。さらに「二度目  
哥替」として、「・汲た清水に影見れば いや 我身ながらもよい男〜、・  
舟の中ニハ何とおよるぞ とまをしとねにかじ枕〜、・天に大悲の風吹は  
いや 地にハこがねの花か咲候〜、・四角柱や丸柱〜 いや兎角まろい  
ハ猶よけれ〜、・とゞろ〜と鳴神も いやこ、ハ〜わばらよもちじ  
〜、・是のお庭をけさミれば いや くがね升にてよねはかる〜」と記  
す。

鷺仁右衛門派では、寛政有江本に「①哥あすハ出ふす物船か出ふす物いや  
〜イヤおもたげもなとおよるやのおよるやの、②イヤ船の中ニハなにとおよる  
そイヤとまをしきねにかちまくらに〜、③松の葉こしに月見ればイヤ〜イヤ  
しほりと月見ればイヤしハしくもりて又さゆる〜、④イヤ爰にふたりか さ  
て名の中にイヤ〜イヤいと、名の立名の中に〜、⑤イヤ新田横田のしようほ  
り〜と小こしをかゝめてうへたものイヤ今来るよめか刈ふすよの、⑥イヤ汲た  
清水に影見ればイヤかけを見よ〜かけ見ればイヤ我身ながらも能男〜、⑦イ  
ヤ四角柱やかとはしらイヤ〜イヤかとのないこそそいよけれ〜、⑧イヤいとし  
このこの御座るやらイヤ〜イヤ犬かはいそろ四辻で〜、⑨イヤと、ろ〜と  
鳴神もイヤ〜爰ハ〜わはらよも落じ〜、⑩イヤ天に大悲の風吹はイヤ〜イ  
ヤ地にハ金の花か咲〜」とある。

杭全本には、「①イヤア明日ハ出スモノ舟ガ出スモノ〜 イヤアラモタ  
ゲモナトヲヨルヨノ〜イヤア」と記した後に、「②舟ノ中 ③新田ノ横田カ  
ヘシナリ シヨホリ〜 今クルヨメ ④松ノ葉コシ ⑤爰ニ寝ヨカサテ ⑥  
汲田清水 ⑦四角柱ヤ ⑧イトシ殿御 ⑨ト、ロ〜ト ⑩天に大日」と本歌

の初句のみ記す。

安政賢通本は、「①いや。明日は出うずもの船が出うずもの。いや、明日は  
出うずもの。いや。思たげもなとおよるよの〜。②いや。船の中には何とお  
よるぞ。いや、船の中には、いや。苦を敷き寝に楫枕、楫を枕に。③いや。新  
田の横田の若苗を、いや、新田の横田の、いや。しようほりしよほりと植  
たもの。いやしようほりしよほりと、いや。今来る嫁が刈らうずよの腹立ちや。  
④いや。松の葉越しに見れば、いや、松の葉越しに、「いや。月見ればいや。  
しばし曇りて又冴ゆる〜。⑤いや。ここに寝よかさて菜の中に。いや、ここ  
に寝よかさて、いや。いとど名の立つ、菜の中に〜。⑥いや。汲んだ清水で  
影見れば、いや、汲んだ清水で影見れば、いや。影を見よ〜。「いや。影見  
れば、いや。わが身ながらもよい男〜。⑦いや。四角柱や角柱、いや、四角  
柱や、いや。角の無いこそ添ひよけれ〜。⑧いや、いとし殿御のござるやら  
いや、いとし殿御の、いや。犬が吠え候、四つ辻で〜。⑨いや。とどろ〜  
と鳴る神も、いや、とどろ〜と、いや。ここは桑原よも落ちじ〜。⑩いや  
天に大悲の風吹かは、いや、天に大悲の、いや。地には黄金の花が咲き候、花  
が咲く」とある（賢茂五番綴本も同じ）。

大藏流の虎明本には、「①こなたの庭を、けさこそみたれ、こがねのますで、  
よねをはかる、②是から在所まで、日がくれうかよ十郎、かたわれ月はいよ、  
よみの程よなふ、③ひんだのよこたの若なへを、しようほりしよほりとうへた  
もの、今よぶよめがからふすよなふ、はらたちや、④ひんだのおどりをひとお  
とり〜」とあり、四つの本歌を記す。

虎寛本は、「①ハイヤハア、きやうがりきよくしゆんたり。こなたの御庭を  
今朝こそ見たれ。イヤ、こがね升にて米はかる、〜。②明日は出やうず物、  
舟が出やうずもの。おもたげもな〜およる男御よ、〜。③夜さのとまりは  
どこが留まりぞ。那波か坂越か、室が泊りよ、〜。④舟の中には何とおよ  
るぞ。苦を敷寝の梶まくら、〜。⑤淀の川瀬の水車。誰を待やらく〜と、  
〜。⑥木幡山路に行暮て、月を伏見の草枕、〜。⑦是から在所まじや日が  
暮れうか。与十郎。かたはれ月は、イヨ、宵の程よの、〜。⑧松の葉こし  
に見れば。イヤ、しばし曇りて又さゆる、〜。⑨いとし殿御のござるやら、  
犬が吠え候四辻で、〜。⑩とゞろ〜と鳴神も、こ、は桑原よも落じ。〜。  
⑪吾妻下りのは持たねど、嵐吹けとはさらに思はず、〜。⑫くんだる清



「ましハ上手物 船が上手物」という部分は、春日本で①とした歌に近く、他流他派に見られないものとして、注目すべきである。虎光本のように、春日本の①と②は一つの歌と見るべきなのかもしれない。この部分は、鷺伝右衛門派でも、享保保教本「明日ハ出ズ物 舟カ出ウズ物」<sup>思タ気モナクヲヨル殿</sup>子ヤ〜、常磐松文庫本「あすハじよすもの 船が出ふづ物 いや 重たげもなとおよる殿子ヤ〜」（この歌は、鷺伝右衛門派諸本・大蔵流虎寛本にも上記と同じかたちで収める）とあって、いずれも波線部が相違し、追加されているので、春日本とは重ならないのである。なお、虎光本の⑫「ひん田の踊り八面白や」は、春日本の⑥に極めて近いことも付け加えておかねばならない。

和泉流では、古典文庫本の④⑧⑨が、春日本の②⑤③に相当する。また、①が春日本⑥に近い。狂言集成本は、③⑥⑦が、春日本の②③⑤に同じである。いずれもその他の歌は一致するものがない。

狂言記外五十番の①④は、春日本の⑥②と重なる。とりわけ①の傍線部「ひん田の踊りは一踊り」という表現は、鷺伝右衛門派諸本と大蔵虎明本（小異あり）に共通して見られるのみで、鷺伝右衛門派や虎明本以外の大蔵流諸本、和泉流諸本には全く見えない。ただし、春日本⑥は「非ん田の踊りおもしろや 一ト踊り おもしろや」という詞章であり、虎光本⑫「ひん田の踊り八面白や」（古典文庫本の①にも）との共通部分もある。

以上により、春日本の猿歌・本歌六首は、基本的に鷺伝右衛門派諸本との一致度が高いといえよう。春日本の④「鳥羽のかんじゆがおりやろにやのう 四ツ辻で〜」は、管見の範囲では、鷺伝右衛門派の享保保教本（④）・常磐松文庫本（③）のみに見える歌である。ただし、春日本の①②は、二首を合わせたかたちとして、大蔵八右衛門派の虎光本⑦に近く、また春日本⑥の詞章は、虎光本⑫あるいは古典文庫本①の詞章に、鷺伝右衛門派諸本・大蔵虎明本・狂言記外五十番に見える「一踊り」を加えたような表現であることを指摘しておきたい。

【猿歌・祝言歌】

大名は、猿の舞を真似つつ、鞭を持つて舞い、めでたく舞い納める。キリの謡となる春日本の祝言歌の詞章は、以下の通りである。

一の幣立チ二の幣立チ三に来る駒四七のようどれ 舟頭殿こそ勇健なれ  
とまり〜を永かめつ、彼ノ亦獅子と申するハはくさいこくより普限文珠

のめされたる さると獅子トハ御使者の者 猶千秋や万歳とたわらをかさ  
ねて面々に（「俵を重ねい〜」） 俵をかさねてめん〜に俵をかさね  
て面々に〜のしゆう成こそ目出度ける

鷺伝右衛門派の享保保教本は、「エイノ幣立二ノ幣立三ニ黒駒信濃ヲトレ  
船頭殿コソユウケンナレ 泊ヲヲナカメツ、カノ又獅子ト申二ハ百済国ヨリ  
普賢文殊ノ召レタル猿ト獅子トハ御使者ノモノ 猶千秋ヤ万歳ト俵ヲ重テメン  
〜ニ 言俵ヲ重イモ一ツ重イ 俵ヲ重テメン〜ニ樂フ成ルコソ目出タケ  
レ」とある。常磐松文庫本は、「英い 一の幣立二の幣立三に黒駒信濃をどれ  
舟頭殿こそゆうけんなれ 泊り〜を詠めつ、彼の又獅子と申するハ百済国  
にてふげん文殊の召れたる猿と獅子とハ御使者のもの 猶千秋や万歳と俵を重  
て面々に 詞俵を重ねせい〜 たわらを重ねめん〜に俵を重ねて面々に〜  
たのしう成こそ目出度けれ」とある。

鷺伝右衛門派では、寛政有江本「一のへいたて二のへいたて三に黒駒信濃を  
とれ 船頭殿こそ勇健なれ 泊り〜をなかめつ、彼又獅子と申にハ百済国に  
ハ普賢文殊のめされたる猿と獅子とハ御使者のもの 猶千秋ハ万歳と俵を  
重て面々にタハラ〜たはらを重ねめん〜にたのしうなるこそ目出たけれ」、  
杭全本「一ノヘイタテ二ノヘイタテ三ニ黒駒シナノヲトレ 舟頭殿コソユウケ  
ンナレ トマリ〜ヲナカメツ、尚千秋ハ万歳ト俵ヲ重テメン〜ニ〜  
樂シウナルコソ目出ケレ」、安政賢通本「一の幣立て二の幣立て、三に黒駒信  
濃をとれ。船頭殿こそ勇健なれ。「泊り〜を眺めつつ。なほ千秋は万歳と、  
「俵を重ねて面々に〜、俵を重ねて面面に、樂しうなるこそ目出たけれ」  
（賢茂五番綴本も同じ）とある。

大蔵流は、虎明本「一のへいたて二のへいたて、三にくるごましのをとれ、  
せんでう殿こそゆうけんなれ、とまり〜をながめつ、彼またし、と申には、  
はくさいこくにてふげんもんじゆのめされたる、猿とし、とはごししやのもの、  
猶せんしうや、ばんぜいと、たわらをかさねてめん〜に、〜たのしうなる  
こそ、めでたけれ」、虎寛本「イヤ、一のへいたて二のへいたて、三に黒駒信  
濃をとれ。舟頭殿こそゆうけんなれ。泊り〜を詠つ、。かのまた獅子と申に  
は、百済国にて普賢文殊のめされたる、猿と獅子とは御使者のもの。猶千秋や  
万歳と、俵を重ねめん〜に、〜、〜、樂しう成るこそ目出たけれ」（山  
本東本も同じ）とある。

大蔵八右衛門派は、伊藤源之丞本「一の幣立二の幣立、三に黒駒しなのおとり、船頭殿こそゆうけんなれ。(とまりくを詠ッ、) 扱又鹿と申するは、百済国にて普賢文殊の召れたる、猿と鹿とは御使者のもの、猶千秋や万歳と、たはらを重てめんくに、くく、たのしう成こそ目出度けれ」、虎光本「イヤア一の幣立二の幣立 三に黒駒信濃をとれ 船頭殿社ゆうけんなれとまりくを詠つ、かの又獅子と申二は 百済国にて普賢文殊の召れたる猿と獅子とハ御使者のもの 猶千秋や万歳と 俵を重而面々に くく 楽ふ成ルこそ目出たけれ」とある。

和泉流は、天理本「むこ殿の舞のたもとおもしろさに、いたせるこまはとれくそ、一のへいたて、二のへいたて、三にくろこましなをとおれ、せんとう殿こそいふけんなれ、此又し、と申には、ふけん・もんしゆのめされたる、猿とし、とは御ししやの物、是おは御世に納めおき、なをせんしうやはんせいと、たわらを重てめんくに、くく、たのしうなるこそめてたけれ」(和泉家古本もほぼ同じ。傍線部は「是を御世に納めつ、」)、古典文庫本「一閉伊だて二閉伊だて、三にくろ駒しなをとれ、船頭殿こそゆうけんなれ、とまりくをながめつ、猶千秋や万歳と、俵を重て面々にくく、たのしうなるこそめてたけれ」、狂言集成本「猿と獅子とはお使者の者。これをば御代に納めつ、猶千秋や万歳と。俵を重て面々にくく。たのしうなるこそ目出度けれ」とある。

狂言記外五十番は、「一のへるだて くく 二のへいだて 三の黒駒信濃おどり 俵を重て面くくに くくくく 楽しくなるこそめでたき」とある。

春日本の傍線部「彼ノ亦獅子と申するハはくさいごくより普限文珠のめされたる さると獅子トハ御使者の者」は、鷲伝右衛門派、鷲仁右衛門派の寛政有江本、大蔵流、和泉流の天理本に共通する。鷲仁右衛門派の杭全本・安政賢通本・賢茂五番綴本などでは、傍線部の文句は削除されている。和泉流でも、古典文庫本・狂言集成本などでは削除されている(江戸中後期の書写とされる愛知県立大学附属図書館蔵『和泉流秘書』<sup>6)</sup>でも同様である)。

従って、傍線部の文句を江戸末期まで残していたのは、鷲伝右衛門派と大蔵流(二派)ということになる。さらに細部にわたるが、傍線部のうち「彼ノ亦獅子と申するハ」は常磐松文庫本(及び伊藤源之丞本の傍記(本文は「扱

又」)と同じである。享保保教本・寛政有江本・大蔵流諸本・天理本・和泉家古本は、「申すには」とする。以上により、春日本の祝言歌は、鷲伝右衛門派の本文の特徴を備えており、しかも常磐松文庫本と一致すると見てよいのではなからうか。

この祝言歌とされる謡は、天正狂言本にはなく、虎明本や天理本などの江戸初期台本から見えるが、「猿聲」のキリの謡と同じであり、同曲から流用されたことが指摘されている。「猿聲」は金春禪鳳作の能「嵐山」の間狂言であり(現在は替間)、禪鳳自身による「嵐山」上演の記録(『粟田口猿楽記』)がある永正二年以前の作と考えられるので、そこから取り込まれたことは確かであろう。例えば、天理本・和泉家古本の祝言歌には、「むこ殿の舞のたもとおもしろさに」(波線部)という文句があるが、これは吉野の猿聲の舞に對して、それを喜んだ嵐山に住む舅猿が引き出物を揃えるという「猿聲」の内容に即した謡であり(「猿聲」では、「舅は是を見るよりも」から「聲殿のつたちあがる。舞の袂の面白さに」につながる(狂言集成本))、聲の登場しない「靱猿」には全く不要の文句である。そのため、特に和泉流では、「猿聲」との重複を避けるため、「靱猿」祝言歌の文句を多く削除して、簡略化の方向をたどることになったものと推測される。

以上、春日本「靱猿」は、大名の「野狩り」に行くというせりふについては鷲仁右衛門派に近いところがあるものの、猿歌は、前歌・本歌・祝言歌のいずれにおいても、おおむね鷲伝右衛門派の特徴をもち、とりわけ常磐松文庫本に近いことが確認された。ただし、本歌の細部においては、大蔵八右衛門派の虎光本に近い箇所も見出される。

#### 34、「以品波」

曲名は「以呂波」の誤写であろう。この「以呂波」のみを記した春日庄自筆本に収められる。同本四丁裏には「山口縣山口市街西端南部 阿部仙姿鶯蔵章」と墨書するが、この阿部仙姿鶯とは、春日庄作の弟子(小鼓役者も兼ねていたらしい)・阿部福之助のことと考えられる。

#### 【いろはを教える相手】

春日本では、兄が登場し、自分の弟に手習いをさせようとする。

某シ弟を壱人持ッテ御座るか未ダ手ならいを致させませぬ 今日たさいじ

よふ吉日なれハ手習をさしよふと存る

鷺伝右衛門派では、享保保教本に「悴ヲ呼出イテ手習ヲ致サセウト存ル」とあって、本文は親子の設定であるが、注記に「仕手アトノ年ニヨリ弟ヲ一人持ツテ御座ルトモ云」ケ様ノ類何モ年頃ニヨリ子トモ兄弟トモ云「口伝」とあり、シテ・アドの年齢によって、兄弟にしてもよいとする。宝暦名女川本は「某おとくを一人持て御座るが、呼出し、手習をおしよう」とあり、兄弟とする（ただし後記に「シテを子共ならば弟と成共、又、世悴と成共云也」とあるのは、享保保教本と同様の行き方）。常磐松文庫本は、「某弟を老人持て御座るかいまだ手習を致させませぬ」今日は最上吉日成バ呼出して手習を教ふと存る」とあり、兄弟という設定である。

一方、鷺仁右衛門派では、寛政有江本「某鉄法師を持て御座ルか是ハ常々小賢き者て御座ル依て呼出して学文を致させうと存ル」（あとに「己て、に向ふて其如くいわは」とあるので、親子の設定である）、杭全本「某弟を老人持て御座る」申渡す子細が御座る」、安政賢通本「某弟を持つてござるが、所用ある間、呼び出さうと存る」、賢茂五番綴本「某弟を持て御座るが。諸用有間呼出ふと存る」とあり、寛政有江本以外は、兄弟とする。

大蔵流は、虎明本「今日さいじやう吉日で御ざる程に、かなぼうしをよび出して、手習をさせうと存る」、虎寛本「某悴（を）一人持て御ざるが、今日は最上吉日で御座るに仍て、手習ひを致させうと存る」、伊藤源之丞本「某、悴を老人持て居ますが、寺を遣し、手習をさせうと存る」、虎光本「某かなぼうしを老人持て御座るか段々成人致て御座ルニ依而手習を致させうと存ル」（「口まねをせいといへバ親ニ辱をか、せる」とあるので、親子の設定）とあり、基本的に親子の設定である。

和泉流は、天理本「子を一人持て御ざあるが、はや成人仕たれども、いまだ、しろいくろいを存ぬ」（和泉家古本もほぼ同じ。「せがれ」と言う）、古典文庫本「悴も漸々成人致した程に寺へ上せ手習をさせうと存る」（狂言集成本もほぼ同じ）とあって、すべて親子の設定である。狂言記外五十番も同様（「せがれが成人した程に、手習ひをさせうと思ふ」）である。

鷺伝右衛門派は、享保保教本が親子・兄弟両方にする行き方を記すが、宝暦名女川本・常磐松文庫本ともに、兄弟の設定を主としている。鷺仁右衛門派も寛政有江本以外は、兄弟とする。鷺流両派は、江戸中期以降、兄弟とする方向

に傾いたようである。それに対して、大蔵流・和泉流は、基本的に親子とする。春日本は、冒頭に「手習をさしよふ」と言うせりふがあることも考え合わせる

と、やはり鷺伝右衛門派の行き方に則っているといえよう。

【物の白い黒い】  
春日本では、呼び出した弟と兄の間で以下のようなやりとりがある。

：此方ハ物の白イ黒イを知ツテ居さしますか 中々存しております  
白イは鷺黒イハ烏で御座る 兄「イヤく其黒イ白いてハない 万ス物書く

かと言ウ事しや

鷺伝右衛門派の享保保教本は「：白イ黒イヲ知ツタカ シテ中々白イハ鷺黒イハ烏テ御座ル アトイヤ其白イ黒イテハナイ 物ヲ書事ヲ知ツタカト言フ事シヤ」、宝暦名女川本は「アト」そちは白ひ黒ひをしつたか、シテ「中々、存ました、アト」なんと、シテ「白ひは鷺、黒ひは烏で御座る、アト」そのしろい黒ひの事ではなひ、物をかくかと云事じや」、常磐松文庫本は「：わごりよハ物の白い黒いを知つて居さしますか 中々存て居ります シテ何と 白いは鷺黒いハ烏で御座る イヤく其事でハない 惣じて物をか、しますかといふ事じや」とある。

鷺仁右衛門派は、寛政有江本「段々と成人した事しやほとに学文をさしませ内々此方より申上度と存て居まして御座れば常々お隙の御座らぬを乍存申上もいか、と控居まして御座るか其儀ならば教さしられて被下」、杭全本「何と先白い黒いのわかちをしりましたか 黒イハ烏白イハ鷺てござる 是はよふ覚さしました（以下、東西について問う）」、安政賢通本「アド：わごりよも最早成人をさしましたによつて、手習ひをさせうと思ふが、何とあらうぞ。シテ内内私の方より申し上げうと存るところに、仰せ出だされた。よいやうに御指南をなされて下されませい」（賢茂五番綴本も同じ）などあって、杭全本以外は「白い・黒い」についての問答がなく、シテはいかにも殊勝な受け答えをする。

大蔵流は、虎明本「：さりながら、手ならひをすれば、しろひくろひをしらねはならぬが、なんぢはしつたか、「中々ぞんじた、まづしろひはさぎ、くろひはからす御座る」其しろひくろひの事ではなけれ共、それほどがてんがいたればよひ」、虎寛本「親 去りながら、手習をするには白い黒いを知らねば成らぬが、知つてゐるか。（シテ）白いは鷺、黒いはからす御座る。（親）

其事ではなけれ共、夫程迄に合点が行ばよい、伊藤源之丞本「アド」：扱、白い黒いを知らねばならぬが、是をも知て居るか。」シテ「中々。知て居まする。」アド「白いは。」シテ「鷺。」アド「黒いは。」シテ「からす。」アド「是も見事知て居る」、虎光本「アド」去乍手習をするにハ白イ黒イを知ねバ成ぬが白イ黒イを知て居さし舛か シテ「白ハ鷺黒ハ鳥で御座ル アト」其ことでハなけれ共夫程ニ合点が行ばよい」とある。

和泉流は、天理本「：其年になるまで白いくろいをしらぬほどに、寺へやらうと思ふ」と云、子「しろいくろいは存た」と云、「しろいくろいはなんじやと思ふぞ」と云、子「白いは鷺、くろいはからすじや」と云、「あふ、よふしつたよ、しろいくろいとはその事ではない、白いかみの上にくろい文字を書を、白いくろいをしつたと云よ」（和泉家古本もおおむね同じ）、古典文庫本「アト」寺へのほすも白黒いをしらさうが為ぢや シテ「夫ならば寺へ上るには及びませぬ 白黒いには存ております アト」(中略) 夫ならば先白いは何ぞ シテ「鷺 アト」黒いは シテ「鳥 アト」を、ようしつた 白黒いをしるといふは其事ではない たとへば白紙に黒い文字を書いて夫を誂あきらむるを白黒いを知といふ(狂言集成本もほぼ同じ)とある。狂言記外五十番は、ただちにいろはを教えることになり、「白い・黒い」に関するやりとりはない。鷺伝右衛門派・大蔵流・和泉流には、「白い・黒い」の問答が存するが、中でも、弟(子)の「鷺・鳥」という答えに対して、「物ヲ書事ヲ知ツタカト言フ事シヤ」(享保保教本)、「物をかくかと云事じや」(宝暦名女川本)、「惣じて物をか、しますかといふ事じや」(常磐松文庫本)等の兄(親)の受け答えが、春日本(「万ス物書くかと言ウ事じや」)に最も近い。鷺伝右衛門派は、杭全本を除いて、この「白い・黒い」の問答がない。狂言記外五十番も同様である。大蔵流は、鷺や鳥のことではないと言いながら、親は子の答えをそれなりに受け止め(杭全本はこれに近い)、和泉流は、「白紙に黒い文字を書くことだ」とはつきり説明するのである。

【耳を引く】  
春日本では、自分の口真似をすることに腹を立てた兄が弟の耳を引く所作がある。弟も兄と同じようにする。

ツケル 弟「アイタ〜」 トこけて飛とおき兄のみ、をとり引きわしワキ柱方ナゲテ  
「おのれハにくいヤツノ こちへこひ ト言ウてみ、を引はり引まわし目付柱ノ方ナゲ

このくだりは、享保保教本に「(子は親の足を取つてこかす) 追込也 如常口伝」とある後の注記に「又己ウセヲレト耳ヲ取引廻シヲノレガ様ナヤツハカウシタガヨイトシテヲコカスト又シテ右ノ通ニアトヲ乍云引廻テコカスト有」と記す。なお、享保保教本に次ぐ宝暦名女川本には、耳を引くことは明記されない。弟は兄の「足を取り、兄を打たおす」とあるのみである。常磐松文庫本には演出注記がないが、「(兄)己れはにくいやつ(こちへこい) (弟)アイタ〜」という、春日本と同じやりとりがあるので、ここで耳を引く所作がなされた可能性はあろう。

なお、鷺伝右衛門派では、寛政有江本は「タカヒニウテマクリ組合アトカツ」と記すのみであり、比較的詳細な演出注記(型付)のある賢茂五番綴本には、耳を引くことは全く見えない。杭全本は、口真似の果てに相撲となるので、耳を引くくだりはないようである。

ところが、他流では、大蔵虎明本に「(親)にくやなふ、なにとせうぞ」ところが、二へんばかり引まわし、のちすまふになりて、おやをうちたおひている、くちまねのこと」とあり、和泉流の和泉家古本にも「口マネノ内・オヤヲネメテ・かれといふ魚にならふそナト、云事アリ―腹ヲ立耳ヲツカマヘテマワル事ナト有」(天理本にはこのこと明記せず)とあって、腹を立てた親が子の耳を引き、そのまま引き回すことを記す。江戸前期の時点では、大蔵・和泉両流の本曲において、「耳を引く」所作が行われていたことは明らかである。しかし、その所作は、山本東本や古典文庫本を見る限り、江戸末期ひいては現行の演出には継承されていないようである。

春日本「宮城野」の項でも考察したが、この耳を引くことは、江戸初期には、さまざまな曲で行われていた<sup>10)</sup>。しかし、それが現在まですべて受け継がれているわけではない。そうした所作が、春日庄作による明治期書写の「以呂波」に認められるのである。これは山口鷺流に残った江戸初期的古態の一つと認めよういのではないだろうか。

以上により、春日本「以呂波」は鷺伝右衛門派の特色をもつと認められよう。

## 注

(1) 拙稿「鷺流の「古態」―天正狂言本との関連を中心に―」(『藝能史研究』195、平23・10)で検討した事例に追加すべきものである。

- (2) 前歌・本歌・祝言歌の呼称は、北川忠彦氏「鞆猿」猿歌の成立時期について（『狂言歌謡考』和泉書院、平8所収）による。なお、祝言歌（前歌）・ひんだの小歌・祝言歌（後歌）という呼び方もある（池田廣司氏『狂言歌謡研究集成』風間書房、平4参照）。
- (3) 難読。「揺」の旁のみを書いたか。注（2）の池田廣司氏『狂言歌謡研究集成』も「□」とする。
- (4) 天正狂言本「鞆猿」の該当箇所は、「さてかたな小袖とらする 後猿になりてたらくわしやに引る、」とあり、大名が猿の真似をすることしか書かれていない。江戸初期以降の演出を参照して、大名が猿を真似る以上、その前提として猿の芸があつたはずだと考えることもできるが、「何らかの芸をする（させる）」ことを明記していないのは、天正狂言本として異例のことである。この読みについては、別途考察する必要がある。
- (5) 以下、諸流台本の猿歌・本歌の引用に際しては、歌の間に入る猿引き他のせりふや演出注記は省略し、歌の詞章のみ掲げることとする。
- (6) 小谷成子氏・野崎典子氏『和泉流秘書』（愛知県立大学附属図書館蔵）翻刻・解題 九（『愛知県立大学文学部論集 国文学科編』57、平21・3）による。
- (7) 池田廣司氏『狂言歌謡研究集成』（風間書房、平4）「鞆猿」（祝言歌）（後歌）〔考説〕参照。
- (8) 橋本朝生氏「簪入り物狂言の諸相」（『続 狂言の形成と展開』瑞木書房、平24所収）。
- (9) 拙稿「山口鷺流台本の系統（二）（三）—春日庄作自筆本をめぐって—」（『山口県立大学国際文化学部紀要』7・8、平26・3、平27・3）参照。
- (10) 拙稿「山口鷺流台本の系統（五）—春日庄作自筆本をめぐって—」（『山口県立大学国際文化学部紀要』10、平29・2）参照。

〔付記〕

本稿は、平成二十八年～三十年度日本学術振興会科学研究費補助金（基盤研究（C））による研究「山口市に伝承される鷺流狂言の総合的研究」（課題番号16K02371）の成果の一部である。

## On the Kyōgen Texts Written Down by Shunnichi Syōsaku Who Gave Instruction of the Kyōgen Play of the Sagi School to the People of Yamaguchi, Part VI

INADA, Hideo

Concerning the Kyōgen texts written down by Shunnichi Syōsaku, we considered the following points of the system of play script : 1) Shunnichi texts fundamentally have distinctive features of the Den-emon branch of the Sagi school. 2) Some parts of these texts, however, have in them some of the elements which are different from those of the Sagi school.