薄膜アモルファス合金およびバルクガラス合金 における疲労寿命特性の検討

藤田和孝*,高山哲生**,松永行真***

1

General Tendency on Fatigue Life Properties of Thin Amorphous Alloy and Bulk Glassy Alloy

Kazutaka FUJITA*, Tetsuo TAKAYAMA** and Yukimasa MATSUNAGA***

Abstract: Amorphous and glassy alloys have excellent mechanical properties, which are high tensile strength, high elastic limit, low elastic modulus and high ductility. Therefore, the alloys are expected for practical high-strength structural materials. However, there were the reports that the alloys show remarkably smaller fatigue strength than the crystal alloys. In this report, the data of fatigue limit in the literature were reviewed and compared with those on the crystalline alloys. Some amorphous and glassy alloys showed the fatigue ratios which are almost same or a little smaller than those on the Al alloys representative of the non-iron crystal alloy. The nanocrystal dispersion to the glassy phase increased the fatigue limit. This indicates that fatigue characteristics of the glassy alloys have the possibilities of the improvement.

Key words: fatigue life, bulk glassy alloy, amorphous, stress ratio, fatigue ratio

1. 緒 言

1960年, Au-Si 系アモルファス合金¹⁾が初めて作成されて以来,多くの合金系でアモルファス相が作り出され, 最近では直径100mm以上の棒状バルクガラス合金も作 成できるようになった²⁾.これらは薄膜,バルクを問わ ず優れた機械的,物理的,化学的性質をもち,工業材料 として広範な分野において実用されてきている^{3),4)}.

機械的性質については高引張強度・高弾性限度・低弾 性率・高靭性を示し,高耐食性と合わせ,ガラス合金は 機械構造用材料としても極めて有望である.

実機の破壊原因の多くはよく知られているように繰 返し荷重下の疲労であり,強度設計において疲労特性の 把握は重要である.薄膜アモルファス合金および最近で はバルクガラス合金の疲労試験が行われ,疲労限度は小 さいとする報告が見うけられる.

(2003 年 1 月 8 日受理) *宇部工業高等専門学校機械工学科

**宇部工業高等専門学校生産システム工学専攻学生

***宇部工業高等専門学校機械工学科学生

ここでは,現在までに論文として発表されている薄膜 アモルファス合金およびバルクガラス合金の疲労寿命 特性についてまとめ,結晶合金である鉄鋼および非鉄結 晶合金の代表としての AI 合金における同特性と比較・ 検討を行う.

2. ガラス合金の疲労寿命特性

従来から行われてきた Pd 基, Co 基, Ni 基, Fe 基単 相薄膜アモルファス合金の結果⁵⁾⁻¹⁰⁾, Zr 基, Pd 基単相バ ルクガラス合金の結果¹¹⁾⁻¹³⁾および我々の研究グループ で行った Zr 基ナノ結晶分散バルクガラス合金の結果¹⁴⁾ を Fig.1 に示す.同図中には, Pd 基バルクガラス合金の 同曲線を一点鎖線, Zr 基単相バルクガラス合金の S-N 曲線を破線, Zr 基ナノ結晶分散バルクガラス合金の同曲 線を実線で示す.

これを見ると、Pd 基合金についてはバルク、薄膜を問わず疲労限度 "を引張強さ 。で除した耐久比 "/。 は他の金属基合金と比べて大きく、バルクで約 0.23、



Fig.1 S-N curves on the single phase and nanocrystalline bulk glassy alloys and amorphous ribbons.

薄膜で約 0.15 である.この原因として, Pd 基アモルフ ァス合金は他の金属基合金に比べて荷重の繰返しとと もに脆化し硬くなりやすいことが指摘されている⁶.

Ni 基薄膜アモルファス合金は組成により "/。値が 約 0.1~0.15 と比較的大きい場合と約 0.04 と小さい場合 とに分かれている.

Zr 基単相バルクガラス合金および Co 基, Fe 基薄膜ア モルファス合金の "/ 。値は同図中の破線とよく一致 しており,約 0.04 と小さい.

Zr 基ナノ結晶分散バルクガラス合金の "/ 。値は 0.13 と同組成の Zr 基単相バルクガラス合金に比べて 3 倍程度大きい¹⁴⁾.このことから,ナノ結晶をガラス合金 中に分散させることは "の向上に効果があるとみられ る.

全体的に見るとアモルファス合金およびガラス合金 の "/』値は約 0.04~0.23 である.Pd 基合金の "/ 』値は約 0.15~0.23 と大きく,Ni 基合金のそれは 0.04 ~0.15 と小さい場合と大きい場合があり,他の Zr,Co, Fe基合金のそれはほぼ一致しており約0.04 と小さい. また Zr 基ナノ結晶分散合金の "/』値は同組成の単相 合金に比べて大きく 0.13 を示した.

3. 鉄鋼および AI 合金の疲労寿命特性

Fig.2,3に一般的な鉄鋼および AI 合金の "/ 。値を それぞれ示す.白抜き印は応力比 R = 0 の結果,黒塗り 印は R = -1 の結果であり¹⁵⁾⁻³⁴⁾,これらはすべて室温で 平滑試験片を用いて行われている.負荷形式は多くが



Fig.2 Fatigue ratio on the steels in the case of R = 0 and R = -1.



Fig.3 Fatigue ratio on the Aluminum based alloys in the case of R = 0 and R = -1.

軸力負荷である.鉄鋼の _w / _Bの平均的な値は R = 0 で約 0.35, R = -1 で約 0.45 である.また, AI 合金の _w / _Bの平均的な値は R = 0 で約 0.2, R = -1 で約 0.3 であ る.

4. 比較·検討

上述のように,鉄鋼材料の "/ _Вの平均的な値は R= 0 で約 0.35, R= -1 で約 0.45 である.それに対して, Fe 基薄膜アモルファス合金のそれは R = 0.2 で約 0.04~ 0.05 と一桁小さい.また,ガラス合金の中で最も大きい $_{w}$ / $_{B}$ 値を示す Pd 基バルクガラス合金でも R = -1 に おいて約 0.23 であり,これも鉄鋼材料と比べるとかなり 小さい.

一方で, AI 合金の "/ 。の平均的な値は R = 0 で約 0.2, R = -1 で約 0.3 である.それに対して, Pd 基バル クガラス合金のそれは R = -1 で約 0.23, Pd 基薄膜アモ ルファス合金および一部の Ni 基薄膜アモルファス合金 のそれは R = 0 で約 0.1 ~ 0.15 であり,それぞれ同 R値 で比較すると幾分小さい程度である.その他の Ni 基, Co 基, Fe 基薄膜アモルファス合金および Zr 基単相バル クガラス合金の "/ 。値はほぼ一致しており R = 0~ 0.2の範囲でほぼ一致し約 0.04 と AI 合金のそれよりもか なり小さい.この原因としては,アモルファスおよびガ ラス合金は結晶粒界などすべりの発生成長とそれに続 くき裂の発生成長を抑制する要素がないためと考えら れる.

また, Zr 基ナノ結晶分散バルクガラス合金について "/ 。値は R = 0.1 で約 0.13 であり, 同組成の単相バ ルクガラス合金に比べて大きく, AI 合金のそれにかなり 近くなった.この原因としては,ナノ結晶がすべりの発 生成長を抑制していることがあげられる¹⁴⁾.

なお,我々の研究グループで扱った Zr 基ナノ結晶分 散バルクガラス合金中には数十 μ m 径の粗大で硬い結 晶が間欠的に存在した.疲労き裂はいずれもこの粗大な 結晶付近から発生しており,このような結晶は明らかに 本材料固有の $_w/_B$ を低下させている¹⁴⁾.Pd基合金に ついてはガラス形成能が高く他の金属基合金よりも安 定したガラス合金が作成できることが報告されている²⁾. このため,上述のような粗大な結晶が存在せず, $_w/$

*^g*値が大きくなった可能性も考えられる.他の金属基 バルクガラス合金についても,局所的に結晶が存在して いるために *^w/ ^g*値が小さくなった可能性もある.

一方で,薄膜アモルファス合金については厚さが不均
 一であるために "/。値が小さくなった可能性も考えられる.

これらのことから,ガラス合金固有の "/ 。値はバ ルク,薄膜問わず現在の値よりもそれぞれ大きくなり AI合金のそれに近づく可能性があるといえる.また,ガ ラス合金中にナノ結晶を分散させることによっても,

 $_w / _B$ 値は大きくなり,ガラス合金の疲労寿命特性は まだまだ改善の余地がある.

5. 結言

薄膜アモルファス合金およびバルクガラス合金の疲 労寿命特性についてまとめ,結晶金属との比較・検討を 行った.得られた結果は以下の通りである.

- (1) Pd 基バルクガラス合金の疲労限度 "を引 張強さ 。で除した耐久比 "/。値はガラス 合金中で最も大きく R= -1 で約 0.23, Pd 基薄 膜アモルファス合金および一部の Ni 基薄膜ア モルファス合金のそれは R = 0 で約 0.1~0.15 であり,これらはそれぞれ AI 合金のそれらと 比べると幾分小さい程度である.
- (2) Zr 基単相バルクガラス合金および Ni 基, Co 基, Fe 基薄膜アモルファス合金の "/ 。 値はほぼ一致し, R=0で約0.04であり, これ は AI 合金のそれと比べてかなり小さい.
- (3) Zr 基単相ガラス合金中にナノ結晶を分散させることにより "/ 。値は上昇し、約 0.13とAI合金のそれに近くなった.
- (4) ガラス合金固有の "/ 。値はバルク、薄膜 問わず現在の値よりもさらに大きくなる可能 性が示唆された.

参考文献

1)W . Klement , R . H . Willens and P . Duwez : Nature , 187 , 869(1960) .

2) A .Inoue ,N .Nishiyama and T .Matsuda : Mater .Trans . JIM **38** (1996) 464 .

3) T. Masumoto: *Materials Science of Amorphous Metals*, Ohmsha, Tokyo, (1982).

4)For example ,*Function & Materials* ,vol .22 ,23 ,(2002) .
5) T .Ogura ,T .Masumoto and K .Fukushima: Scr .Metall .
9(1975) 109 - 114 .

6) H . Izumi , H . Sunada , Y . Hayashi and T . Masumoto : J . Japan Inst . Metals . $\mathbf{48}(1984)$ 371 - 377 .

7)L.A.Davis: J.Mater.Sci. 11(1976)711 - 717.

8) A . T . Alpas , et al .: Metall . Trans . A , **20A** (1989) , 1395 - 1409 .

9) H. Kaneshiro, M. Higa, C. Makabe, M. Itokazu: Proc. of Jpn. Soc. Mech. Eng. in Matsuyama, (1992) 333 - 335.

10) H .Sunada , H .Izumi , Y .Hayashi , and T .Masumoto :J . Japan Inst . Metals . 50(1986) 624 - 630 .

11)R.O.Ritchie, C.J.Gilbert and V.Schroeder: *Proc. Int Conf on Advance Technology in Experimental Mechanics* '99, Vol. 1, (JSME-MMD, 1999) pp. 9 - 15.

12) Y . Yokoyama , K . Fukaura and H . Sunada : Mater . Trans . JIM $41(2000)\ 675$ - 680 .

13) Y . Yokoyama , N . Nishiyama , K . Fukaura , H . Sunada and A.Inoue : Mater . Trans . JIM 40(1999) 696 - 699 .

14) K . Fujita , T . Takayama , A . Inoue , T . Zhang and H .

Kimura : Proc . of the 2002 Annual Meeting of JSME/MMD

(2002) 615 - 616 .

- 15) *Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials* edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 1 , p . 142 (1982) .
- 16) *Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials* edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 2 , p . 732(1982) .
- 17) *Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials* edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 2 , p . 1305(1982) .
- 18) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit.
 T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 2, p.
 1302(1982).
- 19) *Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials* edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 2 , p .

1303 - 1304(1982) .20) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit .

- T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 2 , p . 1301(1982) .
- 21) *Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials* edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 1 , p . 163(1982) .
- 22) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit .
- T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 1 , p . 141(1982) .
- 23) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 1 , p . 259 - 260(1982) .
- 24) *Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials* edit . T . Tanaka et al . , Soc . Mater . Sci . , Japan Vol . 1 , p . 161 - 162(1982) .
- 25) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 161(1982). 26) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 2, p. 731 - 732 (1982) . 27) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 536(1982). 28) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 539(1982). 29) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 543 - 544(1982) . 30) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 545(1982). 31) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 547(1982). 32) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit. T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 548(1982). 33) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 1, p. 291 - 292(1982). 34) Data Book on Fatigue Strength of Metallic Materials edit . T. Tanaka et al., Soc. Mater. Sci., Japan Vol. 2, p. 293 - 294(1982).