巨大構造物の幅の検出

On the Detection of the width of a big Construction

松井 稜治*,山根 彌生*,落合 積*,石松 隆和**

Ryouji Matsui, Yayoi Yamane, Tsumoru Ochiai Takakazu Ishimatu,

Abstract: This paper mentions a detection method of the width of a big building by the image processing system. On this method, an analytic expression is used, but we must pay a notice about a calibration. We make sure of some results by some calibrations. The width of big construction are caluculated by using the Hough transformation of two vertical edges of the construction.

Key Word: Triangulation, Vertical Edges, Hough Transformation, Big Construction.

1..はじめに

われわれは、従来より垂直に置かれている物体の垂直 エッジを利用して、距離の検出を試みてきた.その過程 で垂直エッジのカメラ中心に対する方向が直線のハフ変 換により求められることを利用した.カメラの位置がわ かれば、これを用いると垂直エッジを持つ大きな構造物 の幅を検出できる.ただし、この際カメラの解析的表現 におけるパラメータのキャリブレーションが必要であり、 しかもかなり高精度でなければならない.そのため、こ こでは数値的表現と解析的表現との対応関係から得られ るいくつかの方法でほぼ同様の結果が得られる場合につ いてのみ結果を利用することにした.その実験結果につ いて報告する.

2. キャリブレーション

キャリブレーションには大きく分けると、数値的表現 と解析的表現とがある. すなわち、数値的表現では

$$\lambda \begin{bmatrix} u \\ v \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} h_0 & h_1 & h_2 & h_3 \\ h_4 & h_5 & h_6 & h_7 \\ h_8 & h_9 & h_{10} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix}$$
(2.1)

となる.

このとき、(u, v)は画面内座標値であり、(x, y, z)は3次元座標値である.係数h」は通常hパラメ ータと呼ばれる.

* 制御情報工学科

** 長崎大工学部



Fig.1 Camera Parameter

解析的表現ではFig1の各パラメータを用いると、

$$\begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = D_v / D_n$$

$$\begin{bmatrix} C_a & 0 & -S_a & C_x \\ -S_a S_\beta & C_\beta & -C_a S_\beta & C_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix}$$
(2.2)

となる. ここで、

$$C_x = -C_{\alpha}E_x + S_{\alpha}E_z = 0$$
 (2.3)
 $C_y = S_{\alpha}S_{\beta}E_x - C_{\beta}E_y + C_{\alpha}S_{\beta}E_z = 0$ (2.4)
となるはずであるが、各種誤差のため数値計算では01

となるはずであるが、各種誤差のため数値計算では0に なるとは限らない。

$$\alpha = \tan^{-1} (Ex/Ez)$$
 (2.5)

$$\beta = \tan^{-1} \left(Ey / \sqrt{E_x^2 + E_z^2} \right)$$
 (2.6)

Dn=-S
$$\alpha C\beta x$$
-S βy -C $\alpha C\beta z$ +(S $\alpha ^{2}C\beta /C\alpha$
+S $\beta ^{2}/(C\alpha C\beta)$ +C $\alpha C\beta$)Ez (2.7)

キャリブレーションを6格子点について (2.1)で行った 場合, (2.1)と (2.2)の対応関係から,容易にα,βを 推定できる.すなわち

$k = \sqrt{h(0)^2 + h(1)^2 + h(2)^2}$			
$=\sqrt{h(4)^2+h(5)^2+h(6)^2}$	(2.8)		
とすると			
$C \alpha = h(0)/k$	(2. 9)		
$-S \alpha = h(2)/k$	(2. 10)		
$-S\alpha S\beta = h(4)/k$	(2. 11)		
С <i>β</i> h(5)/k	(2. 12)		
$-C \alpha S \beta = h(6)/k$	(2. 13)		

この関係を利用して、 α , β をまず求めて、

- (1) Ezを各点データよりまず推定してDvをその後推定 する方法
- (2) Ez, Dvを各点データにおける連立方程式から最小 自乗法で推定する方法
- (3)上の結果を初期値として (2.1)と (2.2)の対応関 係からDv, Ezの満足すべき関係を用いて繰り返し計算 によりDv, Ezを推定する方法

により得られる3種の結果がほぼ等しければ正しいかが 得られたものとして採用する.ただし、(3)は初期値 に依存する傾向があるので、(1)、(2)でまず推定して、 その結果を(3)の初期値として用いることにした.

3. 大きな構造物の幅の検出

構造物などの両端の垂直エッジのカメラに対する水平 方向はその直線のハフ変換パラメータを(ρ, θ), す なわち、ある直線において

 $\rho = u\cos(\theta) + v\sin(\theta)$ (3.1) とすると、カメラ中心軸に対するエッジ方向 θ cは、

$$\tan(\theta c) = \rho / \sqrt{(c_{\beta}D_{\nu})^2 - (s_{\beta}\rho)^2}$$

(3, 2)

によりわかる. とくに、カメラが水平の場合はβ=0で あり、

 $\theta c = tan^{-1} (\rho / Dv)$ (3.3)

と簡単になる.いま、カメラの位置が分かっていて、構造物の手前側で幅を知りたい場合、次の Fig.2に示される関係がある.両端の垂直エッジのハフ変換を行うと、そのρの値により、カメラ中心線に対する角度はカメ

ラ水平 (β=0) の場合, (3.3)式により計算できる.

その値をそれぞれ θ_1 , θ_2 とすると



Fig.2 Relation to camera of two edges

$$w = \sqrt{x^2 + y^2} * \sin(\theta_1 + \theta_2) / \sin\{\alpha - (\theta_1 + \theta_2)\}$$
(3.4)

となる.

4. 実験結果

実験には画像処理装置PIAS LA500(512×480)および市 販のビデオカメラ(手動焦点,焦点固定)を利用した. カメラ画像およびエッジ検出はFig.3のようになる. いずれの実験においてもキャリブレーションは各回行っ



Fig. 3 Sampled Picture and Edges

Res. Rep. of Ube National Coll. of Tech. No. 43 March 1997

た. 3種の方法でほぼ同様の結果が得られた場合のみ を示している.

	x (m)	y (m)	Dv	ρ1	ρ2	W (m)	
1	7.95	7.30	855	231	-206	21.84	
2	8.13	7.92	841	247	-197	22. 21	
3	7. 71	6.97	873	220	-223	21.01	

Table 1. Results W=21.75(m)

実験1. ではかなり良い結果が得られているが、これ は各種誤差が打ち消し合う働きをしたものと考えられる. ここでは画像処理に汎用の画像処理装置を用いているが 市販のビデオカメラ画像のサンプリングの際若干のずれ は有り得ると思わなければならない.



Fig. 4 Camera directed upward

すなわち、キャリブレーションにおいて読みとった座標 値を0.5¹ット変える(この程度のずれは有り得る)だけ で、実験3.ではDvの値が5程度変化し、それにより幅 検出値が0.3m(約1.5%)程度影響を受けている.

さらに、幅検出に必要なエッジは画面の両端近くになり、歪の影響も受けるものと考えられる.実験1,2,3.では、キャリプレーションの際画像の中心部のデータより Dvの値を求めており、このことによる誤差が含まれていると考えられる.

カメラが水平面に対して傾いている(上方や下方に向 いている)場合にもこの方法は適用できる. すなわち,

 $\theta_{c1} = \tan^{-1} \{ \rho_1 / \sqrt{(c_\beta D_\nu)^2 - (s_\beta \rho_1)^2}$ (3.5) となる、ここで、 ρ はハフ変換により得られる、

実際、そのような例として実験4.を行った.このと

き β=20°(上向き)であった. このとき,キャリブレ ーションの結果,画面中心部のデータではDv=853,画面 周辺部のデータでは Dv=845となった. また,α=44.27 (), x=8.29(m),y=8.08(m)であった.

画像処理して、ハフ変換の結果、建造物両端のエッジ は

θ (rad) ρ 0.119 224.2 -0.0643 -188.1 となり、 Dv=853 (中心部) の場合 θ_{c1}=15.69(⁺)

 $\theta_{c2} = -13.26$ (°)

Dv=845 (周辺部)の場合

 $\theta_{c1}=15.83$ (°)

 $\theta_{c2} = -13.37$ (°)

となり、(3.5)のようにρのみによれば、それぞれ

中心部のDvに対して W=21.2(m) となり,

周辺部のDvに対して W=21.71(m) となった. 前記のようにこのような大きい建造物の両端のエッジは 画像の周辺部になることが多く,そのような場合は周辺 部Dvを使用して計算する方が誤差の少ない結果を得るこ

とができることを示している. このハフ変換では最小自乗法を併用しているので*θ*に

ついても小さい値まで計算できるので, θの値を利用し てもある程度の精度で計算できる.

 θ_{c1} =tan⁻¹($\theta_1/s\beta$) となるので、 θ_{cl} = 19.18 (°)

 $\theta_{c2} = -10.60$ (°)

W=23.0 (m) となる...

この場合,縦横比(アスペクト比)が若干異なること も考慮すればさらに良い結果を得ることができる.縦横 比(2%)を考慮すれば

 $\theta_{c1} = 18.82$ (°)

 $\theta_{c2} = -10.44$ (°)

となり、

W=21.84 (m)

となる. このように補助的にハフ変換のθを用いるこ とも考えることもできる.

しかし、ρのみによって計算する方がρの絶対値が大 きい値(周辺部)が得られるので一般的には良い結果を 得ることができる. この場合ρのみによる場合はθのみ による場合の誤差の約半分になっている.

いずれの場合もハフ変換では最小自乗法を併用しているので、エッジを構成する点(ドット)の数に精度は左右されるが一般的には最小自乗法によりρのみの場合も θのみの場合も精度は向上する.

ここでは、エッジを抽出するのに手操作での線引きを 用いて行った.自動的に画像処理を行ってエッジ抽出す ることができるのが望ましいが、戸外では天候など周囲 条件が変化するので容易ではない.必要なエッジのみを 自動的に抽出することは今後の課題として残されている.

またここではデスクトップタイプのパソコンを利用した画像処理装置を用いて画像処理を行ったが、ハンディなノートパソコンに画像処理ボードを取り付けて、いくつかのソフトを用意すればこのような画像処理を行うことも可能である.

以上,カメラ視線が水平の場合(実験1,2,3.) も水平面に対して傾いていても(実験4.), 垂直なエ ッジを持つ建造物の幅をカメラ画像(画像内では垂直と は限らない)よりエッジを検出しハフ変換を用いること により計算できることを示した. ρのみによる場合は幅 約22mの建造物に対し、キャリブレーションの際のデジ タル化が上手くゆき、周辺部画像にたいして周辺部Dvを 使えば小さい誤差内(0.3%)で幅の検出ができた.

ただし、この場合建造物までの距離が予めわかっているか、またはその距離をかなりの精度で測定しなければならない. そこで複数点のサンプルが可能ならば建造物までの距離の測定は部分的にでも不要となるはずである.

また複数個の結果の平均値を用いることにより精度を 向上させることなども考えられる. 今後はこのような複数サンプル点の場合の諸課題について実験を続行するつもりである.

なお、データを採取するにあたって、平成7年度卒業 研究の学生の皆さんより多大の協力を頂いたことに謝意 を表します.

参考文献

1. R. O. Duda & P. E. Hart: Using Hough Transform to detect Lines and Curves in Pictures, Comm. Ass. Comp. Math., 15, (1972)

2. 井口ほか:三次元画像計測,昭晃堂

- 3. 松井ほか:巨大構造物の幅の検出,第4回計自学会中 国支部学術講演会論文集,平7
- 4. 松井ほか:垂直エッジを利用した簡単な形状の対象物の位置、寸法の検出、第12回日本ロボット学会学術 講演会予稿集、平6

(平成8年9月24日受理)

Res. Rep. of Ube National Coll. of Tech. No. 43 March 1997