フェライト質片状黒鉛鋳鉄の熱膨張式について*

三 亀 秀 人**, 桑 野 正 司***

On the Equation of Thermal Expansion of Ferritic Flaky Graphite Cast Iron

Hideto Miki and Masashi KUWANO

Abstract

Gray cast iron, subjected to repeated heating at higher temperature in vacuum, shows a tendency to increase in volume.

According to the suggestion recently made by K. Nagaoka, I. Hagiwara and M. Soma, an essential condition of this growth is the generation of the porosities which are generated in the graphite crystals in cast iron, accumulating some of the vacancy which is generated when carbon atoms on their surface are dissolved into the matrix iron in the process of heating. But the presence of porosities is yet to be proved hereafter, and no one has ever ascertained the temperature of the generation of the porosities and the quantity of the porosities.

Therefore, to ascertain these points, the total volume of the vacant space in terms of quantity of the carbon dissolved into iron was calculated, and finally the amount of thermal expansion of cast iron according to the degree of the retaining of vacant spaace was calculated.

And then it was compared with experimental thermal expansion. Thus it has been recognized that flaky graphite cast iron, a most popular cast iron, expands almost as calculated. And generally a few parts of the vacant space diffuse out of cast iron, and the rest remains in it.

1. まえがき

鋳鉄を A1 点を上下して繰り返し加熱,冷却すると次 第に膨張する。この現象は半世紀以前から鋳鉄の成長と して知られ,その原因としてセメンタイトの黒鉛化のほ かに成分元素の酸化⁽¹⁾や,吸収ガスの膨張⁽²⁾または A1 変態応力⁽³⁾などによる亀裂,また酸化物の 楔作用⁽⁴⁾に よる亀裂の発達などが挙げられている。しかし最近長岡 ら⁽³⁾は亀裂による成長の代りに,炭素移動に伴い生成す る porosity による成長を提唱した。これは鋳鉄を加熱 すると黒鉛表面の炭素原子が基質の鉄の中に溶け込み, その跡の空孔は隣接した黒鉛内部の炭素原子と置換して 内部に拡散する。そして黒鉛内部で過飽和になった空孔

* 1973年10月 日本金属学会秋期大会に発表

** 宇部工業高等専門学校工業化学科

*** 宇部工業高等専門学校機械工学科

は集合して porosity を形成する。そして冷却に際して 基質より析出する黒鉛は、必ずしも加熱前に存在してい た場所に析出しない。従って一部の porosity は埋めら れずに残って成長を引き起こすというものである。しか しまだ, porosity の確認や, その生成及び消滅の定量 的な関係は明らかにされていない。従って、著者等はこ れ等の点を明らかにするため、フェライト質鋳鉄を加熱 した場合の空孔残留率と熱膨張率の関係を推定しようと 計った。そこで先づ最も広く用いられている片状黒鉛鋳 鉄について、長岡らの考えを考慮して熱膨張式を試作し た。そして、これを実測した熱膨張率と比較したとこ ろ、ほぼ両者の一致が認められた。このことから、長岡 らの考えはほぼ妥当であり、従って今後、試作式により 各温度における信頼できる空孔の残留率又は消滅率が計 量でき、これにより鋳鉄の特異な熱膨張の本質の解明が 期待される。

2. 試料

50mm ϕ の丸棒に鋳造した片状黒鉛鋳鉄を,中心をと おして四等分し,5mm ϕ ×10mmの丸棒に機械仕上げ したのち,真空中で900°Cに急熱(80°C/min)し,次に 750°Cまで徐冷し,各温度に4hr保持して全セメンタイ トを完全に黒鉛化して試片とした。試片の化学成分を Table 1に,また顕微鏡組織をFig.1に示す。写真か らセメンタイトは完全に黒鉛化していることがわかる。

 Table 1 Chemical composition of the specimen

 (wt%)

				(wt%)	
	С	Si	Mn	Р	S
FC	3.18	2.66	0.22	0.007	0.006

FC: Flaky graphite cast iron



pre-graphitization



after graphitization Fig. 1 Microstructure of Specimen

3. 試料の熱膨張率の計算

to℃のフェライト質試片を加熱して炭素を飽和した t ℃のオーステナイト質鋳鉄にしたときの熱膨張率を, こ の間の変化の過程を次のように模型化して, 各過程の膨 張率を合計して求めた。

- 1. フェライト質鋳鉄を to ℃から t℃に加熱
- 2. t℃で α 鋳の γ 鉄への変態 (A3変態)
- 3. t℃で r 鉄の炭素の飽和
- 4. 第3項の変化により減量した黒鉛の跡を基質の鉄原 子が埋める。

上記各過程の膨張 率は近似的 に次の ようにして 求めた。

3・1 フェライト質鋳鉄の熱膨張率

フェライト質鋳鉄を Ac1 点以下の真空中で繰り返し 加熱したとき,成長を認めた報告は見ない。従ってAc1 点以下では可逆的に膨張,収縮するものとみなし,その 熱膨張率 l_{α} は650~750°C 間で実測して求め,計算には この値を900°C まで外挿して使用した。試片のこの実測 値は0.00146%/deg. であった。

3・2 A3 変態による鋳鉄の膨張率

鋳鉄の基質が α 鉄から γ 鉄に変態することによる鋳鉄 の膨張百分率 $l_{\rm tr}$ は格子定数から次式(1)により求め た。ただし α 鉄中の炭素は無視した。

$$\ell_{tr} = K_{\alpha} \times \ell_{tr}^{\circ}$$
(1)

$$\ell_{tr}^{\circ} = \{(a_{r}^{3}/4 - a_{\alpha}^{3}/2)/(a_{\alpha}^{3}/2)\} \times 100/3$$

$$K_{\alpha} = \frac{(100 - G)/(\rho_{\alpha} \times \rho_{2}/\rho_{1})}{(100 - G)/(\rho_{\alpha} \times \rho_{2}/\rho_{1}) + G/\rho_{g}}$$

$$\ell_{tr}^{\circ} : \alpha \oplus OA_{3}$$
変態による膨張百分率

$$K_{\alpha} :$$
鋳鉄中の $\alpha \oplus Oka$ 積占有率

$$a_{\alpha}, a_{r} : \alpha \oplus, r \oplus Ot$$
Cにおける格子定数⁽⁶⁾

- G : 鋳鉄の黒鉛含有百分率, 3.18%
- ρ_{α} :t^oCの α 鉄の密度,格子定数⁽⁶⁾より求めた
- P1 : 純鉄の20℃の密度, 7.86g・cm⁻³⁽⁷⁾
- ρ₂ :S₁ 2.66%を含む鉄の密度, 7.716g・cm⁻³⁽⁷⁾
- ρg : 黒鉛の密度, 温度に関係なく2.25g·cm⁻³⁽⁷⁾⁽⁰⁾

3・3 γ鉄が炭素を飽和することによる鋳鉄の膨張率

炭素を含まない r 鉄が, ι℃で炭素 を飽和 することに よる鋳鉄の膨張百分率 *ls* は次式 (2) により求めた。

	(=)	,
$\ell_s = \Delta C \times \ell_s^{\circ}$		(2)
$\ell_s^{\circ} = (3.2/a_r) \times K_r$		

 $K_{\tau} = \frac{(100 - G)/(\rho_{\tau} \times \rho_{2}/\rho_{1})}{(100 - G)/(\rho_{\tau} \times \rho_{2}/\rho_{1}) + G/\rho_{g}}$

- 4C:ケイ素を含む r 鉄の t℃にお ける 炭素 飽和含 有率,これについてはいくつかの発表⁽⁶⁾⁽⁴⁰⁽¹⁾があ る。試料に相当する値を Fig. 2⁽¹⁾ に示す。
- *Ls*^o: 基質に炭素が1% 増加した場合の鋳鉄の膨張 百分率で Esser-Müller^(a) によれば炭素0.1% 増加するごとにr鉄の格子定数は温度に関係な く0.0032Åの割合で大きくなる。

Kr: 鋳鉄中のr 鉄の体積占有率

ρ_r: t℃の r 鉄の密度,格子定数⁽⁶⁾より求めた



Fig. 2 Solubility of carbon in the matrix of cast iron including silicon

3・4 基質に炭素が固溶することによる黑鉛の減量 に伴う鋳鉄の収縮率

黒鉛表面の炭素原子が基質の鉄の中に溶けると、それ だけ黒鉛が減少する。いま tCで基質の炭素が 4C %増 加したとき、黒鉛の減少による鋳鉄の収縮百分率 l_g は 次式 (3) により求めた。

$$l_{\sigma} = \frac{\Delta C \times (100 - G)/\rho_{g}}{(100 - G)/(\rho_{\tau} \times \rho_{2}/\rho_{1}) + G/\rho_{g}} \times \frac{1}{3}$$
(3)

このような收縮は黒鉛表面の炭素原子の溶け出た跡の 空孔が全部基質に移動して外に出るか、または転位に吸 収される等して消滅する場合におこり(このような収縮 を伴う空孔の消滅を以下単に空孔の消滅と略記する)、 空孔が何らかの形で鋳鉄内に残留すれば収縮は起こらな い。いま全生成空孔のv分率が残留し、(1-v)分率 が消滅した場合の鋳鉄の収縮百分率 lov は

$$\ell g_v = (1 - v) \times \ell g \tag{4}$$

ここで vを空孔係数と呼ぶことにする。

以上のことから、 $t_0 \mathbb{C}$ で長さLの試片を真空中で $t_0 \mathbb{C}$ から $t \mathbb{C}$ に加熱するときの膨張百分率lは近似的に次式(5)となる。

$$\ell = \left(L \times \left\{ 1 + (t - t_0) \frac{\ell_\alpha}{100} \right\} \left(1 + \frac{\ell_{tr}}{100} \right) \\ \left(1 + \frac{\ell_s - \ell_{gv}}{100} \right) - L \right) \times 100/L$$
$$= (t - t_0) \times \ell_\alpha + \ell_{tr} + \ell_s - \ell_{gv} \tag{5}$$

(5)式に上述の数値を入れ、t₀=700℃として整理すると、*ℓ*α=0.00146の場合(6)式が得られる。

l = -0.561 + 0.458v + (0.00199 + 0.00132v)

vを一定にしたとき(6)式の ℓ とtの関係を Fig. 3 に 細線で示す。これ等の線は空孔係数vで Ac1 変態を終 えた後、引き続き空孔係数vで変化するオーステナイト 質試片の熱膨張曲線 ℓ である。そして一点鎖線で示した α 線はフェライト質試片の熱膨張曲線で、従って試料が Ac1 変態を起こすと膨張曲 線は α 線から ℓ 線に 移る。 その際空孔係数の大小により収縮する場合も膨張する場 合もあり得ることが図面からわかる。また(3)式の ℓ_{g} は t℃におけるv=0 とv=1 の ℓ 線間の長さに相当し、 例えば、750℃では ℓ_{g} =AoA1 で非常に大きい。又各 ℓ 線の傾斜 は与えられたvに対するオーステナイト質 試片の熱膨張係数を示し、これはオーステナイト域の空 孔係数を v_{a} と特記して次式(7)で表わされる

 $d\ell/dt = 0.00199 + 0100132 \ v_a \tag{7}$

4. 実験方法

 $\times (t-700)$

試片の酸化による生長を防ぐため、 10^{-1} mm Hg 程度 の真空に保った熱膨張計(島津 TMA-30)でピロガ ロールのアルカリ性溶液と濃硫酸で洗浄したアルゴンガ スを約50ml/hr の速度で通じつつ、700℃における試片 の長さに対する各温度の伸び率を、伸縮が止まるまでそ の温度に保持して測定した。試験後も試片は金属光沢を 保っていた。温度の測定には CA 熱電対を 用い、これ を試片に近接して、しかも炉の輻射熱を直接に受けない 場所に固定した。この温度補正には、試片と同形の Al, Ag+Cu 共晶合金、及び Agの3 種類の標準片を作り、 これ等を試片と同じ位置に設置し、1℃/min の速度で 加熱してその融解が始まり長さが急に減じる温度を比較 して行った。 5. 実験結果と考察

5・1 繰り返し徐熱,徐令した場合の伸び率

試片を下記の行程で10回繰り返し加熱,冷却した。 室温→700 ℃→750 ℃→850 ℃→900 ℃ ※:加熱,冷却速度2℃/min

*:各温度で伸縮が止まるまで1hr 以上保持

第1回目の加熱, 冷却曲線を Fig. 3・a に示す。図 より Ac1 変態は810℃あたりより起こり始め, 850℃に 保持中に完了していることがわかる。850℃と900℃に保 持中に収縮するのは加熱中に生成した空孔の一部が消滅 するためと思われる。各回の850℃と900℃の最大伸び率 を Fig. 4・a, b に示す。第4回目の伸び率が最大で, これは v=1の場合の伸び率に近似している。そして更 に加熱速度や保持温度を変えて最大伸び率を求めたが, いずれも本実験値に近似していた。これ等の事実から前 記試作式の最大伸び率 (v=1の場合) はほぼ満足な値 を示していると認められる。

次に冷却に際しては (6)式のvは析出黒鉛のうち空隙を埋めて膨張に関与しない分率を示し、(1-v)が膨張に関与する分率を示している。

さて Fig. 3・a の冷却曲線を見ると,800℃あたりま でオーステナイト質鋳鉄のまま過冷され,800℃ あたり から Ar1 変態が起こり始め,750℃ に保持中に C 点ま で大きく伸びて完了している。いま750℃ までオーステ ナイト質のまま過冷された場合の Ar1 変態の伸び率を 推定すると,オーステナイト冷却曲線を延長して BCと 推定される。各回の750℃におけるこの Ar1 変態の伸び



Fig. 4 Relation between the maximunm elongation and the number of heatings to 850°C and 900°C







Fig. 5 1ncrease in length during Ar_1 transformation at 750°C

68

Res .Rep. of Ube Tech. Coll., No.26 March, 1980

率を Fig. 5 に示す。初回の伸び率は A_0A 値に 近似 し,以後は繰り返し加熱,冷却するに従ってこの伸び率 は減じている。もし鋳鉄中に全く空隙がなければ冷却に 際して析出する全黒鉛に相当する伸び率である A_0A 間 の伸び率を示すはずで,もし鋳鉄中にいくらか空隙があ れば,析出黒鉛の一部はその空隙の一部を埋め Ar_1 変 態の伸びは A_0A より小さくなるはずである。このこと から,最初 A_0A に近い伸び率を示し,これが次第に減 少しているのは,最初は空隙が少いが繰り返し加熱,冷 却されるに従って次第に空隙が試片中に蓄積されている ことを示している。

5・2 黑鉛化処理過程における冷却曲線

鋳造されたままの試片を900℃に急熱し鋳鉄中のセメ ンタイトを完全に分解又は基質に溶解した後、徐冷した 場合の冷却曲線を Fig. 3・b に示す。即ちb 図と a 図 は引き続いた一連の膨張曲線である。900℃から850℃ま でのオーステナイト質試片の冷却曲線は、少し収縮し過 ぎてはいるが v=0の冷却曲線にほぼ近似し,平行して いる。また750℃における Ar1 変態伸び率もほぼ AoA に一致している。この値を Fig. 5 に 0 回目の伸び率と して記入した。本処理でも試片を900℃まで加熱してい るので、オーステナイトに多量の炭素が溶け込んでいる が、その炭素源は大部分セメンタイト中の炭素で充当さ れているので黒鉛中の炭素はあまり溶け込んでいない。 従って空孔は殆んど発生せず、鋳鉄中の空隙は無視され る。このことからこの冷却曲線はほぼ v=0の場合の曲 線であると推定される。そしてこれが v=0の試作式に 近似していることは、試作式の最小の 伸び 率 (v = 0の 場合)はほぼ満足な値を示していると認められる。

6.む す び

長岡らの説を取り入れ,フェライト 質鋳鉄の熱膨張式 を試作して実験値と比較した。その結果,多少の誤差は あるが式の示す最大と最小の伸び率はほぼ事実と一致し

- た。これ等のことから次のことが判明した。
- (1) 長岡らの説は妥当である。
- (2) フェライト質鋳鉄に対する試作熱膨張式はほぼ妥当 である。

今後は他種の鋳鉄についても試作式を作り,更に試作 式により各温度での空孔残留率及び消滅率を計測して鋳 鉄の特異な熱膨張の本質を解明したい。

辞

謝

本研究を行うにあたり、ご懇切なご指導を賜わりまし た九州大学工学部 松田公扶教授ならびに試料作製にご 協力をいただきました北川鉄工株式会社 河村嘉洋氏に 厚く御礼を申し上げます。

参考文献

- 1) H. C. H Carpenter : J. Iron and Steel Inst. 1 (1911) 196
- 2) 大河内·佐藤:東大工紀要, 13 (1920) 3, p. 2
- 3) 菊田:東北大理科報告, 11 (1922), April, 17
- 4) 沢村:鉄と鋼,23 (1938),863
- 5) 長岡, 萩原:鉄と鋼, 53 (1967), 131
- 6) 日本金属学会:金属便覧, 丸善(1971), 666
- 7)日本鋳物工業会:鋳鉄の材質,コロナ社(1962), 128
- 8) 日本鋳物工業会:鋳鉄の材質,コロナ社(1962),5
- 9)日本化学会:化学便覧, 丸善(1966), 44
- 10) 日本金属学会:金属便覧, 丸善(1960), 615
- 11) H. Jaß, H. Hanemann: Die Giesserei, 25 (1938), 293
- 12) H. Esser, G. Müller: Arch. Eisenhüttenw. 7 (1933), 765

(昭和54年9月8日受理)