山口県中堅企業の研究

 大
 西
 昭
 生

 石
 川
 勝
 径

目 次

はじめに

- 1 80年代の県経済の動向
- 2 県内中堅企業の現状とその特徴
 - (1)分析対象の決定
 - (2)従業者数・資本金・創業期からみたその特徴
 - (3) 売上高からみたその特徴
 - (4) 売上利益率からみたその特徴
- 3 急成長企業のプロフィール おわりに

はじめに

筆者たちは、この度、山口県の中堅企業経営者の意識調査研究の一環として、全国主要企業の経営者の都道府県別輩出状況に関する小論いを公にした。この小論では、上場企業約2,000社、非上場約1,300社のトップマネジメントを対象とした調査結果(『日経会社人名録』)に依拠しながら、輩出経営者数が少数なためにその順位が人口比順位から大きく下方に乖離する地域と、逆にその輩出順位が上方に乖離する地域があること、次に、山口県はど

^{1)「}わが国の企業経営者に関する研究」、『徳山大学論叢』第37号所収、徳山大学論集編集委員会、1992年6月。

ちらかといえば前者に属し、県出身者が役員になれる可能性は全国で20位前 後に位置していたことを明らかにした。

このことは、県出身者の経営者としての資質が相当に優れていることの一定の反映だろうと思われるが、県内企業の経営者にも即妥当するとは限らないことに留意すべきである。また、全国的にみて、富山県や石川県の出身者は山口県出身者以上に経営者になれる可能性が高かったが、そのことは両県内の企業経営者が山口県内の経営者よりも優れていることを直接表現するものではない。山口県内の企業経営者が経営者として優れているのかどうか、この問題にたいする解答は具体的事実の調査・研究によってはじめて明らかになる事柄である。

この小論では、山口県の企業経営者の意識調査の課題に取り組むための準備作業として、最近における県内中堅企業の動向を県経済の発展との関連において検討することにしたい。

1 80年代の県経済の動向

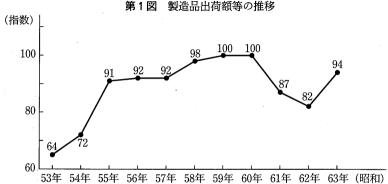
わが国経済は、昭和50年(1975年)に戦後最大の不況を経験したあとも第2次石油危機や円高傾向の影響を受けて、本格的な好況期が始まった80年代中頃まで長期にわたって低成長を余儀なくされた。いわゆる「平成景気」が始まった昭和61年以降も、その成長テンポは鈍く「安定成長」の域を脱することができなかった。このような特徴をもつ今回の好景気も平成2年末頃を境に後退期に入り、現在、経済の停滞あるいは後退現象は明白なかたちで顕在化してきている²¹。

山口県の経済動向についていえば、石油・化学などの重化学工業の比重が 高いために、80年代全体を通じて不況状態にあった。『山口県の工業』によ

²⁾ 帝国データバンクによれば、1991年度の全国倒産(負債総額1千万円以上)件数は11,767件で4年ぶりに1万件を超えた。また、負債総額は約7兆8千億円で、これまでの最高だった85年の4兆3千億円を大幅に上回っている(『朝日新聞』1992年4月15日付記事を参照)。

れば、従業者数4人以上の事業所数は3.732(昭和53年)から3.665(同58 年)、3.504(同63年)と、この期間に6.1ポイント減少した³⁾。従業者数もこ の10年間に2.6ポイント減少して、12万6千人強になった⁴⁾。他方、製造品 出荷額等は3 兆404億円(同53年)から4 兆5 千億円強(同63年)に48.2ポ イント増加している5)。

しかし、昭和50年代前半からの出荷額等の推移を詳細にみると、決して好 況状態にあったといえるようなものではない。昭和60年を100としたとき。 昭和53年の指数は64の水準にあった。その後、第1図が示すように、昭和54



資料:『山口県総計年鑑』(昭和55年版、同60年版、平成3年版),『山口県の工業』(昭和57年度 版)より作成。

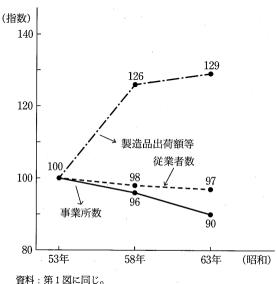
年から同55年にかけて出荷額は大幅に増えた(27ポイント)が、次の2年間 は停滞した。同58年には再び生産の拡大(6ポイント増)がみられたが、そ の後、 生産は停滞したばかりか、 同61年・62年の 2 年間に18ポイントの大幅 な低下を記録した。同62年をボトムにして出荷額は急回復しながら現在にい たっているが、それでも、昭和63年の出荷額は昭和55~57年とほぼ同一水準 にあり、同60年よりも6ポイントも低い。したがって、県経済は昭和53年か ら58年にかけて発展が顕著であった(34ポイント増)が,その後は,長期に

^{3)~5)『}山口県統計年鑑』(昭和55年版、同60年版、平成2年版)。 および 『山 口県の工業』(昭和55年度版)より算出。

わたって停滞ないしは後退がみられた停滞期として規定できる60。

産業別にみると、出荷額に占める重化学工業の比重は高く、昭和53年で73.5 %を占めていた⁷⁾。同63年には77.0%になっている⁸⁾ので、その占有率はしだいに上昇している。このうちで最もウェートが高いのが化学で、全出荷額に



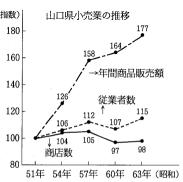


6) このことは商業の動向からも旺

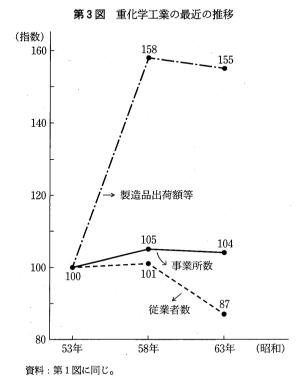
占めるその割合は25.5 %,以下,輸送19.8%, 鉄鋼11.5%,石油8.3 %,機械4.9%,金属 2.8%,電気2.7%と続いている(昭和63年現 在)。軽工業では,食 料(7.6%),窯業(5.9 %),パルプ(2.3%) の順で多い⁹⁾。

第2・3図は軽工業 と重化学工業の推移を みたものである。出荷 額はいずれも昭和53年

- 6) このことは商業の動向からも明らかで (指数) ある。昭和51年を100としたとき, 商品 180 販売額は同51年から57年にかけて58ポイントも増大したが,同57年から63年の 6 160 年間では僅か19ポイントだけしか増えなかった。後半の増加幅が急減していることに示されるように, 商業の動向は工業のそれにピッタリと重なるのである。 120
- 7)『山口県統計年鑑』(昭和55年版), p. 139より算出。
- 8)~9)同書(平成2年版), p. 127より算出。



資料:『山口県の商業』(昭和63年度版) より作成。

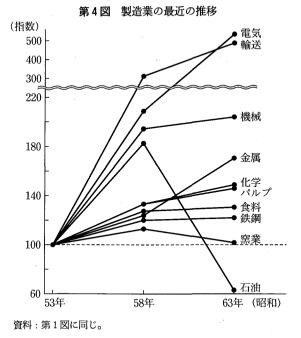


から58年にかけて急上 **显しているが、軽工業** 部門はその後も微増 (3ポイント) している が. 重化学工業分野で は3ポイント減少して いる。事業所数では. 前者の10ポイント減に たいして後者は4ポイ ント増、従業者数は3 ポイント減にたいして 13ポイント減というよ うな動きをしている。 これは、軽工業部門で は、企業の自然淘汰が 進行しながらも技術革

新が進まないので生産

性はあまり向上しなかったが、重化学工業部門では、設備投資に基づく技術 革新によって省力化と生産性の向上が顕著にみられたことの一定の反映であ ろうと思われる。

産業部門別にみると、出荷額の推移には大きな相違がみられる(第4図)。最も著しかったのは電気および輸送であった。前者は228億円(昭和53年)から1,215億円(同63年)に5.3倍に、後者は1,940億円(同)から8,913億円(同)に4.6倍に増加した。これは、宇部テクノポリスへのNECや防府市へのマツダ等の進出によるものであろう。重化学工業に属する他の部門でも出荷額の伸び率は高い。そのなかにあって、極端な動きをしているのが石油であって、5,932億円(同53年)から10,782億円(同58年)に81.8ポイント増えたあと、3,727億円(同63年)に65.4ポイントも減少し



た10。全体として, 石油・化学, 鉄鋼の 緩慢な発展と輸送 や電気の急激な発展 が対極を形成している。

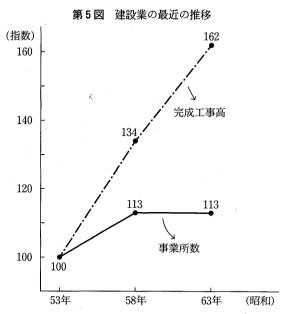
軽工業分野では, この10年間に,食料 が2,593億円(同53 年)から3,428億円 (同63年)に32.2%, 出版が169億円から 312億円に84.6%増 加しているのが目立 ち、窯業の出荷額は

2,628億円から2,672億円に1.7ポイントだけ増えている。これ以外に、木材や家具では出荷額が減少している。他方、出荷額は少ないが繊維や衣服、それにゴムなどの分野でこの期間に50%から70%増えていることをつけ加えておきたい¹¹¹。

また、県経済の動向を考えるとき、建設業を無視するわけにはいかない。 建設業は、各種の建設工事に伴う資材の購入を通じて製造業に多大の波及効果をおよぼす。また、実際の問題として、建設業は県経済において重要な位置を占めている。その年間完成工事高は輸送業の年間出荷額等にほとんど匹敵する¹²⁾ほどである(昭和63年現在)。第5図は完成工事高および事業所数の推移をみたものである。昭和53年現在、建設工事の受注を受けた事業所は

^{10) ~11)} 同書(昭和55年版,同60年版,平成2年版),『山口県の工業』(昭和57年度版)より算出。

¹²⁾ 昭和63年度についていえば、完成工事高は輸送業生産高の91.4%にあたる8,145 億6千万円であった(『山口県統計年鑑』の平成2年・3年版を参照)。



資料:『山口県統計年鑑』(昭和56年版,同61年版,平成3年版) より作成。

4,502で, その完成工事高は5,039億3千万円だった。事業所数は,その後,5,073(同58年),5,082(同63年)と13ポイント増え,完成工事高は6,760億千万円(同58年),8,145億6千万円(同63年)と62ポイントも増加した¹³⁰。 注目したいのは,建設業の発展が重化学とよび、で達成されてきたとである。事業所数

工事高いずれも10ポイントほど高い。特に、昭和58年以降、県経済が円高の影響をまともに受けて後退したまさにその時期に、建設完成工事高が急増(28ポイント増)したことである。その完成工事の内訳をみると、民間部門が減少し官公庁部門が増えている¹⁰ことから、この発展が不況期であるがゆえの公共投資の拡大に起因していたことが分かる。また、その事業所数が驚くほど多いことも特徴となっている。従業員4人以上の事業所(全工業)は、前述したように3,504社だったので約1,600社も多い(同63年現在)。その意味において、県・市町などの財政支出に依存する建設業が県内には非常に多いことになる。

¹³⁾ 同書の昭和56年版, 61年版, 平成3年版を参照。

¹⁴⁾ 民間部門は2,634億5千万円(昭和58年)から2,583億3千万円(同63年)に 1.9ポイント減っているのにたいして、官庁部門は1,735億1千万円(同58年)か ら1,879億7千万円(同63年)に8.3ポイント増加している(同書の61年版、平成 3年版を参照)。

2 県内中堅企業の現状とその特徴

(1)分析対象の決定

前節では、最近における県経済の動向を各産業部門別に分析しながら、全体として停滞・不況状態が長期にわたって継続したこと、輸送や電気の著しい発展と石油・化学の後退が顕著であったことを明らかにしてきた。また、軽工業部門では食料や出版関係での発展がみられたこと、さらに、県経済に大きな役割を果している建設業にも触れながら、その特殊性にも触れておいた。

この節では、分析対象を絞り込みながら、県内中堅企業の動向をいっそう詳細に検討したい。その際、まず対象企業を決定することが必要となる。側山口経済研究所は、数年に一度、県内の企業を対象としたアンケート調査にもとづいた『山口県会社要覧』(以下『要覧』と略す)を刊行している。その最新版は平成2年版であり、資本金500万円以上か、あるいは従業員50人以上の県内企業にたいするアンケート調査に回答のあった1,287社(基準を下回る企業も一部含まれる)の基礎的データが網羅されている。昭和60年に刊行された『要覧』には1,371社の、同56年の『要覧』には1,064社の資料が含まれているので、この『要覧』を基礎的資料にしたい。他にも若干の刊行物150があるが、資料の継続性、総合性という点からみて『要覧』が最適なように思われる。

つぎに、研究対象を第2次産業に、つまり鉱業、建設業それに製造業に限定したい。それは、企業成長の主要な要素が、新製品の開発とそれを可能にさせるような経営者能力にある場合が多い¹⁶ためである。ある実態調

¹⁵⁾ 例えば『山口県主要工場名簿』(山口県商工情報センター,1989年3年),『防長経済要覧』(防長経済新報社)などを挙げることができる。

^{16)「}企業成長の直接的原動力は新製品開発であり、そして真の原動力は、その新製品開発をふくめた製品戦略を意思決定し、執行管理する経営者であるというこ (次頁脚注へ続く)

査"によれば、106社の優良企業のうちの83%が企業の発展にもっとも貢献した要素として「製品力の強さ」(優れた研究開発・技術開発能力に基づいた製品開発)を挙げている。したがって、企業の成長を二つの方向から捉えようとするとき、対象を第2次産業に限定したほうが好都合だからである。ただ、第2次産業といっても、鉱業・建設業と製造業とではその性格上大きな違いがあることは事実である。しかし、前述したような、県経済に占める建設業の地位を考えたとき、建設業を無視しては県経済を語ることができないのである。

調査対象としての産業部門が決定したので、調査企業の確定に入らなければならない。『要覧』は前述のごとき基準によって660社以上の第2次産業所属企業を収録していたが、次の4つの条件を設定することによって調査対象企業をいわば純化しようと思う。すなわち、(1)資本金が1千万円から5億円までの企業、(2)従業員が30人程度以上の企業、(3)県内に本社をおき県内で主に活動している企業、(4)必要データが継続的に得られる企業、の4条件に該当する企業を対象とすることにしたい。

その結果,対象企業数は180社,その内訳は鉱業6社(3.3%),建設業81

とである。」(清水龍塋『経営者能力論』, p. 4, 千倉書房, 1989) 同様なことを他の著書では次のように簡潔に述べている。「企業成長の原動力となる内的成長要因は,経営者の革新性と製品の革新性である。」(『企業成長論』, p. 47, 中央経済社, 1991)「特に中堅・中小企業の企業成長促進の最も大きな要因は新製品開発とそれを支える経営者能力である。」(『中堅・中小企業成長論』, p. 3, 千倉書房, 1987)

17)「80年代を生きる中小企業の経営力をさぐる」,『企業診断』第27巻7号所収, 同友館、1980年7月。

また、中部、関東地区の中堅製造企業を対象としたある調査では、企業の成長要因として次の5項目を挙げている。1)市場的新製品の積極的な開発、2)製造技術の独創性、3)迅速な経営撤退の実行、4)社長の経営信条の浸透、5)社長の確かな決断力。このうち、前の2項目は製品に、後の3項目は経営者に関することである(「中堅企業の成長の条件」、p.2参照、中部経済同友会、1985)。資料が若干古いが、企業成長に関する実態調査がなされているので紹介しておきたい。『中堅中小企業における成長要因』(財団法人大阪科学技術センター、1977年3月)、「優良中堅企業の成長分野とその展開」(『財界観測』1977-10、野村総合研究所)、「成長企業の実態と分析」(『企業診断』第21巻7号、同友館、1974)など。

社(45.0%),製造業93社(51.7%)—重化学工業が50社で27.8%,軽工業が43社で23.9%—となった。この企業数は『要覧』に掲載された企業数の27%強に過ぎない。この当時,従業者が30人以上の企業は製造業だけでも701社¹⁸⁾もあったことを考えるとき,対象とする180社は文字どおり「氷山の一角」に過ぎないかも知れないが,他面では,県内の中堅企業の動向を純粋なかたちで表現しているといえるであろう。

(2) 従業者数・資本金・創業期からみたその特徴

180社を産業部門別に分けたとき、鉱業に属する企業は僅か6社しかないので、他の産業部門のような客観性に欠ける面がある。以下の調査では、鉱業関係のデータは参考程度に留めることにして、研究対象の中心を製造業および建設業におくことにしたい。

第1表は従業者別企業数の内訳を表している(平成元年6月現在)。また、 資本金別動向は第2表のとおりである。いずれの部門でも、従業員300人未

第1表 従業員別企業数とその割合(平成元年6月現在)

(単位:社)

							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	J 112/
業	種	人 数	50人未満	50~99人	100~299	300人以上	不 明	合計
鉱		業	5(83.3)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	6
建	設	業	28(34.6)	32(39.5)	17(21.0)	1(1.2)	3(3.7)	81
製油	造業(重化学	工業)	11(22.0)	14(28.0)	23(46.0)	2(4.0)	0(0.0)	50
	(軽 工	(業)	15(34.9)	12(27.9)	15(34.9)	1(2.3)	0(0.0)	43

資料:『山口県会社要覧』(平成2年版)より作成。

注)()内の数字は%を表わす。

第2表 資本金別企業数とその割合(平成元年6月現在)

(単位:社)

業 種		本金	1千万~5千万円	5千万~1億円	1億~3億円	3億円以上	合計
鉱		業	5(83.3)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	6
建	設	業	66(81.5)	13(16.0)	2(2.5)	0(0.0)	81
製造業	業(重化学工	業)	29(58.0)	11(22.0)	9(18.0)	1(2.0)	50
	(軽 工	業)	34(79.1)	5(11.6)	4(9.3)	0(0.0)	43

資料および注)は第1表に同じ。

^{18) 『}山口県統計年鑑』(平成2年版), p. 126。

満,資本金3億円未満の企業が大半を占めている。その内訳をみると、建設業では、資本金5千万円未満の企業が82%(66社)近くを占めており、特に零細な企業が多い。資本金が1億円以上の企業は僅か2社(2.5%)しかない。軽工業部門では34社(79.1%)が、重化学工業部門でも29社(58.0%)が5千万円未満である。ただ、重化学工業関連のなかには、その性格上比較的規模が大きい企業もあり、資本金1億円以上は10社(20.0%)もある。

従業者数では、重化学工業関連の企業が多くなっている。従業者が100人から300人未満の企業数は23社(46.0%)、50人から100人未満は14社(28.0%)で、4社のうちの3社がいずれかの範疇に入っている。軽工業では規模別にバラツキがみられ、比較的規模の大きい企業があるかと思えば、従業者数が50人未満の企業も15社(34.9%)ある。建設業にも同様なバラツキがみられるが、従業員が100人未満は60社(74.1%)ともっとも多くなっている。資本金や従業者数から考えて、建設業関係の企業がもっとも規模が小さい。

この規模別分布を県全体の資料と比較してみると、県水準よりも高い企業が多いことに気づく。昭和63年現在、従業者30人以上の企業は701社あったが、そのうちの70%強にあたる493社が従業者100人未満であり、149社(21.3%)が100人から300人未満であった 19 。したがって、従業者が $100\sim299$ 人の企業が約18ポイント多く、 $30\sim99$ 人の企業が約14ポイント少ないことになる。

次に、創業期に関する資料は第3表のとおりである。戦前に創設された企業も多いが、やはり昭和20年代・30年代に設立された企業が多い。建設業では60%以上、重化学工業では80%以上を占めている。他方、軽工業では、昭和20年代に創設されたものも多いが、戦前から営業していた企業も17社(39.5%)に達している。建設業などと比較すると15ポイントも高い。軽工業部門には窯業等の伝統的地場産業が多いことがこの数字に表現されている。

以上から次のことが明らかになる。資本金5千万円未満の企業が建設業や 軽工業に非常に多く(80%前後),重化学工業では1億円前後の企業が多い。

¹⁹⁾ 同書 (平成2年版), p. 126。

第3表 創業期別企業数とその割合(平成元年6月現在)

(単位:社)

業種		時期	明治•大正時代	昭和元~19年	昭和20年代	昭和30年代
鉱		業	2(33.3)	1(16.7)	2(33.3)	1(16.7)
建	設	業	10(12.3)	10(12.3)	30(37.2)	20(24.7)
製造業	萬(重化学	工業)	3(6.0)	10(20.0)	17(34.0)	15(30.0)
	(軽 工	業)	8(18.6)	9(20.9)	11(25.6)	7(16.3)

昭和40年代	昭和50年代~	合計
0(0.0)	0(0.0)	6
10(12.3)	1(1.2)	81
4(8.0)	1(2.0)	50
7(16.3)	1(2.3)	43

資料および注)は第1表に同じ。

重化学工業では、従業者100人から299人までの企業が多いが、他の2部門では100人未満の企業が多くなっている。創業時期をみると、建設業や重化学工業は昭和20年代・30年代の企業が多く、軽工業では戦前から活動している企業も多いことが分かった。

(3) 売上高からみたその特徴

売上高に関する資料は第4表のとおりである。中堅企業といっても、その 規模には大きな格差がある。産業別にみて、その生産物の性格を反映して、 軽工業では売上高20億円未満の企業が31社(72.0%)を占めている。このう ち、5億円未満の企業も7社(16.3%)ある。他方、売上高が30億円以上の 企業は7社(16.3%)ある。全体として、軽工業はこの3部門のなかではそ の売上高がもっとも少ない部類に属する。重化学工業では、5億円未満は僅 か3社(6.0%)しかなく、売上高10億円以上の企業が41社(82.0%)もあ る。このうち、50億円以上の企業も12社(24.0%)あるというように、大規 模な企業がもっとも多くなっている。建設業では、売上高が5億円から20億 円までの企業が47社で58.1%を占めている。売上高が20億円台、30億円台の 企業も各11社(13.6%)、50億円以上も4社(4.9%)ある。売上高でみる

1992年6月 大西昭生・石川勝径・山口県中堅企業の研究

第4表 売上高別企業数とその割合(平成元年6月現在)

(単位:社)

業 種		売上高	5 億円未満	5 億~10億円	10億~20億円	20億~30億円
鉱		業	2(33.3)	1(16.7)	2(33.3)	0(0.0)
建	設	業	7(8.6)	27(33.4)	20(24.7)	11(13.6)
製造業	(重化学	工業)	3(6.0)	5(10.0)	12(24.0)	8(16.0)
	(軽 工	業)	7(16.3)	10(23.3)	14(32.4)	3(7.0)

30億~50億円	50億円以上	不明	合計
0(0.0)	0(0.0)	1(16.7)	6
11(13.6)	4(4.9)	1(1.2)	81
9(18.0)	12(24.0)	1(2.0)	50
3(7.0)	4(9.3)	2(4.7)	43
	0(0.0) 11(13.6) 9(18.0)	0(0.0) 0(0.0) 11(13.6) 4(4.9) 9(18.0) 12(24.0)	0(0.0) 0(0.0) 1(16.7) 11(13.6) 4(4.9) 1(1.2) 9(18.0) 12(24.0) 1(2.0)

資料および注)は第1表に同じ。

と、建設業は3業種のなかではちょうど中間に位置している。

そこで、最近における売上高の推移を検討することにしたい。第5表は、 売上高の年平均増加率別企業数を業種別に表したものである。昭和63年頃の 売上高を10年前と比較したとき、85%以上の企業(154社)では売上高を伸 ばしている。しかし、前述したような県経済の停滞・後退の影響をモロに受

第5表 年平均成長率別企業の分布状況(1979~1989)

(単位:社)

					(十四・14)
業 種 割 合	鉱 業	建設業	重化学工業	軽 工 業	合 計
- 6 %~- 3 % - 3 ~ 0		3 (3.7) 7 (8.6)		1	
$0 \sim 3$ $3 \sim 6$ $6 \sim 9$ $9 \sim 12$ $12 \sim 20$ 20 % 以上	2 (33.3) 1 (16.7) 3 (50.0)	13 (16.0) 21 (26.1) 12 (14.8) 7 (8.6) 10 (12.3) 8 (9.9)	, ,	13 (30.1) 3 (7.0) 4 (9.3)	44 (24.6) 24 (13.3) 15 (8.3)
合 計	6 (100.0)	81 (100.0)	50 (100.0)	43 (100.0)	180 (100.0)

資料:補表1より作成。

注)()内の数字は%を表わす。

けて、売上高が文字どおり減少している企業も26社(14%強)あり、特に製造業で多くなっている。

売上高が増えたといっても、その幅は非常に大きい。年平均3%未満しか増えなかった企業があるかと思えば、他方では、20%以上増えた企業もある。売上高が年3%程度しか増加しなかったというのは実質的には減少したのと同様であり、少なくとも、物価上昇率で程度以上の増大を達成することが最低条件だと思われる。この条件を適用するならば、180社のうち57社(31.7%)で売上高が停滞ないしは後退したことになる。これを業種別に分けてみると、建設業23社、重化学工業17社、軽工業15社となる。やはり、建設業は地方自治体の公共事業に依存する度合いが強いので、製造業よりも不況の影響を余り受けなかったことがこの数字に表れている。

売上高の伸びが高い方に目を転じてみよう。売上高が年平均20%以上,換言すると、この期間に売上高が3倍以上増えた企業は13社(7.2%)で、そのうち、建設業が8社、以下、重化学工業4社、軽工業1社となっている。また、対象を年12%以上に拡大しても同様な結果が得られる。40社のうちの18社(45%)が建設業で、以下、11社(28%)、8社(20%)となる。やはり、売上高の伸びがもっとも高いのは建設業で、もっとも低いのが軽工業である。

ところで、売上高の伸び率の高い企業が即成長企業といえるのかどうか、 問題がないわけではない。少なくとも、利益率の動向を考慮することが必要 となる。利益額が売上高に比例して増える場合もあるが、そうでない場合も 考えられるので、企業の成長を量(売上高)の面からと同時に質(利益)の 面から捉えることが必要となる。

^{20) 1985}年(昭和60年) を100としたときの全国消費者物価指数は、昭和53年が78.1, 同58年が95.8, 同63年が101.4だった(『数字でみる日本の100年』, p. 374, 国勢社, 1991)。この期間に23.4ポイント上昇していることになるので、年平均2.3%強となる。前半の上昇率が高いことが特徴的である。

1992年6月 大西昭生・石川勝径・山口県中堅企業の研究

(4) 売上利益率からみたその特徴

第6表は、利益の売上高に占める割合(売上利益率)別企業数を表している。180社のうち、欠損企業を含め利益率2%までの企業が70社(38.9%)、2%から4%までが39社(21.7%)というように、利益率の低い企業が非常

第6表 売上利益率別企業の分布状況

(単位:社)

割合	業種	鉱	業	建	設	業	重化学工業	軽	エ	業	合	計
欠	損				1						1	(0.6)
0 %~	~2%		2		38		14		15		69	(38.3)
2 ~	~ 4		2		15		13		9		39	(21.7)
4 ~	~ 6		1		14		4		8		27	(15.0)
6 ~	~ 8				5		3		7		15	(8.3)
8 ~	~10				4		4		1		9	(5.0)
10 %	以上	·			1		3				4	(2.2)
不	明		1		3		9		3		16	(8.9)
合	計		6		81		50		43		180	(100.0)

資料:第1表に同じ。

注)()内の数字は%を表わす。

に多くなっている。これを産業別にみると、建設業は81社のうちの54社(66.7%)がそうである。製造業はおのおの54~55%強となっており、利益率の低い企業が建設業で多い。ただ、製造業では「不明」として処理された企業のなかには低利益率の企業もかなりあることが考えられる。

とはいえ、建設業の利益率が製造業と比較して一般的に低いことは確かである。利益率8%以上の企業は、建設業5社(6.2%)にたいして重化学工業は7社(14.0%)、軽工業は1社(2.3%)となっている。軽工業での利益率が極端に低いが、利益率を6%以上に拡張すると、それぞれ10社(12.3%)、10社(20.0%)、8社(18.6%)となる。いずれを基準にしようとも、重化学工業での利益率がもっとも高い。これに軽工業が続き、建設業では利益率が突出した企業もあるが全体的には低い。その結果、建設業は売上高の伸び率が高い割には利益率が低く、重化学工業は伸び率も利益率も高いこと

になる。

次に、売上利益率と売上高の増加率との関連を考えてみたい。前者が高ければ後者の増加率も高いかといえば、必ずしもそうとはいえない。売上高が年平均12%以上上昇した40社の売上利益率を調査したところによれば、原則として最近5年間の利益率が8%以上の企業は1社しかなかった。その基準を6%以上に緩和しても4社(10.0%)しかない。反対に、利益率の低い企業が多く、利益率2%未満は18社(45.0%)もある(第7表)。

第7表 売上利益率別企業数

(単位·計)

		(十四・14)
売上高	高増加率企業	低増加率企業
欠 損	1 (2.5)	1 (3.8)
0 %~2 %	17 (42.5)	9 (34.6)
2 ~4	11 (27.5)	8 (30.9)
4 ~ 6	3 (7.5)	2 (7.7)
6 ~8	3 (7.5)	2 (7.7)
8 %以上	1 (2.5)	1 (3.8)
不明	4 (10.0)	3 (11.5)
合 計	40 (100.0)	26 (100.0)

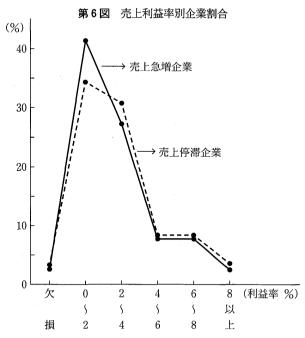
資料:補表1に同じ。

他方、過去10年間、売上高が全く増加しなかったか、あるいは減少した企業は26社あったが、その利益率別企業数の内訳をみると、6%以上が3社(11.5%)で、若干ではあるが前に述べた場合よりも高くなっている。反対に、売上利益率が2%未満の企業は10社(38.5

%)で7ポイント弱少なくなってる。いずれの場合にも、利益率 $0\sim2\%$ 、 $2\sim4\%$ の企業が圧倒的に多いことは確かであるが、売上高の増加率が著しい企業ほどその利益率が若干ではあるが低くなる傾向を示している(第7表)。もちろん、この傾向は明確なかたちをとっているわけではないが(第6図)。

一般に、利益の増大は売上高を増やす過程を通じて達成される。しかし、 売上高が急増した企業でなぜ利益率が全体的に低いのであろうか。その基本 的原因は、各企業の経営戦略と密接な関連がある。すでに述べたように、80 年代の県経済は長期にわたって停滞あるいは不況を経験した。将来の動向が 不透明なそのような不況期にあっては、多くの経営者は設備投資を極力押さ え経費の削減などを徹底させることなど、いわば「守りの経営」に徹する。

注)()内の数字は%を表わす。



資料:第7表より作成。

不採算部門は整理・ 縮小されるの野は編列の活動分野は悪理・ 方では売りいたでは一名が他方では一名が他方では一名が他方でででで、 が他方では上経営的では上経営的では、 が、といるが他が、これないが、といるが、 おけるであるがはいが、これないが、 おけるである。

他方,このような 不況期をビジネスチ

ャンスとして捉える経営者もいる。また、将来の経済環境を楽観的に予測したために、不況がその後も継続するにもかかわらず事業の拡大を決意する経営者もいる。あるいは、同業者との競争のために設備投資に踏み切らざるをえない経営者もいる。かれらは、その主観的動機は別として、経済環境が好転しない状況のもとで新規工場の建設に着手して新機械の導入を図ったり、関連部門への進出による多角化を図ったりするなど、いわば「積極的な経営」に徹する。もし、かれらの予測が当たってその後経済環境が好転するならば、外部資金の導入によってなされたであろう設備投資や新規事業への進出は実を結ぶので、売上高も利益額も増加しその利益率も上昇する。反対に、かれらの予測が外れた場合には、負債の増加や操業率の低下、さらには在庫の増加などによって経営は圧迫されるので、たとえ売上高が増加したとしても採算ラインが上昇するので、その利益率は低下する。

したがって、売上高が停滞・減少しているのに利益率が高いのは「保守的な経営」に終始したためであり、逆に、売上高が急増しているのに利益率が低いのは「積極的な経営」に徹して企業規模の拡大を図ったからである。このように解することによってのみ、上に述べた常識に反する「事実」は矛盾なく理解できる。もちろん、この仮説が妥当性を得るためには、売上急増企業で実際に設備投資が積極的に行われたのかどうか、反対に、売上停滞・減少企業では「消極的な経営」が行われたのかどうか、資料の検討を通じて具体的に明らかにされなければならない。

第8表は、売上高の急増がみられた40社と減少ないしは停滞した57社(第

第8表 固定資産の増加率別企業の割合 (単位・社)

		(半世・仁)
企 業増加率	売上急増企業	売上停滞企業
0 % 未 満	0 (0.0)	14 (24.6)
0 %~10%	10 (25.0)	21 (36.8)
10 % 台	10 (25.0)	10 (17.5)
20	7 (17.5)	1 (1.8)
30	2 (5.0)	2 (3.5)
40	1 (2.5)	0 (0.0)
50 % 以上	5 (12.5)	1 (1.8)
不明	5 (12.5)	8 (14.0)
合 計	40 (100.0)	57 (100.0)

資料:補表2・3より作成。

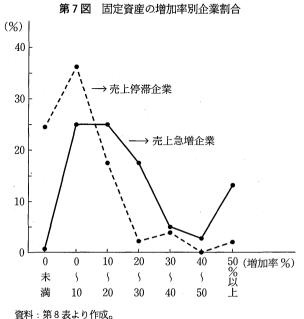
5表参照)の固定資産の 増加率別企業数を表して いる。この動向は既存設 備の増減を直接示すバロ メーターである。資料不 足によって不明企業が若 干あるが、上に述べた仮 説が具体的事実によって 実証されている。

売上高が停滞・減少し た企業のうち、その固定 資産が減少した企業は14

社(24.6%) もある。これは既存設備の処分・整理による規模の縮小を文字 どおり示している。固定資産の増加率が30%以上の企業は僅か3社(5.3%) しかない。増加率0%から10%は21社(36.8%),10%台は10社(17.5%) など、固定資産の伸びが相対的に低い企業が多い。他方、売上急増企業では 設備投資が比較的積極的に行われており、固定資産の増加率が30%以上の企 業は8社(20.0%)、特に50%以上も増えた企業が5社(12.5%)もある。 固定資産が減少した企業は皆無で、増加率10%台が10社(25.6%),20%台

注)()内の数字は%を表わす。

が7社(17.5%)となっている。以上から、売上高が急増した企業で設備投資が活発だったこと、換言すれば、「攻めの経営」に徹した企業が急増企業で多数を占めていたことが分かるのである(第7図)。



3 急成長企業の プロフィール

県内中堅企業180 社の現状を各方面から規えながら、最近の売上高や利益率の動向を検討して、の長期的停業とはいるでは、企業をはいるなかった。約32%の企業では過去10年

間売上高が実質的に伸びなかったし、最近時の決算では、売上利益率が2% 未満の企業は39%も占めていた。他方では、過去10年間に売上高を2倍以上 に増やした企業は31%もあったし、利益率6%以上の企業も約16%あった。

一般に、成長企業という場合、企業規模の拡大はその必要前提条件である。しかし、積極的な設備投資や事業分野の拡大が経営財務内容の悪化を招き、その結果、利益の減少をもたらしたのでは成長企業とはいえない。やはり、経営規模の拡大を伴いながら利益も増加させることが成長企業の条件だといえる。その意味において、利益の売上高にたいする割合(売上利益率)は余り重要な意味を持たないことになる。設備投資や新規事業への進出が、短期的には、売上の急増には直接結びつかないが費用の増加をもたらすの

で、利益幅を縮小させる性質をもっているからである。利益率を高めるだけならば、不採算部門を整理・統合することによって戦線の縮小を図りながら 費用の削減に努めるだけでよい。

成長企業の主要な条件が決定したので、県内企業から成長企業を抽出することにしよう。前述したように、売上高の年平均増加率が12%以上の企業は40社あった。そこで、これらの企業の各種資料から、まず、最近4年間の平均利益額を求め、資本金にたいするその割合(資本利益率)を求めることにしよう。単年度の利益額から算出しなかったのは偶然的要因による利益額の変動を排除するためである。

第9表が示すように、売上高急増企業といっても、資本利益率には大きな格差がある。100%以上の企業が19社(そのうちの4社は500%以上)もあるかと

第9表 資本利益率別企業の内訳

割	合	ı̂	≥業数
欠	損	1 礼	生(2.5)
0 %~	*************************************	8	(20.0)
50 ~	~100	7	(17.5)
100, ~	~500	15	(37.5)
500 %	以上	4	(10.0)
不	明	5	(12.5)
——— 合	計	40	(100.0)

資料:補表4より作成。

思えば、50%未満の企業も9社(そのうちの1社は欠損)ある。そこで、最近時の平均利益額が資本金額よりも多い企業、つまり資本利益率が100%以上の企業をみると、鉱業1社、建設業8社、重化学工業7社、軽工業3社となり、特に軽工業関連企業の利益率が低い。資本利益率が100%以上の企業をさしあたり成長企業としておきたい。次に、企業の積立金(各種の準備金、剰余金、当期未処分利益)を資本金と比較す

る(資本蓄積率)ことによって、過年度における収益力を総合的に判定することもできる。つまり、これまでの企業活動によって獲得された利益は準備金や剰余金などのかたちで蓄積されているので、資本金にたいする積立金総額の割合が高い企業ほど、その企業は過去に多額の利益を得てきたことになる。最近時の資本金と総資本から資本蓄積率を算出したのが第10表である。

資本利益率の場合と同様に、資本蓄積率でも企業間格差が非常に大きい。 鉱業の企業3のように積立金が0の企業や、建設の企業38のように総資本合

注)()内の数字は%を表わす。

1992年6月 大西昭生・石川勝径:山口県中堅企業の研究

第10表 資本蓄積率別企業の内訳

_	割	合	企業数					
		未満	3 衤	±(7.5)				
	0 %~	^{未満} ∼100%	3	(7.5)				
	100 ~	~500	15	(37.5)				
	500 ~	~1,000	6	(15.0)				
	1,000	%以上	8	(20.0)				
	不	明	5	(12.5)				
	合	計	40	(100.0)				

資料:補表4より作成。

注)()内の数字は%を表わす。

計が資本金よりも少ないためにマイナスになっている企業があるかと思えば、他方では、建設の企業1のように総積立金が資本金の20倍以上に達する超優良企業もある(補表4参照)。その内訳をみると、蓄積率500%以上が14社(そのうち8社は1,000%以上)、100~500%が15社、0~100%が3社、0%未満が4社、不明5社となる。蓄積率1,000%以上を

超優良企業とするならば、前述した建設業の企業1をはじめ8社が浮かび上がってくる。また、蓄積率を500%以上とするならば14社が、100%以上ならば29社が優良企業の仲間入りをすることになる。優良企業の条件をいずれにするかは恣意的な面があることは事実であるが、優良企業数をある程度絞りたいので第2の仮定を採用することにしたい。

その結果、蓄積率の高い企業と資本利益率の高い企業とが、ある意味では当然であるがピッタリと重なる。すなわち、資本利益率100%、資本蓄積率500%以上の企業で重複するのは13社(補表4の〇印の企業)ある。これらの企業は、資本金の6倍以上の積立金を留保し、最近時の年平均利益額が資本金額の100%以上、しかも過去10年間の売上高が年平均10%以上、ときには20%以上も増加した企業ばかりである。これらの企業はどの点からみても超優良企業としての資格を備えている²¹。

21) 売上利益率の動向は大きな意味を持たないと前に述べたが、事実、超優良企業の利益率は高い企業もあるが、低い企業のほうが多い(表参照)。したがって、売上利益率の動きから優良企業を抽出するわけにはいかないのである。

売上利益率別企業の内訳							
割合	企業数						
8 %以上	社 1						
6%~8%	3						
4 ∼ 6	3						
2 ~4	8						
0 ~2	2						

資料:補表5より作成。

また、上述の条件をほぼ充たしている企業としては重化学工業の1・22・39の3企業と軽工業の7を挙げることができる(補表4の△印の企業)。前者の3社は資本蓄積率が500%を割っているが最近の利益率は高いし、後者は最近の利益率が若干低い。しかし、前に示した13社とほとんど大差がないので、この4社を仲間に加えて県内の超優良企業は17社、その内訳は建設業7社、重化学工業6社、軽工業4社となる。

以下、超優良企業を簡単に紹介することにしたい22)。

[建設業関係]

- 1 本社 下関市,資本金2億円,従業員251名営業品目 浚渫工事40%,埋立工事30%,土木建設工事30%沿革 大正7年に創業し昭和41年に社名変更。同50年,同61年に増資
- 2 本社 下関市,資本金3,500万円,従業員51名営業品目 土木工事60%,とび土木工事30%,建築工事10%沿革 昭和29年に創業し38年,45年に組織変更。同63年に増資
- 37 本社 宇部市,資本金1千万円,従業員69名(昭和55年現在) 営業品目 土木工事57%,建設工事16%など 沿革 昭和26年に創業(資本金40万円)し51年に増資。同52年には本 社を移転し社名を変更。
- 62 本社 宇部市,資本金2千万円,従業員102名 営業品目 建築業88%,貨物取扱業11%など 沿革 昭和34年に創業し35年に組織変更,同52年に増資
- 66 本社 新南陽市,資本金4,800万円,従業員112名 営業品目 電気計装,機械工事,設計など 沿革 昭和39年に○○○の下請会社として設立。同45年,48年,52 年,57年に増資
- 74 本社 防府市,資本金4千万円,従業員237名 営業品目 設備工事64%,制御盤12%,薬品•重油販売8%

^{22) 『}山口県統計年鑑』(平成2年版)を参照。

1992年6月 大西昭生・石川勝径:山口県中堅企業の研究

沿革 昭和50年に創業し55年に増資

81 本社 小野田市,資本金1千万円,従業員28名 営業品日 設備工事67%,保険・金融ほか33%

沿革 昭和49年に〇〇石油の多角化戦略の一環として設立。同49年に 指害保険代理店業務を、51年には金融業を開始。

「重化学工業関係〕

- 1 本社 徳山市,資本金2千万円,従業員96名 営業品目 魚箱56%,成型品23%,板物18%など 沿革 昭和43年に○○燃料のスチレン加工事業部として発足し45年に 独立。同47年と60年には各地に新工場を建設。
- 22 本社 長門市,資本金3,200万円,従業員94名 営業品目 鋼構造物72%,建築一式17%,鋼材等販売11% 沿革 昭和46年に創業。同52年,58年に増資
- 28 本社 光市,資本金4,800万円,従業員155名 営業品目 ホース,各種継手類,金属ラセン管など 沿革、昭和22年に創業し26年に組織変更。同49年には増資
- 32 本社 宇部市,資本金1億円,従業員172名 営業品目 食品加工機の設計,制作,販売など 沿革 大正15年に考案機械の製造,昭和25年に会社設立。58年に増 資。同60年には社名変更し増資
- 36 本社 岩国市,資本金6,700万円,従業員149名 営業品目 機械設置工事51%,鋼構造物37%,管工事11% 沿革 昭和23年に横浜市で設立し24年に本社を岩国市に移転。同51年 に増資。同56年には建築工事などの大臣認可。
- 39 本社 小野田市,資本金1.5億円,従業員189名 営業品目 物流機器100%
 - 沿革 昭和17年に創業。同37年に無人搬送システム化に成功し、翌年 に中小企業合理化モデル工場の指定。その後、産業用ロボット

の開発を強化。

には増資

15 本社 徳山市、資本金1千万円、従業員400名

「軽丁業関係〕

- 7 本社 光市,資本金4千万円,従業員141名 営業品目 アイスクリーム47%,牛乳39%,デザート類7%など 沿革 昭和22年に創業し43年に称号変更。同54年に増資,同63年には 子会社を廃野町に設立。
- 営業品目 ファンデーション,男女アウター 沿革 昭和45年に創立。同48年,52年,61年に新工場を建設。同62年
- 25 本社 山口市,資本金2千万円,従業員102名 営業品目 カラー印刷30%,電算フォーム印刷30%,事務用印刷20% 沿革 昭和18年に創業し23年に組織変更。同26年,48年,49年,51 年,52年に増資
- 33 本社 光市,資本金4,500万円,従業員95名 営業品目 生コンクリート37%,コンクリート二次製品17%,仕入商 品46%
 - 沿革 昭和5年に創業し32年に組織変更。同53年に増資

最後に、優良17社の特徴を簡単にまとめておきたい。まず、本社の所在地をみると、県内中核都市に本社を構えている企業が多い。下関、防府、宇部、小野田、徳山の5都市に各2企業が本店を置いている。ただ、3社が光市に本社を置いている点が注目される。創業期をみると、12社までが戦後の創業となっている。このうち、昭和30年代が2社、40年代が4社、50年代が1社というように若い企業が多い。やはり、時代の要請に対応したかたちでの事業展開が高成長・高収益を可能にしているのであろう。また、親会社の関連企業としての色彩が強いのは3社にすぎず、他の14社は独立系企業である。これらの企業は、独自的技術を生かしたり多角化戦略を採りながら、経

1992年6月 大西昭生・石川勝径:山口県中堅企業の研究

営規模の拡大を図りながら高収益を獲得してきた。その過程をみると、各企業とも、組織の変更と増資を度々繰り返している。業種的には、建設業が多数を占めている。

おわりに

80年代の県経済の動向を振り返りながら、県内中堅企業の規模の拡大とその過程にみられる特徴を検討してきた。その結果、80年代の県経済は全体として不況・停滞期として規定できた。昭和63年の出荷額指数は55年よりも3ポイント高いだけにすぎなかった。そのなかにあって、業種別では石油・化学、鉄鋼業の停滞と輸送、電気の著しい発展とが対をなしていた。また、建設業は県経済に重要な地位を占めており、その完成工事高の増加率は最も高かった。

このような停滞期のもとでの中堅企業の動向を探るために、県内の第2次産業から中堅企業180社を抽出し、若干の項目について検討した。この調査から、建設業や軽工業では資本金5千万円未満(従業員100人未満)、重化学工業では1億円前後(従業員100人から300人まで)の規模の企業が多いことが分かった。創業期では、軽工業関係の企業は戦前に創設されたものが多かったが、他の二部門では昭和20年代・30年代のものが多かった。売上高では、その生産物の特性を反映して重化学工業関係の企業がもっとも多く、建設業、軽工業と続いていた。

その売上高の推移をみると、県経済の停滞・後退を反映して文字どおり減少している企業や実質的には停滞している企業が約3分の1を占めていた。他方、売上高を約2倍に増やしている企業も22%で、このうち、とくに建設業での伸びが著しく高かった。

県内企業の動向はこれで一応全体として把握できた。残された問題は、同一業種でも成長が著しい企業とそうでない企業があった点である。そこで、 売上高、売上利益率、資本蓄積率の推移を有機的に関連させながら、県内で の超優良企業17社を抽出した。それらは業種的には鉱業を除く総ての部門にまたがっていた。建設業が7社でもっとも多いこと、戦後に創設された若い企業が多いことが特徴となっている。最後に、超優良17社のプロフィールを簡単に紹介しておいた。

以上から、成長企業の特性が漠然とではあるが明瞭になってくる。とはいえ、前掲小論で指摘したように、その成長要因²³⁾を解明することは容易ではない。この問題の解明こそが本来の目的であるが、この小論では、県内企業の動向を検討しながら成長企業を抽出することで満足しなければならなかった。残された多くの問題は今後の課題としたい²⁴⁾。

²³⁾ 中村氏は、1960年代の中堅企業成長の主体的要因を、(1)独自な製品選択、(2)量産化と大量市場の開拓、(3)積極的な設備投資、(4)経営者の個人資本家からの脱皮としている。また、70年代の成長要因としては、(1)研究開発集約性の強化、(2)デザイン開発集約性の強化、(3)既存分野からの「脱」傾向、(4)多種多量生産の展開、(5)シェア拡大志向の転換、(6)新市場の制度化など10項目を挙げている(中村秀一郎『新中堅企業論』、p. 432参照、東洋経済新報社、1990)。

²⁴⁾ この課題は、県内中小企業経営者の意識調査を通じてある程度明らかになるであろう。すでに、調査用紙を発送・回収しているので、分析が完了した段階でその結果を公表したいと考えている。

1992年6月 大西昭生・石川勝径:山口県中堅企業の研究

補表1 売上高およびその増加割合

		max	76.1LBJ 40	& O C	->-D1000010		
鉱	業 6	社 (<u>)</u>	位:千円)			単)	位:千円)
企業	昭和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率	企業	昭和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率
1	144,579	414,362	18.7%	24	738,513	887,122	2.0%
2	713,324	1,840,226	15.8	25	161,667	428,296	16.5
3	168,427	450,567	16.7	26	1,218,728	810,835	△ 3.4
4	466,021	651,080	4.0	27	462,466	885,554	9.2
	53			28	537,367	832,707	5.5
5	782,564	920,119	2.2	29	1,822,247	4,442,494	14.4
6	1,609,789	1,825,525	1.4	30	620,092	929,292	5.0
				31	421,928	1,263,694	20.0
建	設 業 81	社 (単	位:千円)	32	1,238,175	2,140,207	7.3
A 2006	TTTHEO FLE		年平均	33	430,564	526,533	2.2
企業	昭和53年頃	昭和63年頃	増加率	34	1,731,967	3,746,336	11.6
1	2,373,432	7,900,262	23.3%	35	3,098,875	4,238,969	3.7
2	781,452	1,767,604	12.6	36	522,248	760,079	4.6
3	697,377	977,953	4.0	, 37	377,553	860,401	12.8
4	628,433	1,070,636	7.0	38	663,479	1,646,575	14.8
5	\$6 924,653	874,767	△ 0.7	39	\$6 1,355,117 \$6	平成元 1,070,206	△ 2.6
6	\$\frac{\cdot{9}}{1,840,000}	2,450,675	3.3	40	1,152,515	1,500,057	3.8
7	56 2,433,378 56	3,594,715	6.0	41	428,628 56	352,690	△ 2.2
8	1,342,377	2,083,765	6.9	42	855,903 6 3	1,112,560	4.3
9	1,005,117	1,047,519	0.4	43	2,028,526	2,492,499	2.9
10	977,235	984,135	0.0	44	\$\frac{5}{272,249}	372,382	4.3
11	535,223	553,937	0.4		55	·	
12	465,790	850,232	8.3	45	259,134	713,997	20.6
13	1,531,570	2,663,529	7.4	46	1,591,644	2,890,777	8.2
14	4,970,148	10,327,235	10.8	47	1,273,313	1,366,169	0.7
15	557,857	1,014,973	8.2	48	2,297,456	3,085,140	3.4
16	1,258,733	851,384	△ 3.2	49	1,030,718	2,487,684	14.1
17	2,150,172	3,746,879	7.4	50	1,487,278	2,287,313	5.4
18	249,433	831,679	23.3	51 52	280,064 996,464	609,087 1,355,154	11.8 3.6
19	1,070,439	1,527,294	4.3	.02	990,404 56	1,000,104	3.0
20	4,132,377	9,050,853	11.9	53	1,172,253	1,152,501	△ 0.2
21	1,603,774	3,868,076	14.1	54	56 647,025	846,437	3.1
22	1,012,363	792,205	△ 2.2		55	·	
23	1,316,920	753,071	△ 4.3	55	697,033	1,026,480	5.9

			(単	位:千円)		_	(単	位:千円)
1.5% 1.5%	企業	昭和53年頃	昭和63年頃		企業	昭和53年頃	昭和63年頃	
57	56	2,656,108	3,553,176	3.4%			0 400 000	1 50/
1,672,343 1,772,135 0.8 6 4,868,586 6,268,386 3.6 59 3,492,555 3,647,313 0.9 7 4,183,045 3,852,890 △ 1.0 60 2,080,000 3,090,607 5.4 8 7,909,896 7,322,932 △ 2.5 61 719,951 1,201,123 8.4 9 2,330,493 4,522,217 9.4 62 860,105 2,282,456 20.7 10 1,256,767 1,401,769 1.2 568,648 1,071,902 8.9 64 564,043 736,716 3.8 13 1,487,429 1,933,412 3.0 66 1,160,282 3,646,058 21.4 15 2,234,193 4,020,960 8.0 66 1,160,282 3,646,058 21.4 15 2,234,193 4,020,960 8.0 69 536,735 693,880 2.9 18 6,863,638 9,524,396 3.9 6,93,850 2,721,423 15.0 19 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 69 536,735 693,880 2.9 18 6,863,638 9,524,396 3.9 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 69 536,735 693,860 2.9 18 6,863,638 9,524,396 3.9 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 69 536,735 693,880 2.9 18 6,863,638 9,524,396 3.9 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 69 536,735 693,880 2.9 18 6,863,638 9,524,396 3.9 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 69 536,690 2,721,423 15.0 19 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 69 34,529,114 470,608 4,579,164 87.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 22 1,473,746 4,413,859 20.0 69 3,456 1,643,176 7.1 24 378,414 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 1,048,234 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 1,742,601 4,220,313 4.0 4,230,304 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 1,433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 6 4,543,614 9.5 4,542,515 4,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 2,370,000 1,294,500 2,221,500 2,222,500 2,222,500 2,222,500 2,222,500 2,222,50	57	441,298	544,417	2.3				ll .
50	50		1 770 105	0.0	5		5,107,165	1.9
3,492,555 3,647,313 0.9 7 4,183,045 3,852,890 △ 1.0	58	_ ′ ′	1,772,135	0.8	6		6,268,386	3.6
61	59	3,492,555		*	.7		3,852,890	△ 1.0
61	60		3,090,607	5.4	8		7 322 932	↑ 2.5
62	61		1 201 123	8.4	_			11
1		(53)						
1,028,769 983,990 △ 0.5 12 568,648 1,071,902 8.9 64 564,043 736,716 3.8 13 1,487,429 1,933,412 3.0 65 1,067,563 781,931 △ 2.7 14 6,898,395 6,262,634 △ 0.9 66 1,160,282 3,646,058 21.4 15 2,234,193 4,020,960 8.0 67 256,832 303,783 1.8 16 209,002 233,259 1.3 68 1,311,596 1,831,299 4.4 17 945,398 2,069,588 11.9 69 536,735 693,880 2.9 18 6,863,638 9,524,396 △ 1.0 70 1,086,690 2,721,423 15.0 19 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 71 833,139 1,345,972 7.7 20 5,489,000 9,144,000 9.0 72 735,213 1,635,669 12.2 21 1,048,234 945,008 △ 1.2 73 244,214 523,602 11.4 22 1,473,746 4,413,859 20.0 74 470,608 4,579,164 87.3 378,414 1,032,599 777 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 18 438,784 2,014,782 14.6% 14.6	62		2,282,456	20.7			, ,	H
64	63		983.990	△ 0.5				
504, 045 781, 916 5.8 781, 931 △ 2.7 14 6,898,395 6,262,634 △ 0.9 66 1,160,282 3,646,058 21.4 15 2,234,193 4,020,960 8.0		56	,					ll .
1,060,365		1						
1,100,262 3,040,036 21.4 256,832 303,783 1.8 16 209,002 233,259 1.3 1.9 3.9								
1311,596				E .	15			0.0
1,311,596	67		303,783	1.8	16	209,002		1.3
536,735 693,880 2.9	68		1 831 299	4.4	17	945,398	2,069,588	1
1,086,690 2,721,423 15.0 19 2,914,970 2,637,856 △ 1.0 833,139 1,345,972 7.7 20 5,489,000 9,144,000 9.0 72 735,213 1,635,669 12.2 21 1,048,234 945,008 △ 1.2 73 244,214 523,602 11.4 22 1,473,746 4,413,859 20.0 74 470,608 4,579,164 87.3 555,399 777,859 4.0 23 434,236 779,770 8.0 76 963,456 1,643,176 7.1 24 378,414 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 重化学工業 50社 (単位:千円) 32 1,228,433 3,643,721 19.7 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年平均 増加率 4.6% 33,595,001 4,228,150 2.2 1 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0					18	6,863,638	9,524,396	3.9
71		1		li .	19	_ ′ ′	2,637,856	△ 1.0
72 735,213 1,635,669 12.2 21 1,048,234 945,008 △ 1.2 73 244,214 523,602 11.4 22 1,473,746 4,413,859 20.0 74 470,608 4,579,164 87.3 75 555,399 777,859 4.0 23 434,236 779,770 8.0 76 963,456 1,643,176 7.1 24 378,414 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 重化学工業 50社 (単位:千円) 32 1,228,433 3,643,721 19.7 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年均 増加率 34 3,3595,001 4,228,150 2.2 1 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0		66			20		9 144 000	a n
73					20	5 50		
74 470,608 4,579,164 87.3 75 555,399 777,859 4.0 23 434,236 779,770 8.0 76 963,456 1,643,176 7.1 24 378,414 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 重化学工業 50社 (単位:千円) 32 1,228,433 3,643,721 19.7 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年平均 増加率 33,354,604 6,543,614 9.5 日 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0		'						
75 555,399 777,859 4.0 23 434,236 779,770 8.0 76 963,456 1,643,176 7.1 24 378,414 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 29 2,370,000 1,294,500 △ 4.5 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 19.1					22		4,413,859	20.0
76 963,456 1,643,176 7.1 24 378,414 1,032,599 17.3 77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 重化学工業 50社 (単位:千円) 32 1,228,433 3,643,721 19.7 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年平均 増加率 33 3,354,604 6,543,614 9.5 日本第 1 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0					22		770 770	9.0
77 7,702,832 10,843,195 4.1 25 10,107,878 13,929,539 3.8 78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,020,611 4,220,313 4.0 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 29 2,370,000 1,294,500 △ 4.5 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 1 1,340,550 1,341,151 0.0 1 1,340,550 1,341,151 0.0 1 1,340,550 1,341,151 0.0 1 1,294,500			,					1
78 656,455 1,380,157 11.0 26 3,022,611 4,220,313 4.0 18.6 79 123,034 304,216 14.7 27 1,274,497 3,643,669 18.6 80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 重化学工業 50社 (単位:千円) 32 1,228,433 3,643,721 19.7 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年平均 増加率 33 3,354,604 6,543,614 9.5 1 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0								
79				1				1
80 241,560 287,950 1.9 28 1,742,601 4,520,591 15.9 29 2,370,000 1,294,500 △ 4.5 4.5 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6								
81				i				1
81 433,244 2,302,429 53.9 30 252,015 368,829 4.6 重化学工業 50社 (単位:千円) 31 1,340,550 1,341,151 0.0 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 増加率 年平均 増加率 33 3,354,604 6,543,614 9.5 1 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0	80		287,950	1.9				1
重化学工業 50社 (単位:千円) 31	81		2.302.429	53.9				١.
重化学工業 50社 (単位:千円) 32 1,228,433 3,643,721 19.7 企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年平均增加率 33 3,354,604 6,543,614 9.5 1 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0			, ,		00	56		4.0
企業 昭和53年頃 昭和63年頃 年平均增加率 33 3,354,604 6,543,614 9.5 1 818,784 2,014,782 14.6% 34 3,595,001 4,228,150 2.2 2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0	番川	電小 學工業 50分 ~~~						
企業 昭和53年頃 昭和63年頃 増加率 増加率 34 3,595,001 4,228,150 2.2 1 818,784 2,014,782 2 1,154,578 1,865,442 6.2 35 2,141,319 1,801,035 △ 2.0 2.2	= 11	主化于工术 00位 (単						
$\begin{bmatrix} 1 & 018,184 & 2,014,782 & 14.0\% \\ 2 & 1,154,578 & 1,865,442 & 6.2 & 35 & 2,141,319 & 1,801,035 & \triangle & 2.0 \end{bmatrix}$	企業	昭和53年頃	昭和63年頃			56		
$2 \mid 1,154,578 \mid 1,865,442 \mid 6.2$ $35 \mid 2,141,319 \mid 1,801,035 \mid \triangle 2.0$	1	818,784	2,014,782	14.6%	34	3,595,001	4,228,150	2.2
	2		1	6.2	35	2,141,319	1,801,035	△ 2.0
	3	2,848,093		12.4				

1992年6月 大西昭生・石川勝径:山口県中堅企業の研究

	(単位:千円) (単位:千円)									
企業	昭和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率	企業	昭和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率			
37	3,191,294	5,242,687	6.4%		56		0.704			
38	2,476,035	2,231,455	△ 1.0	16	591,124	706,998	2.5%			
39	1,699,963	6,417,875	27.8	17	957,417	1,257,520	3.1			
40	531,108	882,474	6.6	18	745,293	940,599	2.6			
41	1,800,893	2,204,685	2.2	19	1,977,741	1,724,820	△ 4.3			
42	705,324	2,003,487	18.4	00	56					
43	371,813	1,226,672	23.0	20	4,143,519	5,986,901	5.6			
44	4,452,474	7,527,697	6.9	21	1,187,879	1,137,977	△ 0.5			
45	748,982	1,142,776	5.3	22	1,923,775	2,956,986	5.4			
46	1,190,721	1,960,495	6.5	23	315,507	381,866	2.1			
477	50	1 500 000	F 0	0.4	59	1 500 101	1,5			
47	1,061,686	1,563,608	5.9	24	697,220	1,562,131	15.5			
48	329,081	485,169	4.7	25 oc	605,738	1,620,000	16.7			
49	504,056 59	650,760	2.9	26	104,159 5 0	135,976	3.1			
50	700,157	727,500	0.8	27	1,469,137	4,070,000	19.7			
				28	1,968,910	3,682,970	8.7			
軽	工 業 43	k † (#	位 : 千円)	29	691,505	548,432	△ 2.1			
		(-4-	年平均	30	3,287,426	4,953,631	5.1			
企業	昭和53年頃	昭和63年頃	増加率	31	793,500	1,546,700	9.5			
1	860,000	850,000	△ 0.2%	33	3,311,352	8,131,119	14.6			
1	56	000,000	22 0.270	34	56 2,503,891	1,672,586	△ 4.2			
2	3,158,252	5,419,940	9.0	ĺ	56	1,012,000	4.2			
3	59 200,618	258,438	3.6	35	828,824	749,479	\triangle 1.2			
4	1,187,735	2,064,524	7.4	36	519,609	602,399	1.6			
	53			37	1,720,234	1,979,530	1.5			
5	236,957	258,449	1.0	38	3,821,411	8,743,333	12.9			
6	955,104	1,523,277	5.9	39	3,349,007	4,910,856	4.7			
7	1,044,118	2,569,357	14.6	40	805,414	1,610,000	11.1			
8	858,294	859,406	0.0	41	403,355	719,749	7.8			
9	375,726	487,583	3.0	42	8,335,281	8,332,057	△ 0.0			
10	\$\frac{66}{1,685,634}	1,647,872	△ 0.3		56		f			
	56			43	175,953	450,000	22.2			
11	482,006	880,491	10.3	44	713,836	1,005,154	4.1			
12	946,001	1,308,965	3.8	資料	:『山口県会社					
13	236,138	319,764	5.1	ا مادر		年版)より作				
	56	ĺ)○内の数字は)△はマイナス		表わす。			
14	507,121	671,819	4.3	1114,	, <u>—10</u> , 1) /	· C 4X47 7 0				
15	458,959	1,338,006	19.2							

徳山大学論叢

補表2 売上急増企業における固定資産額とその増加割合

鉱	業 3 社	土 (単	立:千円)		重化	:学工業 11 社	± (単(立:千円)
企業	昭和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率	_	企業	昭和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率
1	59,613	148,077	14.8%		1	182,144	620,177	24.0%
2	190,798	669,548	25.1		3	613,958	768,417	2.5
3	47,616	65,200	3.7		22	170,831	548,924	22.1
					24	67,103	124,671	8.6
建	設 業 18社	立:千円)		27	59 426,496		_	
A 100	mar-so-lat	mar- an belot	年平均		28	296,947	548,323	8.5
企業	昭和53年頃	昭和63年頃	増加率		33	161,571	994,219	51.5
1	1,588,456	4,537,989	18.6%		36	317,065	418,153	3.2
2	285,261	450,249	15.8		39	229,624	898,449	29.1
18	_		-		42	82,840	612,651	64.0
21	13,624	44,963	23.0		43	184,928	384,700	10.8
25	19,822	39,732	10.0	-				L
29	1,277,261	2,809,728	12.0		軽	工 業 8 社	t (単f	立:千円)
31	32,459	170,156	42.4	-				年平均
37	85,253	94,594	1.1		企業	昭和53年頃	昭和63年頃	増加率
38	105,669	126,967	2.0	-	7	204,507	426,299	10.8%
45	5 9 40,019	235,165	52.9		15	70,216	195,642	17.9
49	88,205	205,237	13.3		24	_	633,331	_
62	® 80,996	244,046	25.2		25	120,043	503,000	31.9
66	144,241	209,950	4.6		27	_	_	_
70	208,560	473,441	12.7		33	866,460	1,947,216	12.5
70	106,442	149,218	4.0		38	1,476,298	4,656,020	21.5
74	17,180	570,673	322.2		43	58 25 412	_	
7 4 79				_	40	25,413		
	27,471 §	114,563	31.7					
81	113,432	547,025	63.7					

資料:『山口県会社要覧』(昭和56年版,同60年版,平成2年版)より作成。

注) 〇内の数字は昭和の年次を表わす。

1992年6月 大西昭生・石川勝径:山口県中堅企業の研究

補表3 売上停滞企業における固定資産額とその増加割合

			7	甫表 3	売上停滞金	企業におり	ナる	固定的	全	観とそのI	曾加割台	
	鉱		業	2 社	(単位	2:千円)	_				(単位	立:千円)
-	企業	昭和	□53£	丰頃	昭和63年頃	年平均 増加率	_	企業	昭和	和53年頃	昭和63年頃	年平均 増加率
-	5	1	146	,653	270,383	20.7%		8		-	2,573,355	
	6	•		,453	1,070,934	4.4		10		98,679	52,426	$\triangle 4.7\%$
-				, 100	1,0,0,001			14	1	,577,327	2,632,136	6.7
	744	-n	-1114	0011				16		22,516	36,664	6.3
_	建	設	業	23社	- (単位	立:千円)		19	54)	227,425	340,150	5.5
	企業	昭和	∏53 4	王頃	昭和63年頃	年平均		21	57)	187,245	119,894	$\triangle 6.0$
_	业人	PIA I	ноо			増加率		29		295,996	235,660	$\triangle 2.0$
	5		159	,172	333,090	18.2%		31	58	333,330	255,280	△3.9
	9		111	,603	500,125	34.8		37	58	472,264	798,823	11.5
	10		140	,644	113,014	$\triangle 2.0$		38	68	187,822	163,479	$\triangle 4.9$
	11		138	,855	285,058	10.5		38		493,672	1,276,860	15.9
	16		211	,721	403,786	9.1		41	ļ.	_	_	_
	22		230	,519	170,289	△1.6		49		276,995	255,734	△0.7
	23		153	,998	321,875	10.9		50	58	101,198	_	_
	24		109	,725	167,154	6.0						"
	26		139	,147	143,347	10.3		軽	I	業 15社	± (#4	位:千円)
	33		42	,495	75,847	7.8					(年平均
	39	58	282	,804	328,064	2.7		企業	昭	和53年頃	昭和63年頃	増加率
	41	58		,685	23,234	$\triangle 4.1$		1				
	43	57		,037	116,559	5.9		5		12,347	150,486	111.9
	47			,103	178,975	2.3		8		296,627	279,944	$\triangle 0.6$
	53	58	53	,886	75,703	6.7		10		250,021	170,296	<u> </u>
	57		48	,769	74,682	5.3		16	58	41,660	61,041	7.8
	58	57)	173	3,703	260,986	8.4		18	W	52,669	125,121	13.8
	59	59	347	,092	409,428	3.6		19		52,009	761,909	15.6
	63	57	91	,740	192,441	15.7		21	57)	133,051	701,909	_
	65			,862	205,748	1.1		23	W	158,509	134,146	△1.5
	67	540		,469		_		23 29		172,779		0.9
	69			3,917	198,823	6.7		29 34	58	281,280		△4.6
	80	50		,852	39,757	△0.5		35	58	275,951	405,375	7.8
				,,002	00,101			36	100			7.6
			AUG	4-1				30 37		127,980	1	↑.0 △7.5
	重(上学二	L莱 	17社	上 (単	位:千円)		31 42		65,166 662,810		3.5
	企業	昭	₹ 053:	年頃	昭和63年頃	年平均			<u> </u>			<u> </u>
			,,,,,,,,		1,200 , 9	増加率		資料	[] 	山口県会社	要覧』(昭和56	年版,同60

資料:『山口県会社要覧』(昭和56年版, 同66 年版, 平成2年版)より作成。

注1) ○内の数字は昭和の年次を表わす。

注2) △はマイナスを表わす。

30.4%

11.5

14.3

425,695

855,600

655,132

4

5

7

1,200,781

1,836,733

1,215,256

補表 4 売上急増企業40社の資本・売上利益率および資本蓄積率

	補表	4 元上定	は増企業40社の資本	下• 完上利	益率およし	資本畜標	译
企	業	資本金(A)	最近4年間の _(B) 平均年間利益 ^(B)	$\frac{B}{A} \times 100$	積立金(C)	$\frac{C}{A} \times 100$	売上利益率
鉱	業 1	1,000	1,880	188 (%)	3,991	399	0.5
2/14	$\frac{1}{2}$	4,840	2,477	51	- 0,001		1.9
	3	1,000	714	71	0	0	1.5
建 設	業①	20,000	99,674	498	397,385	1,987	14.6
)生 政	* (1)	3,500	7,786	222	19,820	566	1.7
	18	2,500	1,700		19,020		1.7
	21	4,000	4,573	114	8,348	209	1.1
	25	1,830	898	49	2,362	129	2.6
	29	9,000	3,888	43	9,282	103	0.8
	31	1,000	△199	$\triangle 20$	1,262	126	0.0
	37)	1,000	1,658	166	11,662	1,166	2.2
	38	15,000	1,787	12	△8,973	△59.8	1.0
	45	1,100	94	9	1,284	117	0.2
	49	7,200	4,193	58	15,652	217	2.0
	62	2,000	6,215	311	18,656	933	3.3
	66	4,800	13,557	282	43,993	917	4.3
	70	3,200	2,6561)	83	△1,106	△34.6	1.0
	72	1,750	780	45	△347	△19.8	$\triangle 0.5$
	74	4,000	22,483	562	43,423	1,086	5.7
	79 (81)	1,000	96	10 332	1,579	158	0.3
		1,000	3,320		11,418	1,142	2.0
重化学工		2,000	3,892	195	8,946	447	2.4
	3	10,000	5,231	52	11,562	116	0.4
	22	3,200	8,156	255	13,491	422	2.0
	24	1,000	1,188	119	2,414	241	1.7
	27	3,000 4,800	23,227	484	104.934	0 106	6.0
	28 32	10,000	10,906	109	64,123	2,186 641	6.0
	36	6,700	22,897	342	58,132	868	6.1
	33	15,000	20,305	135	73,786	492	3.9
	42	9,300	5,793	62	12,853	138	2.8
	43	5,000	-	_	5,770	115	
軽 工	業人	4,000	3,565	89	22,191	555	1.9
## 上	来ZA [5]	1,000	6,970	697	12,137	1,214	5.9
	24	3,800	666	18	1,888	50	0.5
	25	2,000	(10,500)	(525)	46,600	(2,330)	(6.5)
	27	3,000	-		-		
	33	4,500	23,3871)	520	149,610	3,325	3.7
	38	20,000	2,162	11	13,250	66	0.3
	43	1,400	-	_		-	1.3

資料:『山口県会社要覧』(昭和56年版,同60年版,平成2年版)より作成。

注) △は欠損およびマイナスを表わす。〔〕 内は単年度の資料より算出。

¹⁾²年間の平均利益額。